



dr Andrzej Rataj
Radny Miasta Poznania

Poznań, dnia 26 listopada 2020 roku

Numer: 45 / 2020

Szanowny Pan
Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania

INTERPELACJA

w sprawie: **potrzeby wprowadzenia oświetlenia w parku Tadeusza Mazowieckiego**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713 ze zmianami) i § 13 ust. 1 uchwały numer LXXX/1202/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie Statutu Miasta Poznania (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2020 roku, poz. 6997), uprzejmie proszę o odpowiedź na niniejszą interpelację.

Stan faktyczny

Park upamiętniający zasłużonego premiera Rzeczypospolitej Polskiej Tadeusza Mazowieckiego znajduje się na terenie Osiedla Stare Miasto, w pobliżu rzeki Warty, między Mostem Królowej Jadwigi i Mostem Świętego Rocha. Miejsce to jest uczęszczane przede wszystkim przez mieszkańców, uczniów pobliskich szkół i studentów pobliskich uczelni. Park został zrewaloryzowany już prawie 10 lat temu. Od tego czasu rozważane jest wprowadzenie oświetlenia w części parku znajdującej się w pobliżu budynków mieszkalnych i użytkowych. Postulaty dotyczące oświetlenia zgłaszane są przez Radę Osiedla Stare Miasto, przez lokalną społeczność i przeze mnie. Jest to związane z zakłóceniami bezpieczeństwa i porządku publicznego w godzinach wieczornych i nocnych, zwłaszcza w sezonie wiosennym i letnim, przez osoby dysfunkcyjne społecznie. Wynikiem takich sytuacji jest dyskomfort, brak poczucia bezpieczeństwa i obawy osób przechodzących przez park.

W ostatnim czasie postulat dotyczący oświetlenia został ponowiony przez Radę Osiedla Stare Miasto. Tymczasem z odpowiedzi właściwej jednostki miejskiej zarządzającej parkiem wynika, że oświetlenie to nie jest planowane ze względu na potrzebę ochrony wartości przyrodniczych zieleni miejskiej - aby w nieoświetlonej części parku swobodnie mogło rozwijać się nocne życie zwierząt i roślin. Wskazuje się, że oświetlenie powoduje zagubienie zwierząt, dezorientację i zakłócenie rozwoju. Ponadto mieszkańcom mającym obawy o bezpieczeństwo zaleca się podążanie dłuższą okrężną trasą znajdującą się w tej części parku, gdzie jest zamontowane oświetlenie.

Argumentacja ze strony zarządcy parku jest zaskakująca dla mieszkańców. Nie wzięto bowiem pod uwagę faktu, że przez brak oświetlenia chronione są głównie takie „wartości przyrodnicze” jak swobodne bytowanie osób zakłócających bezpieczeństwo i porządek publiczny. Faktem jest zatem obecność „dzikiego życia” w parku w godzinach wieczornych i nocnych, lecz nie w takim znaczeniu jak zakładane - w nieoświetlonej części parku swobodnie rozwija się „nocne życie” osób dysfunkcyjnych społecznie, co może stwierdzić wiele osób, które miały niebezpieczną sposobność odwiedzenia parku w godzinach wieczornych i nocnych. W sytuacji krzyków, hałasów, dewastacji, libacji i śmiecenia mało prawdopodobne jest, aby swobodnie rozwijało się nocne życie zwierząt i roślin.

Pytania

Zwracam się zatem z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) czy wobec zakłóceń bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz braku poczucia bezpieczeństwa słuszne są argumenty przeciwne oświetleniu w parku Tadeusza Mazowieckiego ze względu na postulowaną potrzebę ochrony wartości przyrodniczych - nocnego życia zwierząt i roślin,
- 2) czy byłoby możliwe, kiedy byłoby możliwe i w jaki sposób byłoby możliwe wprowadzenie oświetlenia w parku Tadeusza Mazowieckiego.

(-) Andrzej Rataj