

Prezydent Miasta Poznania

Znak sprawy: Or.II/0003-1-73/11

Lotus:

02.09.11-854

POZNAN MIASTO POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			01
WPLYNEŁO DNIA	01 WRZ. 2011	WPLYNEŁO DNIA	
L. dz. _____ zał. _____			
znak spr. _____			

Szanowny Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania

Poznań, 02.09. 2011r.

W związku z przekazaną pismem z dnia 10 sierpnia 2011r interpelacją Pana Wiceprzewodniczącego w sprawie przejęcia przez osobę prywatną kamienicy przy ul. Stary Rynek 55, uprzejmie informuję:

Należy stwierdzić, że Miasto Poznań dołożyło wszelkich starań, aby zachować własność kamienicy przy ul. Stary Rynek 55. W postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych pełnomocnicy Miasta wyczerpali możliwości złożenia wszelkich dostępnych środków zaskarżenia.

W powyżej sprawie Miasto podejmowało przedstawione poniżej działania:

Decyzją z 10 grudnia 2002r., nr ORZ.5.3/813-WP-351/2002, Prezes Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast uchylił decyzję tegoż organu z 3 lipca 1997r. nr ORZ.3.053-R-372/04, oraz stwierdził nieważność orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z 11 grudnia 1952r., dotyczącego wywłaszczenia nieruchomości położonej w Poznaniu przy ul. Stary Rynek 55 i Kozia 27. Na powyższą decyzję Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast Miasto Poznań złożyło skargę. Wyrokiem z 27 października 2005r., sygn. Akt I SA/Wa 187/05, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Miasta Poznania. W związku z powyższym Miasto Poznań złożyło do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną, która wyrokiem NSA z 20 lutego 2007r. sygn. Akt I OSK 469/06 również została oddalona. Wobec powyższego Zastępca Prezydenta Miasta Poznania pan Mirosław Kruszyński zobowiązał Wydział Gospodarki Nieruchomościami do podjęcia czynności mających na celu wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego. W piśmie z 11 lipca 2008r., o sygnaturze: GN.XXIV/72211-4-35/05, uzupełnionym pismem z 29 października 2008r., Miasto Poznań wystąpiło z wnioskiem o stwierdzenie nieważności ww. decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r. W uzasadnieniu wniosku podano, że ww. decyzja rażąco narusza obowiązujący porządek prawny, że wydano ją z naruszeniem przepisów statuujących podstawowe zasady postępowania administracyjnego (art. 7 i 8 Kpa) oraz, że narusza ona chronione prawem wartości (np. pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości przez najemców lokali). Ponadto decyzja powyższa pociąga za sobą daleko idące skutki społeczne niemożliwe do zaakceptowania z punktu widzenia

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 45, fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

praworządności oraz jest niewykonalna. Oprócz powyższego we wniosku zaznaczono, że samo postępowanie zostało przeprowadzone bez udziału osób, którym przysługiwał przymiot strony (właściciele i najemcy lokali). Wniosek powyższy został następnie uzupełniony pismem z 29.10.2008r. W przedmiotowym wystąpieniu wskazano, że organ prowadzący postępowanie dotyczące stwierdzenia nieważności orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 11 grudnia 1952r. w niewłaściwy sposób określił przedmiot sprawy, a mianowicie Prezes Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast nie ustalił, jakim aktualnym oznaczeniem ewidencyjnym odpowiada dawna parcela nr 225. W związku z ww. wnioskiem Miasta Poznania, Minister Infrastruktury wszczął postępowanie nadzorcze w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r., nr ORZ.5.3/813-WP-351/2002. Przedmiotowe postępowanie zostało zakończone decyzją Ministra Infrastruktury z 15 lutego 2010r., nr BO4pt-787-R-271/08, w której Minister odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r.

Miasto Poznań 25 lutego 2010r. wystąpiło do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W uzasadnieniu wniosku pełnomocnik podnosił, że w postępowaniu nadzorczym organ nie zebrał wszelkiej niezbędnej dokumentacji zmierzającej do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, a ponadto organ nie odniósł się w ogóle do argumentacji przedstawionej przez Miasto Poznań, a dotyczącej kwestii nieprawidłowego określenia zakresu przedmiotowego i podmiotowego sprawy. Ponadto Minister Infrastruktury nie ustosunkował się również do materiałów dowodowych przedstawionych przez Miasto Poznań.

W odpowiedzi na powyższe, Minister Infrastruktury decyzją z 28 czerwca 2010r. , nr BO4i-787-WP-100/10, utrzymał w mocy swoją wcześniejszą decyzję z 15 lutego 2010r. , nr BO4pt-787-R-271/08.

W związku z powyższym, Miasto Poznań złożyło 12 lipca 2010r. skargę na decyzję Ministra Infrastruktury z 28 czerwca 2010r., sygn. BO4i-787-WP-100/10.

W skardze, oprócz argumentów podnoszonych we wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r., nr ORZ.5.3/813-WP-351/2002, znalazł się szczegółowy opis stanu faktycznego przedmiotowej nieruchomości, a mianowicie to, iż nieruchomość położona od strony ulicy Koziej zabudowana jest budynkiem mieszkalnym, który znajduje się na działce nr 52/2, stanowiącej własność Miasta Poznania oraz na działce nr 53. Budynek powyższy stanowi funkcjonalną całość i nie jest możliwe jego fizyczne podzielenie na dwie części wzdłuż granicy działek (ścian oddzielenia przeciwpożarowego), bowiem wejście do wszystkich lokali i pomieszczeń możliwe jest tylko z jednej klatki schodowej. Ze względu na powyższe należy zwrócić uwagę na niewykonalność decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r., albowiem nie jest możliwe fizyczne wydanie przedmiotowej nieruchomości spadkobiercom byłych właścicieli.

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 45 , fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Dodatkową przeszkodą do stwierdzenia nieważności decyzji wywłaszczeniowej z 11 grudnia 1952r., opisaną w skardze Miasta Poznania jest to, że w latach 1988 i 1989 dokonano sprzedaży dwóch lokali nr 6 i 7, obciążając prawem użytkowania wieczystego tylko działkę, na której położona jest część lokalu nr 7, natomiast nie ustanowiono użytkowania wieczystego na działce nr 53, na której znajduje się w całości lokal nr 6 i część lokalu nr 7.

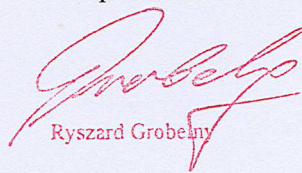
Powyższe przytoczone argumenty wskazywały na fakt, że decyzja wywłaszczeniowa wywołała nieodwracalne skutki prawne, co uniemożliwia stwierdzenie nieważności orzeczenia o wywłaszczeniu.

Miasto Poznań w swej skardze podnosiło, że we wniosku z 11 lipca 2008r. o stwierdzenie nieważności decyzji Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r. wskazano również na pominięcie w postępowaniu udziału najemców, a w przypadku przyjęcia, że dawna parcela nr 225 odpowiada w chwili obecnej działce nr 53 oraz części działek nr 52/2 i 52/1 również udziału właścicieli lokali, znajdujących się w obrębie nieruchomości Stary Rynek 55 i Kozia 27, co stanowi naruszenie art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, a to daje podstawę do wznowienia postępowania. Niestety w wydanych przez siebie decyzjach Minister nie odniósł się do kwestii ewentualnego wznowienia postępowania, na co wskazywało Miasto Poznań w ww. wniosku.

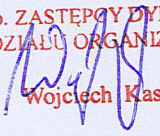
Na posiedzeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, które odbyło się 27 maja 2011r. została oddalona skarga Miasta Poznania na decyzję Ministra Infrastruktury z 28 czerwca 2010r., nr BO4i-787-WP-100/10, którą to decyzją Minister utrzymał w mocy swoją wcześniejszą decyzję z 15 lutego 2010r., sygn. BO4pt-787-R-271/08, stwierdzającą, że decyzja Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 10 grudnia 2002r., nr ORZ.5.3./813-WP-351/2002, uchylającą decyzję tegoż organu z 03 lipca 1997r. nr ORZ.3.053-R-372/04 i stwierdzającą nieważność orzeczenia z 11 grudnia 1952r., nr S.A.Adm.II/Za/97/51, Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu, w części wywłaszczenia dawnej parceli nr 225 jest zgodna z prawem i odmówił stwierdzenia jej nieważności.

Wnioskiem z 30 maja 2011r. pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie o sporządzenie i przesłanie odpisu wyroku z dnia 27 maja 2011r., sygn. akt I SA/Wa 1640/10, wraz z uzasadnieniem. Do chwili obecnej, Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP tegoż wyroku nie otrzymał. Jednocześnie informujemy, iż po otrzymaniu przedmiotowego wyroku, zostanie rozważona możliwość złożenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Z poważaniem


Ryszard Grobelny

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO


Wojciech Kasprzak

KIEROWNIK ODDZIAŁU

* Miasto know-how

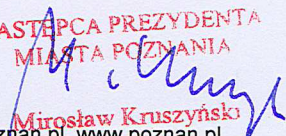
Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

STARSZY SPECJALISTA

Antczak 26.08.2011

Marlena Antczak

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA


Mirosław Kruszyński

tel. +48 61 878 53 45, fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

