

Prezydent Miasta Poznania

Or-II.0003.1.119.2013

130114-691

Poznań, dnia 15 stycznia 2014 r.

**Szanowny Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania**

Odpowiadając na przekazaną pismem z dnia 16 grudnia 2013 r. interpelację Pana Przewodniczącego w sprawie zatrudnienia pana [imię] bez konkursu i kwalifikacji, uprzejmie informuję:

Z wyjaśnień, o które zwróciłem się w powyższej sprawie do Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego wynika, że analiza stanu organizacyjnego Zarządu Transportu Miejskiego przeprowadzona na przełomie I i II kwartału 2013 roku zidentyfikowała między innymi braki kadr lub ich właściwych kompetencji w obszarach kontroli biletowej, zamówień publicznych, projektu PEKA, infrastruktury transportowej, infrastruktury przystankowej oraz inwestycji. Ze względu na bezpośredni wpływ na przychody uzyskiwane ze sprzedaży biletów oraz w związku z wcześniej zainicjowanymi pracami nad stworzeniem uzupełniającego systemu kontroli biletowej, za jeden z priorytetów uznany został właściwy nadzór nad działem kontroli biletowej.

Próba wewnętrznej rekrutacji Kierownika Działu, spośród dotychczasowych pracowników nie powiodła się. Koniecznym stało się zatem ogłoszenie otwartego naboru. Spośród 18 kandydatów, w ocenie komisji rekrutacyjnej, w najwyższym stopniu oczekiwania kompetencyjne spełniało dwóch kandydatów i obydwaj otrzymali rekomendacje do pracy na stanowisku kierowniczym. W związku z tym jednego z kandydatów, pana [imię] zatrudniono w dniu 12 sierpnia 2013 r. na stanowisku Kierownika Sekcji ds. Kontroli Biletów. Drugiego z kandydatów, pana [imię] zatrudniono z dniem 19 sierpnia 2013 r. na stanowisku Koordynatora Sekcji ds. Kontroli Biletów – pełniącego w przypadku nieobecności Kierownika jego obowiązki. Kryteria kompetencyjne – jak poinformował Dyrektor ZTM – przypisane stanowisku Koordynatora były identyczne jak kryteria określone dla Kierownika, stąd decyzja o zatrudnieniu pana [imię] wynikająca z racjonalizacji postępowania.

Ewentualny nowy konkurs zawierałby te same kryteria i przedłużył w czasie obsadzenie stanowiska Koordynatora, co było niekorzystne dla Zarządu Transportu Miejskiego.

Z dalszych wyjaśnień Dyrektora ZTM wynika, że nie było i nie jest intencją osób reprezentujących Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, zatajanie faktu zatrudnienia pana [redacted] ponieważ odbyło się ono na podstawie publicznie ogłoszonego naboru z zachowaniem jawności procesu rekrutacji w zakresie określonym przepisami prawa. W zakresie powierzonych zadań pan [redacted] wykonując obowiązki Koordynatora, między innymi nadzorował i rozliczał pracę kontrolerów.

W wyniku rozwiązania umowy z dotychczasowym kierownikiem Działu Obsługi Automatów Biletowych, obowiązki kierowania ww. działem, powierzono panu [redacted] od dnia 1 listopada 2013. na zasadzie porozumienia stron.

Natomiast mając na względzie art. 15 ust. 3, który stanowi że : „Jeżeli w okresie 3 miesięcy od dnia nawiązania stosunku pracy z osobą wyłonioną w drodze naboru zaistnieje konieczność ponownego obsadzenia tego samego stanowiska, możliwe jest zatrudnienie na tym samym stanowisku kolejnej osoby spośród najlepszych kandydatów wymienionych w protokole tego naboru”, a także na zasadzie przewidzianego w artykule 20 ustawy o pracownikach samorządowych awansu wewnętrznego, obowiązki Kierownika Sekcji ds. Kontroli biletów, również od dnia 1 listopada 2013 r. powierzono panu [redacted]

Przywoływane wątpliwości, wynikające z ustaleń Gazety Wyborczej, nie posiadania przez wyżej wymienionego podstawowych kwalifikacji, oparte są na niepełnej ocenie spełniania przez kandydata wszystkich obowiązkowych wymagań. Ogłoszenie o naborze obejmowało wśród nich:

- wykształcenie wyższe,
- co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach związanych ze sprzedażą, obsługą klientów lub procesami kontroli oraz audytów,
- wiedza i umiejętności z zakresu sprzedaży, obsługi klientów, definiowania celów KPI jakościowych i ilościowych dla procesu kontroli biletowej,
- znajomość języka angielskiego,
- wysoki poziom umiejętności organizacyjnych i społecznych,
- komunikatywność, odporność na stres, dyspozycyjność.

Wątpliwości dotyczyć miały jedynie ewentualnego braku doświadczenia kandydata w zakresie sprzedaży. Redakcja Gazety Wyborczej – według Dyrektora ZTM – oceniając doświadczenie pana [imię], całkowicie pomija fakt alternatywnego spełniania tego kryterium tj. w obszarach sprzedaży i obsługi klienta lub kontroli i audytu. Jak wynika z CV pana [imię],

doświadczenia zawodowe kandydata były związane z obsługą klienta oraz działaniami w obszarze kontroli. Doświadczenia sprzedażowe były jednym z czterech obszarów wymaganych od kandydata, a w przypadku pana [imię], komisja rekrutacyjna stwierdziła wystarczające doświadczenia, w co najmniej w dwóch z nich. Dokonanie właściwego wyboru kandydatów na stanowiska Kierownika i Koordynatora Sekcji ds. Kontroli Biletowej – według oceny Dyrektora ZTM – potwierdzają wyniki osiągnięte przez całą Sekcję w okresie następującym po rozstrzygnięciu naboru.

Właściwy nadzór nad pracą Sekcji oraz zawarcie umowy na częściowy outsourcing czynności kontrolerskich spowodował w październiku 2013 r. dynamiczny wzrost liczby aktywnie pracujących kontrolerów (do 38 osób), skontrolowanych pojazdów (8550, co jest rekordowym wynikiem w roku bieżącym, drugi najlepszy wynik ze stycznia 2013 r. to 5337) oraz wystawionych opłat dodatkowych (9679 - to rekordowa liczba w roku bieżącym, w odniesieniu do najlepszego dotychczas miesiąca lipca - 6255, co oznacza wzrost o 35 proc.).

Z poważaniem


Ryszard Grobelny

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania