

Sekretarz Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.331.2015  
Lotus: 270715 - 2001

Pani  
Katarzyna Kretkowska  
Przewodnicząca  
Rady Miasta Poznania

Poznań, 27 lipca 2015 r.

Szanowna Pani Przewodnicząca,

odpowiadając na interpelację Pani Radnej w sprawie umorzenia nienależnie pobranych świadczeń alimentacyjnych przez p. \_\_\_\_\_, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Pani \_\_\_\_\_ w latach 2008 – 2011 pobierała z Poznańskiego Centrum Świadczeń świadczenia z funduszu alimentacyjnego w wysokości po 350 zł miesięcznie na rzecz syna

Podstawą wypłaty były corocznie składane przez Klientkę wnioski o przyznanie świadczenia wraz z dokumentacją potwierdzającą bezskuteczność alimentacji wobec Pana \_\_\_\_\_ zobowiązanego wyrokiem sądowym sygn. akt IX.R.C 996/03 do płacenia alimentów w wysokości po 350 zł miesięcznie, poczynając od lutego 2004 roku, na rzecz syna

Bezskuteczność alimentacji była potwierdzona stosownymi zaświadczeniami wystawionymi przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Poznań – Stare Miasto, Pana Adama Grzelczyka oraz oświadczeniami \_\_\_\_\_, w których klientka deklarowała brak dochodów nieopodatkowanych w formie alimentów.

4 lipca 2011 r. w siedzibie Poznańskiego Centrum Świadczeń stawił się Pan \_\_\_\_\_ który złożył oświadczenie pod odpowiedzialnością karną, informując, iż regularnie płaci zasądzone alimenty bezpośrednio do rąk syna \_\_\_\_\_. Na potwierdzenie złożonego oświadczenia Pan \_\_\_\_\_ przedstawił pokwitowania zapłaconych alimentów podpisane przez syna \_\_\_\_\_

Powyższe okoliczności stanowiły podstawę do wystosowania wezwania do Pani o wyjaśnienie kwestii otrzymywania alimentów bezpośrednio od Pana . Klientka w odpowiedzi na wezwanie oświadczyła, iż Pan przekazywał kwoty alimentów bezpośrednio synowi o czym klientka regularnie informowała komornika sądowego, prowadzącego postępowanie egzekucyjne.

Komornik sądowy w korespondencji z 21 lipca 2011 r. oraz 16 sierpnia 2011 r. poinformował, iż Pani powiadomiła komornika tylko o jednej wpłacie dłużnika w wysokości 150 zł w dniu 30 marca 2011 roku.

Ponadto, uzyskano informację, iż na wniosek Klientki z dnia 11 lipca 2011 r. umorzono postępowanie egzekucyjne w zakresie alimentów bieżących, zaległych oraz odsetek ustawowych należnych od Pana .

Mając na względzie dyspozycje art. 2 pkt. 7 lit. d ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, który uniemożliwia jednocześnie pobieranie alimentów z dwóch źródeł, tj. bezpośrednio od osoby zobowiązanej do alimentacji oraz z funduszu alimentacyjnego, wydano cztery decyzje zobowiązujące Panią do zwrotu łącznej kwoty 11 900 zł stanowiącej równowartość wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Kwota ulega zwiększeniu o odsetki ustawowe, które na dzień 15 lipca 2015 r. wyniosły 7 908,84 zł.

Decyzje o nienależnie pobranych świadczeniach, w wyniku odwołania Klientki, zostały poddane kontroli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które utrzymało w mocy rozstrzygnięcia Poznańskiego Centrum Świadczeń.

Konsekwencją utrzymania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu w mocy decyzji orzekających o nienależnie pobranym świadczeniu było wystosowanie w dniu 3 sierpnia 2012 r. do Pani upomnienia do zwrotu należności, a następnie z powodu braku wpłaty skierowanie sprawy do egzekucji administracyjnej.

2 marca 2015 roku Pani złożyła w Poznańskim Centrum Świadczeń wniosek o umorzenie całej kwoty zadłużenia wraz z należnymi odsetkami. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, decyzją z dnia 14 maja 2015 r. odmówiono Klientce umorzenia zadłużenia. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego dotyczącym instytucji umorzenia, zadaniem organów jest

egzekwowanie należności, natomiast ich umorzenie może nastąpić wyjątkowo i tylko w sytuacjach szczególnych.

Należy zauważyć, iż Pani [imię], pomimo ciężkiej sytuacji ekonomicznej, jest osobą zdrową, w okresie pełnej aktywności zawodowej, która powinna spłacić swoje zadłużenie w stosunku do Skarbu Państwa.

Niemniej, w związku z tym, że jednorazowa spłata całego zadłużenia przez Panią [imię] nie jest możliwa, zaproponowano Klientce wniosek o rozłożenie należności na raty.

Wnioskiem z 22 czerwca 2015 r., uzupełnionym 7 lipca 2015 r., Pani [imię] zwróciła się o rozłożenie należności głównej na raty po 80 złotych miesięcznie oraz umorzenie odsetek.

Biorąc pod uwagę sytuację materialną Klientki oraz osiągnięte przez nią obecnie dochody, 21 lipca 2015 r. uwzględniono Jej wniosek i rozłożono należność główną w kwocie 11 900 zł na raty po 80 zł miesięcznie oraz umorzono odsetki.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in blue ink is written over a faint, circular stamp. The signature is cursive and appears to be 'J. Jankowski'. The stamp contains the text 'SEKRETARZ' and 'Główny'.

Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Miasta Poznania