

Sekretarz Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.369.2015
Lotus: 060815 - 533

Pan
Michał Boruczkowski
Radny Miasta Poznania

Poznań, 5 sierpnia 2015 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie dostępu do informacji publicznej w okresie 08.12.2014 r. – 30.06.2015 r. uprzejmie informuję, co następuje:

Ad. 1) We wskazanym okresie wpłynęło do Urzędu Miasta Poznania 305 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, które rozpatrzone zostały na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, w następujących terminach:

- do 14 dni (art. 13.1 udip) - 273 wnioski, w tym liczba wniosków przeterminowanych - 14;
- do 2 miesięcy (art. 13.2. udip) - 29 wniosków, w tym liczba wniosków przeterminowanych - 4;
- do 20 dni (art. 23g.5. tryb informacji do ponownego wykorzystania) - 3, w tym liczba wniosków przeterminowanych - 0.

Ad. 2) W ramach wniosków o udostępnienie informacji publicznej:

- a) 3 wnioski były niekompletne - wnioskodawcy nie określili wystarczająco przedmiotu lub zakresu żądania;
- b) 3 wnioski pozostawiono bez rozpoznania z powodu braku danych adresowych do wydania decyzji administracyjnej;
- c) 3 wnioskodawców wezwano do sprecyzowania żądania: jednoznacznie rozumianego przedmiotu, zakresu tematycznego i czasowego wniosku, zmiany sposobu lub formy udostępnienia informacji publicznej (art. 14.2. udip);
- d) w wyniku wezwania 2 wnioski zostały uzupełnione.

Ad. 3) W ramach wniosków o udostępnienie informacji publicznej:

- a) Centralny Rejestr Wniosków o Informację Publiczną (CRWIP) UMP nie zawiera danych dotyczących kategorii wniosków rozpatrywanych w trybie ustaw szczegółowych oraz kategorii wniosków, które nie dotyczą spraw publicznych;
- b) 5 opinii prawnych przygotowanych przez radców prawnych UMP dotyczyło wniosków o informację publiczną, w których 2 wnioski uznano za informację publiczną udostępnianą na zasadach i w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, 1 wniosek wskazano do rozpatrzenia w trybie ustawy szczegółowej (art. 156 ustawy o gospodarce nieruchomościami), 2 wnioski nie zostały uznane za informację publiczną (1 wniosek nie dotyczył udostępnienia danych lub dokumentów urzędowych, 1 wniosek dotyczył udostępnienia opinii prawnej sporządzonej na potrzeby postępowania sądowego w sprawie indywidualnej - nie stanowił informacji publicznej w rozumieniu art. 1.1. ustawy o dostępie do informacji publicznej).

Ad. 4) W ramach wniosków o udostępnienie informacji publicznej:

- a) 1 wniosek został rozpatrzony z pobraniem opłaty za nośnik informacji w wysokości 8,70 zł (art. 15.2. udip);
- b) 1 wnioskodawca uiścił opłatę.

Ad. 5) 14 wniosków, z 14 dniowym terminem rozpatrzenia, zostało zrealizowanych po tym terminie z powodu:

- włączenia do postępowania administracyjnego w sprawie nabycia udziału w nieruchomości należącej do Miasta - 4 wnioski Wydziału Gospodarki Nieruchomościami;
- wydłużonego obiegu kancelaryjnego - 2 wnioski Biura Rady Miasta;
- konieczności pozyskania pełnej informacji z ZDM oraz Oddziału Zarządzania Obiektami - informację tę można było uzyskać po zakończeniu postępowań na najem parkingów Miasta oraz zakończeniu spraw związanych z reorganizacją parkingów UMP. Udzielono informacji na podstawie danych przesłanych przez ZDM - przed zakończeniem postępowań przetargowych z odesłaniem do stron Biuletynu Informacji Publicznej, gdzie publikowane są dane – 1 wniosek Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu;
- zebrania danych z 2014 r. (były w tym czasie w opracowywaniu do raportu rocznego, na podstawie którego udzielano informacji) - 1 wniosek Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu;

- niedopatrzenia pracownika - 2 wnioski Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu.

Ad. 6) Nie odnotowano wniosków o udostępnienie informacji publicznej, których nie zrealizowano z innych powodów.

Ad. 7) Środki na rozbudowę Biuletynu Informacji Publicznej są ograniczone, nowe zadania publiczne realizowane przez Miasto muszą znaleźć odzwierciedlenie w Miejskim Informatorze Multimedialnym i w Biuletynie Informacji Publicznej. Statystyka dotycząca wniosków o informację publiczną wpływających do UMP i wybranych miejskich jednostek organizacyjnych prowadzona jest w zestawieniach rocznych, ma charakter zbiorczy i jest dostępna w Wydziale Organizacyjnym UMP. W przyszłości możliwe jest stworzenie odpowiedniej kategorii w części "Biblioteka dokumentów" w Biuletynie Informacji Publicznej. W części tej mogłyby być zamieszczane np. kwartalne, półroczne, roczne sprawozdania.

Z wyrazami szacunku

SEKRETARZ MIASTA POZNANIA
Stanisław Tarnm



Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania