

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.146.2016

Lotus: 220416-2877

Pan
Michał Boruczkowski
Radny Miasta Poznania

Poznań, 22 kwietnia 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 6 kwietnia 2016 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pana Radnego w sprawie postępowania prowadzonego przez Zarząd Dróg Miejskich, uprzejmie informuję:

1. Kto jest właścicielem przedmiotowej rury?

W celu ustalenia właściciela uszkodzonego odcinka kanalizacji sanitarnej na nieruchomości o oznaczeniu geodezyjnym obręb Jeżyce, arkusz 17, działka nr 7/83, ZDM zwrócił się w październiku 2015 r. do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania o wskazanie jego zarządcy. Jako że przedmiotowa sieć nie znajduje się w ewidencji księgowej środków trwałych Miasta Poznania sprawa została przekazana do załatwienia Wydziałowi Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta w Poznaniu. Pismem z dnia 2 grudnia 2015 r. Wydział Gospodarki Komunalnej powiadomił o braku dokumentów pozwalających na określenie właściciela sieci kanalizacyjnej. W dalszej kolejności Zarząd Dróg Miejskich pismem z dnia 15 grudnia 2015 r. zwrócił się do Wydziału Zamówień i Obsługi Urzędu z wnioskiem o ustalenie zarządcy przedmiotowej sieci kanalizacji sanitarnej. Pismem z dnia 25 marca 2016 r. Zarząd Dróg Miejskich został poinformowany, że nie udało się ustalić zarządcy sieci kanalizacyjnej.

2. Czy w sprawie doszło do naruszenia terminów określonych przepisami prawa?

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. W przedmiotowej sprawie termin został dochowany.

W dniu 7 października 2015 r. do Zarządu Dróg Miejskich wpłynął wniosek poszkodowanego o wypłatę odszkodowanie za szkodę w pojeździe, który niezwłocznie został przesłany do ubezpieczyciela w celu podjęcia stosownych działań. Jednocześnie sprawę przekazano do pracownika Zarządu Dróg Miejskich odpowiedzialnego za utrzymanie dróg w rejonie ul. Szamotulskiej. Na podstawie ustaleń z wizji w terenie, pismem z dnia 6 listopada 2015 r. przekazano informację do ubezpieczyciela o przyczynach zapadnięcia się części jezdni.

Decyzją z dnia 8 grudnia 2015 r. Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska S.A. odmówiło poszkodowanemu wypłaty odszkodowania. Decyzja zawierała stosowne pouczenia dot. skorzystania z trybu odwoławczego.

3. Jaka jest podstawa prawna zwolnienia się przez ZDM z odpowiedzialności za szkodę powstałą na skutek wjazdu w dziurę w drodze?

Decyzję o odmowie wypłaty odszkodowania wydał ubezpieczyciel podnosząc, że zarządzanie kanalizacją sanitarną nie należy do zadań statutowych Zarządu Dróg Miejskich. Zdaniem ubezpieczyciela powyższe wskazuje na niedopełnienie obowiązków zarządcy wskazanej sieci kanalizacji sanitarnej, tj. podmiotu bezpośrednio odpowiedzialnego za powstanie szkody, co prowadzi do wniosku, że nie zostały spełnione przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej.

Zgodnie z art. 822 § 1 kodeksu cywilnego, przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający

albo ubezpieczony. Konsekwencją braku odpowiedzialności Ubezpieczonego jest brak odpowiedzialności udzielającego ochrony TUiR Allianz Polska S.A.

4. Dlaczego uszkodzenie nawierzchni, które cały czas stwarza niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia mieszkańców, mimo wielu skarg, nie zostało naprawione?

Naprawa ubytku w nawierzchni jezdni została zlecona z terminem wykonania do końca kwietnia 2016 r. Brak dotychczasowych działań był podyktowanym czynnościami, jakie Zarząd Dróg Miejskich wykonywał w celu ustalenia właściciela kanalizacji sanitarnej.

5. Kiedy pan [redacted] może otrzymać odpowiedź i zwrot kosztów poniesionych na naprawę uszkodzonego samochodu?

ZDM pismem z dnia 8 kwietnia 2016 r. przyjął odpowiedzialność za powstałą szkodę, ponieważ odpowiada za stan techniczny ulic na terenie Miasta Poznania i przedstawił poszkodowanemu oraz współwłaścicielowi pojazdu ugodę dotyczącą zaspokojenia roszczeń z tytułu uszkodzenia samochodu. Po podpisaniu tych dokumentów i ich zwrocie do Zarządu Dróg Miejskich, zostanie dokonana wypłaty odszkodowania.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ
Maciej Wudarski

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta Poznania

p.o. DYREKTOR WYDZIAŁU

Wojciech Kasprzak

Joanna Przydyńska

SPECJALISTA

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Barbara Dzięczkaniec