

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.58.2017
Lotus: 060317-642

Pani
Katarzyna Kretkowska
Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Poznania

Poznań, 6 marca 2017 r.

Szanowna Pani Przewodnicząca,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 23 lutego 2017 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pani Przewodniczącej w sprawie wycinek drzew wykonywanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej, uprzejmie wyjaśniam:

1. Teren przy ul. Browarnej/Chociebora w chwili powierzenia go Zarządowi Zieleni Miejskiej był terenem zdziczałym, zarośniętym chwastami, z podrzuconymi odpadami zielonymi i komunalnymi, odrostami z pni, bez wytyczonych ciągów komunikacyjnych. Znaczna część drzew, rosnących na terenie parku to przypadkowe nasadzenia lub samosiewy. Teren ten nie był pielęgnowany przez lata, w związku z czym przypadkowe nasadzenia oraz samosiewy osiągnęły obecnie rozmiary wskazujące na konieczność uzyskania decyzji na wycinkę. Drzewa nie były poddawane zabiegom pielęgnacyjnym (stąd liczny posusz w koronach, deformacja koron, zachwiana statyka), a niejednokrotnie powalone czy stanowiące bezpośrednie zagrożenie przewróceniem – nie były usuwane.

Rewaloryzacja tego terenu była i jest uzgadniana na bieżąco z Radą Osiedla Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, jest przeprowadzana etapowo i do ZZM nie wpłynęły z jej powodu żadne skargi.

Zwracam również uwagę, iż przedmiotowy teren nie stanowi obszaru leśnego i nie podlega regułom stosowanym w lasach (niezależnie od rodzaju własności i funkcji jaką ma spełniać).

Zasady hodowli i użytkowania lasu określają sposób postępowania w lasach i są one zgodne z dokumentem nadrzędnym – ustawa o lasach. Sposoby postępowania na terenach parkowych jak i na terenach leśnych są podyktowane innymi założeniami wynikającymi zarówno z obligatoryjnych dokumentów (plan urządzenia lasu, uproszczony plan urządzenia lasu, inwentaryzacja stanu lasu) jak i innego, oczekiwanego przez odbiorcę charakteru przestrzeni. Z uwagi na to, błędem byłoby porównywanie obiektu parkowego z planowaną gospodarką leśną w lasach.

Zaznaczam ponadto, iż cała dokumentacja projektowa parku przy ul. Browarnej, opracowana w 2016 r., jest podpisana przez architektów, ponieważ tego wymagają przepisy Ustawa Prawo Budowlane. Projekt budowlany wraz ze wszystkimi załącznikami musi być podpisany przez projektantów z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń. Ustawa Prawo Budowlane, wraz z rozporządzeniami wykonawczymi, stawia szczegółowe warunki kto może podpisać dokumentację projektową. Podkreślam jednak, że firmy projektowe w trakcie wykonywania inwentaryzacji jak i projektowania korzystają z usług specjalistów z branży ogrodniczej i leśnej.

2. Zgodnie z założeniami projektowymi w parku Rataje, usuwane są tylko niezbędne składniki drzewostanu, a na ich miejsca nasadza się wielokrotnie większe ilości drzew, krzewów, bylin oraz traw i roślin cebulowych. Prace w drzewostanie parku przy os. Czecha/Rusa przeprowadzone zostały w 2016 r. zgodnie z opracowanym projektem budowlano-wykonawczym, który uzyskał akceptację Rady Osiedla Chartowo – jednego z pomysłodawców modernizacji parku.

Kryteria zakwalifikowania poszczególnych drzew i krzewów do określonego rodzaju zabiegów określano biorąc pod uwagę relacje przestrzenne i rozplanowanie wszystkich elementów w nowo zagospodarowanym terenie, poprawę warunków bezpieczeństwa użytkowników oraz wydobycie wartości bardziej cennych egzemplarzy drzew. W ramach modernizacji z terenu parku usunięto, na podstawie decyzji Miejskiego Konserwatora Zabytków, drzewa kolidujące z inwestycją (placem zabaw, alejkami parkowymi itp.), obumarłe i zagrażające bezpieczeństwu użytkowników (łącznie w latach 2015-2016 usunięto 212 drzew). Znaczącą część drzew zakwalifikowanych do usunięcia stanowiły drzewiaste formy zdegradowanych ze względu na wiek i brak dostępu do światła głógów oraz silnie zdeformowane egzemplarze robinii akacjowej.

Usunięte drzewa zostały zastąpione nowymi cennymi okazami w ilości 319 szt. (platany, buki w odmianach, robinie akacjowe w odmianach, lipy, dęby, tulipanowce, brzozy w odmianach, olsze

czarne, kasztanowce czerwone, jarząby szwedzkie, jesiony pensylwańskie, klony w odmianach, świdośliwa lamarcka). Ponadto w ramach inwestycji posadzono 2 252 szt. krzewów ozdobnych, 24 100 szt. bylin, 12 300 szt. traw ozdobnych, 10 000 szt. pnączy i roślin okrywowych oraz 2 800 szt. roślin wrzosowatych.

Podkreślam, że ekosystem parku, w tym również runo, został istotnie wzbogacony, a kompleksowej pielęgnacji został poddany cały drzewostan parkowy (usunięcie posuszu, poprawa statyki drzew, usunięcie odrostów, cięcia formujące korony). Informuję również, że wspomniany przez Panią Przewodniczącą trawnik założono na powierzchni 1,7 ha, natomiast całkowita powierzchnia parku wynosi 6,17 ha.

3. W przypadku Parku Heweliusza Zarząd Zieleni Miejskiej – tak jak w przypadku pozostałych obiektów - wycina wyłącznie konieczne składniki nasadzeń lub samosiewów. Przedmiotowy teren przez wiele lat nie był pielęgnowany i rosły na nim tzw. samosiewy, które z biegiem lat dorosły do rozmiarów drzew. Wycinki drzew i krzewów przeprowadza się w oparciu o szczegółową inwentaryzację z uwzględnieniem kompleksowej koncepcji zagospodarowania terenu zaproponowanej przez projektanta i zaakceptowanej przez mieszkańców. Zwracam także uwagę, że ciągi komunikacyjne zostały zaprojektowane zgodnie z wytycznymi miejscowego planu zagospodarowania terenu oraz przedeptami powstałymi na przestrzeni lat. Odstępstwa od zapisów planu miejscowego, a także koncepcji projektowej mogłyby skutkować brakiem możliwości realizacji zadania lub powstaniem niespójnej, chaotycznej przestrzeni parkowej. Biorąc powyższe pod uwagę, wszelkie wycinki drzew na przedmiotowym terenie były podyktowane koniecznością stworzenia przyjaznego, akceptowanego przez mieszkańców obszaru rekreacji i wypoczynku.

4. Zarząd Zieleni Miejskiej nie potwierdza tezy zawartej w interpelacji, że w parku Nadolnik (obecnie Park T. Kirschke) zostały zniszczone, zasypane drzewa.

5. W związku z usunięciem drzew z terenu Parku im. A. Wodiczki została powołana komisja do zbadania sprawy nielegalnej wycinki, która nie stwierdziła uchybień ani nieprawidłowości w rozliczeniu prac wykonywanych na terenie parku w okresie od stycznia do maja 2016 roku. Ponadto komisja stwierdziła, że ZZM nie udzielił zlecenia na wycinkę drzew wymagających odpowiedniej decyzji administracyjnej firmie, z którą zawarł umowę na prowadzenie prac pielęgnacyjnych w dzielnicy Jeżyce, ani żadnemu innemu podmiotowi.

Pragnę jednocześnie zwrócić uwagę, iż koncepcja rewitalizacji parku A. Wodniczki, opracowana w 2015 r., przewidywała usunięcie aż 1013 drzew. Po przeanalizowaniu układu komunikacyjnego, przestrzennego zagospodarowania parku – na etapie opracowania projektu budowlanego – wykazano konieczność usunięcia ponad czterokrotnie mniejszej liczby drzew - 242 sztuk. Podkreślam, że Zarząd Zieleni Miejskiej na każdym etapie realizacji zadania minimalizuje konieczność usuwania drzew.

Z wyrazami szacunku

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Marek Wondarski

Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania