

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.1.233.2017

040717-833

Pan
Michał Boruckowski
Radny Miasta Poznania

Poznań, 4 lipca 2017 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na otrzymaną za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Poznania pismem z dnia 9 czerwca 2017 r. i przekazaną mi przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia interpelację Pana Radnego w sprawie monitoringu społecznego, uprzejmie wyjaśniam:

1. „Czy istniałaby możliwość podłączenia do sieci miejskiej monitoringu kamer monitoringu podmiotów prywatnych?”

Pod względem technicznym istnieje możliwość podłączenia do monitoringu miejskiego różnych kamer (różnych systemów monitoringu) i ich zintegrowanie z systemem. Biorąc pod uwagę różnorodności systemów oferowanych na rynku jest to jednak zadaniem złożonym i bardzo kosztownym. Osobną kwestią takiego rozwiązania jest kwestia ochrony i administrowania danymi wrażliwymi jakimi jest zarejestrowany obraz wideo z kamer zawierający wizerunki osób, czy dane pojazdów, która to czynność pozostaje w obowiązku właściciela systemu. Z tego względu unika się bezpośredniego włączania do systemu monitoringu wizyjnego miasta kamer w przestrzeniach prywatnych, które utrwalają obraz wideo.

W obszarze Miasta Poznania oprócz monitoringu wizyjnego miasta istnieją obecnie dwa duże systemy monitoringu wizyjnego, których właścicielami są zarządy spółdzielni mieszkaniowych: SM - Winogrady i PSM – Piątkowo, które stanowią niezależne systemy w pełni zarządzane i administrowane przez spółdzielnie oraz posiadające własne niezależne centra nadzoru i oglądu, finansowane ze środków Spółdzielni. Sygnał wizyjny z powyższych systemów jest dostępny dla policji na zintegrowanej stacji operatorskiej zainstalowanej w centrum oglądu monitoringu

wizyjnego miasta, obsługiwanym przez pracowników Straży Miejskiej w Komisariacie Policji Poznań Północ. Koszty utrzymania systemów ponoszą Spółdzielnie Mieszkaniowe.

Aktualnie trwają prace nad opracowaniem koncepcji budowy monitoringu wizyjnego przez Spółdzielnię Osiedle Młodych w obszarze osiedli na Ratajach. Koncepcja ta zakłada, że kamery instalowane na Ratajach będą funkcjonować w systemie monitoringu wizyjnego miasta, ale będą stanowiły logicznie wydzieloną sieć z własnym centrum oglądu, której właścicielem, administratorem i zarządcą będzie utworzona komórka organizacyjna SM Osiedle Młodych. Kamery tego systemu dostępne będą w sieci miejskiej dla uprawnionych imiennie użytkowników służb miejskich, realizujących zadania w obszarze bezpieczeństwa i porządku publicznego. Również w tym systemie koszty eksploatacji, utrzymania i nadzoru ponosić będzie SM Osiedle Młodych. Miasto w celu integracji tego systemu z systemem miejskim utworzy teletransmisyjny punkt styku i wymiany danych na potrzeby służb miejskich.

Włączanie do systemu monitoringu wizyjnego miasta kamer innych podmiotów prywatnych budzi wątpliwości dotyczące nieuzasadnionego (zgodnie z orzeczeniem Najwyższego Sądu Administracyjnego, nie można finansować zadań realizowanych przez jednostki spoza systemu samorządu terytorialnego (III SA 1622/97) ponoszenia przez miasto kosztów ich technicznego utrzymania, administrowania i archiwizowania materiału wideo oraz administrowania bazą zgromadzonych danych wrażliwych, co skłania do stosowania rozwiązań organizacyjnych przyjętych dla Spółdzielni.

2. „Czy byłaby możliwość przekazywania do sieci miejskiej monitoringu danych przesyłanych za pomocą światłowodów należących do podmiotów prywatnych?”

Od strony technicznej nie ma przeciwwskazań do wykorzystania sieci światłowodowej podmiotów prywatnych w celu przesyłania danych wizyjnych do monitoringu miejskiego. Od strony formalnej natomiast możliwość ich wykorzystania zależy od tego czy i kto ponosiłby opłaty za wykorzystanie medium transmisyjnego należącego do podmiotu prywatnego służącego do przesyłania danych oraz czy istnieje już punkt styku pomiędzy siecią światłowodową podmiotu prywatnego z miejską siecią światłowodową, a jeżeli nie, to kto poniesie koszty utworzenia takiego styku sieciowego. Funkcjonująca miejska sieć światłowodowa, budowana na potrzeby bezpieczeństwa miasta, z uwagi na cel jakemu służy, stanowi wyodrębnioną, a nie publiczną infrastrukturę z ograniczoną ilością powiązań z sieciami innych niezależnych operatorów w celu zapewnienia wysokiego

poziomu jej bezpieczeństwa. Z tego względu ogranicza się tworzenie kolejnych punktów styku, ograniczając je wyłącznie do bezpiecznych i kontrolowanych punktów styku w punktach węzłowych.


3. „Czy byłaby możliwość instalowania miejskich kamer monitoringu w miejscach, gdzie nie ma sieci światłowodów miejskich i przesyłania przez te kamery sygnału za pomocą nadajników wifi?”

Ze względu na parametry transmisyjne oraz bezpieczeństwo danych do transmisji danych monitoringu wizyjnego wykorzystuje się sieć kablową (głównie światłowodową). Sporadycznie wykorzystywana jest transmisja radiowa wi-fi w paśmie 5GHz w celu podłączenia pojedynczych kamer do systemu. Transmisja radiowa traktowana jest wyłącznie jako rozwiązanie tymczasowe, a docelowo kamery włączane są za pośrednictwem światłowodów. Ze względów technologicznych transmisja wi-fi może stanowić medium dla transmisji danych wizyjnych w systemach monitoringu, jednak każda lokalizacja z wykorzystaniem transmisji radiowej musi być osobno analizowana i zaplanowana. Transmisja na tak dużych częstotliwościach wymaga bowiem widoczności nadajnika i odbiornika, jest wrażliwa na zakłócenia, a także mniej bezpieczna od sieci kablowej. W związku z powyższym, mimo że istnieje możliwość instalowania miejskich kamer monitoringu w miejscach, gdzie nie ma sieci światłowodów miejskich i przesyłania przez te kamery sygnału za pomocą nadajników wi-fi, nie w każdej lokalizacji spełnione będą wymagania technologiczne dla systemu radiowego w celu uzyskania niezbędnych parametrów transmisyjnych do przesyłania strumieni wizyjnych w czasie rzeczywistym (przepustowość, opóźnienie, jitter – czyli rozrzut, zmienność w czasie opóźnienia w przesyłaniu pakietów).

Informuję również, że aktualnie w mieście na potrzeby monitoringu dla pięciu kamer wykorzystuje się transmisję szerokopasmową LTE. Usługa ta świadczona jest poprzez niezależnego operatora telekomunikacyjnego, jednak z uwagi na koszt jej utrzymania jest usługą, której nie rekomenduje się do powszechnego stosowania.

Z wyrazami szacunku

Z up. **PREZYDENTA MIASTA**
Grzegorz W. Winiarski
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA



Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miasta Poznania

