



MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



Poznań, dnia 10.10.2017r.

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYNEŁO DNIA	10 PAŹ. 2017	WPLYNEŁO DNIA
Lp. dz. _____ zał. _____		
znak spr. _____		

Sz. P.

Jacek Jaśkowiak
Prezydent Miasta Poznania

za pośrednictwem:
Przewodniczącego
Rady Miasta Poznania
Biuro Rady Miasta Poznania
Pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

INTERPELACJA NR MBO/2017/IX/17

w sprawie działań infrastrukturalnych przy ul. Jana Pawła II nr

Panie Prezydencie,

dwoje mieszkańców Poznania, państwo E i B C, zgłosiło się do mnie w następującej sprawie.

Stan faktyczny:

Sprawa dotyczy stanowiącej własność mieszkańców nieruchomości, o adresie ul. Jana Pawła II nr w Poznaniu.

Mieszkańcy opisują swoją sytuację w sposób następujący:

„Zanim zabrano nam działkę mieliśmy od naszego budynku do ulicy około 15 metrów na poziomie domu, chodnik był wyżej od ulicy o około 6-8 cm, jezdnia natomiast także była na poziomie domu; posiadaliśmy kanał deszczowy, który został zniszczony przy okazji instalowania nowego rurociągu wodnego.

Niedawno, został położony na nowo ciąg kanalizacyjny, tak wadliwie, że woda (ścieki) w nim stoi, a powinna ściekać, i ten kanał ma odbierać też wodę deszczową, co przy dużych ulewach się nie sprawdza, a do tego jeszcze dochodzi sprawa fetoru, który się unosi z tego kanału, bo nie został on poprawnie wykonany; nawet w domu mamy czasem taki fetor, że po prostu nie jesteśmy w stanie wytrzymać.

Nasz dom stoi od lat 50-tych XX wieku i nie było jeszcze takiego zdarzenia, żeby nam zalało dom, tak jak miało miejsce w czerwcu w bieżącym roku. W odległości około 3 metrów od budynku na dodatek został umieszczony kolektor i w związku z tymi pracami linia graniczna została przesunięta po skosie do około 3 m od budynku. Na dodatek podniesiono chodnik na wysokość 48 cm, powstaje w tym miejscu podczas ulewy bajoro wody, której ten kanał ściekowy nie jest w stanie odbierać. Ponadto, na pismo do Zarządu Dróg Miejskich, dostaliśmy odpowiedź, że wszystko jest zrobione poprawnie, a nasz dom był wcześniej położony niżej, co jest ewidentną nieprawdą.

W naszej ocenie, powinien na nowo zostać wykonany kanał burzowy, w taki sposób, aby w sposób rzeczywisty i efektywny umożliwiał odbiór deszczówki, oraz kanalizacja powinna zostać poprawiona, po to, by ścieki nie stały w przewodzie kanalizacyjnym.

A co szczególnie istotne, na skutek okrojenia naszej działki, w taki sposób, jak to zrobiło Miasto, nie możemy prowadzić działalności gospodarczej, którą prowadziliśmy do czasu ostatnich zmian



MICHAŁ BORUCZKOWSKI

RADNY MIASTA POZNANIA



infrastrukturalnych (zakład samochodowy działał od 1938 roku!), ze względu na to, że - po zabranii części naszej nieruchomości - samochody nie mają już gdzie parkować. Wskazywałem na ten wielki dla nas, jako zwykłych mieszkańców, problem, zarówno w pismach do ZDM, Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa oraz GEOPOZU, jednak urzędnicy nas zupełnie zignorowali.”.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy jest możliwość poprawienia wykonania kanału burzowego i kanalizacji na wskazanym w opisie stanu faktycznego fragmencie?
2. W jaki sposób Miasto chce zrekompensować mieszkańcom, uniemożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej w dotychczasowym zakresie?

Proszę o odpowiedzi precyzyjne i konkretne. Proszę, by odpowiedzi były uszeregowane w punktach odnoszących się do przedstawionych pytań.

Michał Boruczkowski

Michał Boruczkowski