



Przemysław Polcyn
Radny Miasta Poznania

Poznań, dnia 8 listopada 2020 r.

Nr 67/11/20

Pan

Jacek Jaśkowiak

Prezydent Miasta Poznania

Interpelacja

w sprawie wykonywania prac w ramach zadania „Konservacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych” - kontynuacja.

Szanowny Panie Prezydencie,

Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania poinformował Radę Osiedla Krzyżowniki-Smochowice o rozstrzygnięciu przetargu na wykonanie zadania „Konservacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych”.

W piśmie tym prosi radę osiedla o poinformowanie mieszkańców w celu umożliwienia wykonawcy wejścia na tereny prywatne celem wykonania robót.

Podobne pisma Rada Osiedla otrzymywała w poprzednich latach.

W interpelacji złożonej w dniu 12 grudnia 2018 roku zawarłem trzy pytania, które dla przypomnienia przedstawiam poniżej:

1. Na jakiej podstawie prawnej Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania świadczy usługi utrzymaniowe cieku Krzyżanka będących własnością osób fizycznych lub podmiotów prywatnych?
2. Czy świadczenie takich prac może zostać uznane za niedozwoloną pomoc publiczną lub nieodpłatne świadczenie usług?
3. Jakie nakłady łącznie w ostatnich trzech latach zostały poniesione w związku z zadaniami „Konservacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych” lub tożsamymi wykonywanymi na odcinkach cieku Krzyżanka będących własnością osób fizycznych lub podmiotów prywatnych?



W udzielonej mi odpowiedzi określono między innymi iż ciek Krzyżanka jest zakwalifikowany jako wody płynące, a odpowiedź na pytanie kolejne była konsekwencją tej kwalifikacji.

Obecnie nieruchomości przez które przebiega ciek Krzyżanka na odcinku pomiędzy ulicą Sianowską a ulicą Słupską są w całości własnością osób fizycznych, poza działką obręb 22, arkusz 12, działka 104/160, która jest własnością Miasta Poznań.

W związku z niezweryfikowaną informacją iż wskazany odcinek cieku Krzyżanka zmienił w ostatnim czasie oznaczenie z „Wp” na „W” co zmieniłoby dotychczasowe zasady użytkowania, obowiązków oraz praw własnościowych uprzejmie proszę o informację czy wspomniana informacja o zmianie wpisu z „Wp” na „W” miała miejsce.

Jeżeli odpowiedź byłaby twierdząca proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w związku z nową sytuacją terenowo-prawną cieku Krzyżanka:

1. Na jakiej podstawie prawnej Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania świadczy usługi utrzymaniowe cieku Krzyżanka będących własnością osób fizycznych lub podmiotów prywatnych?
2. Czy świadczenie takich prac może zostać uznane za niedozwoloną pomoc publiczną lub nieodpłatne świadczenie usług?
3. Jakie nakłady łącznie w ostatnich trzech latach zostały poniesione w związku z zadaniami „Konserwacja rowów, cieków, zbiorników wodnych oraz małej retencji i budowli hydrotechnicznych” lub tożsamymi wykonywanymi na odcinkach cieku Krzyżanka będących własnością osób fizycznych lub podmiotów prywatnych?

Z wyrazami szacunku