

Sara Szynkowska vel Sęk
RADNA MIASTA POZNANIA, KLUB PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Poznań, 19.01.2021 r.

Interpelacja

W sprawie zmiany decyzji dotyczącej wycinki drzew przy ul.
Kurlandzkiej i nieprawidłowości w całym planie przebudowy.

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej oznaczenia drzew (do wycinki), przy ul. Kurlandzkiej. Niepokojące informacje pojawiły się w mediach Poznańskich. Zwrócili się do mnie również mieszkańcy tego terenu. Plan przebudowy tego odcinka ul. Kurlandzkiej niestety od początku zakładał wycinkę znacznej ilości zieleni w tym dorodnych i zdrowych drzew na tym terenie. Stwierdzam, że wystąpiło tam wiele nieprawidłowości i tym bardziej dziwi mnie fakt, że obecnie decyduje się o zmianie planu i kolejnym wycięciu drzew. Biorąc pod uwagę fakt, iż o ekologii w Poznaniu mówi się coraz częściej, oczekuje pilnego wyjaśnienia tego tematu.

Na podstawie informacji PIM w dniu 16 stycznia 2021 r. pojawiła się informacja: (<https://pim.poznan.pl/aktualnosci/informacje-biezace/wiadukt-w-ciagu-ul-kurlandzkiej-zmiana-organizacji-ruchu-i>) informacja znajduje się również na stronie Miasta Poznania – <https://zdm.poznan.pl/pl/web/aktualnosci/view/id/wiadukt-w-ciagu-ul-kurlandzkiej-zmiana-organizacji-ruchu-i-postanowienie-gdos>

Proszę o odpowiedź na pytania mieszkańców miasta Poznania:

- a. na jakiej podstawie twierdzi się, że decyzja ZRID jest ostateczna i prawomocna, skoro mieszkańcy wnieśli odwołanie od tej decyzji i jest ono procedowane przed Wojewodą Wielkopolskim; dlaczego PIM i Miasto Poznań twierdzi, że decyzja ZRID jest ostateczna, skoro taką decyzją jest decyzja od której nie przysługuje odwołanie (art.
- b. jeżeli podano nieprawdę – dlaczego wprowadzacie Państwo w błąd opinię publiczną

- c. wnosimy o udostępnienie ekspertyz, na podstawie których PIM wskazywał, że możliwe jest przesunięcie ekranów (wskazuje się, że „Wstępna ogólna analiza rozwiązań projektowych i uwarunkowań terenowych wykazała możliwość przesunięcia ekranów do jednego metra w stosunku do zaprojektowanej lokalizacji”) proszę o podanie do publicznej wiadomości oraz dołączenie do akt postępowań przed RDOŚ i przed Wojewodą wskazanej analizy z podaniem jej autorów;
- d. wnosimy o udostępnienie ekspertyz technicznych i prawnych, na podstawie których PIM twierdzi, że nie ma możliwości przesunięcia ekranów;
- e. wnosimy o wyjaśnienie, dlaczego do wycinki zaznaczono więcej drzew niż jest w inwentaryzacji (w tym zakresie przedstawiono wcześniej m.in. opinię dendrologiczną);
- f. wnosimy o wyjaśnienie, kto sporządził opinię akustyczną na potrzeby postępowania dotyczącego ZRID i jak odniósł się do zarzutów w sporządzonej na zlecenie mieszkańców opinii biegłych, z której wynika, że ekrany będą nieskuteczne, a realizacja w takim kształcie doprowadzi do niegospodarności Miasta Poznania;
- g. wnosimy o podanie, czy w przypadku, gdy w toczącym się postępowaniu przed RDOŚ (postępowanie się toczy) potwierdzone zostaną zarzuty mieszkańców Miasto Poznań odtworzy wieloletnie drzewa i odtworzy stan zapewniający ochronę biologiczną i akustyczną?

Z wyrazami szacunku

Sara Szynkowska vel Sęk