

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Poznań, dnia 10.10.2006 r.

OS.V/7683-272/05

101006-1631
URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Ochrony Środowiska
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a
tel. 8784 - 053, 8784 - 054

Za dowodem doręczenia

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie: art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 56 ust. 2, 3, 7, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r - Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2006 r. nr 129 poz. 902) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Piwowarczyka, 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 69, działającego z upoważnienia Wrigley Poland Sp. z o.o., 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 69

orzekam

określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części pomieszczeń magazynowych na pomieszczenia produkcyjne oraz budowie ekranu akustycznego na dz. nr 1/7, 3/3, 7/3, ark 17, obręb: Żegrze położonych w Poznaniu przy ul. Obodrzycka 69.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

I. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest o realizacji na terenie zakładu Wrigley Poland Sp. z o.o. położonego w Poznaniu przy ul. Obodrzyckiej 69 na dz. nr 3/3, 1/7, 7/3, ark. 17, obręb: Żegrze.

Łączna powierzchnia działek, na których znajduje się zakład wynosi 50 369 m², z czego tereny zieleni, które tworzą w postaci trawników i niskich krzewów zajmują 10 368 m². Planowana inwestycja nie koliduje z istniejącą zielenią.

Przedsięwzięcie obejmuje zmianę sposobu użytkowania części pomieszczeń magazynowych na pomieszczenia produkcyjne dla produkcji slicków oraz budowie osłony akustycznej w postaci ekranu akustycznego. Z funkcji magazynowanych wyłączona zostanie powierzchnia 3124,75 m², na której przewiduje się montaż linii do produkcji i pakowania tzw SLICKÓW – cukierków w formie cienkich listków o różnorodnym smaku.

Zadanie inwestycyjne obejmuje:

- montaż linii produkcyjnej,
- montaż linii pakowania
- rozbudowę układu wentylacyjnego,
- montaż wytwornicy wody lodowej,
- budowę od strony południowo-zachodniej osłony akustycznej w postaci: ekranu akustycznego o długości 34,5 m i wysokości 5m dla naziemnego zespołu chillerów

Zakład zajmuje się produkcją bezcukrowej gumy do żucia w formie listków i drażetek, a także cukierków w postaci pastylek. Obecnie łączna produkcja wynosi 31 600 t/rok. Zakład pracuje

w dni robocze w układzie trózmianowym. Planowana roczna produkcja nowego asortymentu –slicków wyniesie 15 Mg /rok. Powyższe założenia produkcyjne będą wiązać się ze zużyciem następujących surowców: aromatów (1,6 Mg/rok), słodzików (5,203 Mg/rok), barwników, (0,041 Mg/rok) substancji pozostałych: żelatyny, celulozy, sacharozy (10,615 Mg/rok). Na planowany układ wentylacyjny będzie się składał: system nawiewu ciepłego powietrza do tunelu suszarniczego (ciepło z istniejącej kotłowni), dwie wyrzutnie gazów z tunelu suszarniczego (para wodna), centrala klimatyzacyjna (czerpnia + wyrzutnia). Nie przewiduje się montażu żadnych urządzeń odpylających, ponieważ linia produkcyjna nie będzie źródłem emisji pyłu. Urządzeniami związanymi z produkcją slicków będą ponadto: agregat chłodniczy, centrala klimatyzacyjna, instalacja nawiewna i wyciągowa powietrza procesowego do pieca slicków. Przedsięwzięcie obejmuje także zainstalowanie tłumików akustycznych na wylotach wybranych instalacji dachowych oraz realizację ekranu akustycznego dla naziemnego zespołu chillerów.

Zakład zaopatrywany jest w wodę z miejskiej sieci wodociągowej w ilości 93 641 m³/rok z przeznaczeniem na cele socjalne – 20% oraz cele technologiczne 80% łącznej ilości. W związku z planowanym przedsięwzięciem ilość pobieranej wody wzrośnie o 12 000 m³/rok.

Na terenie zakładu powstają:

- ścieki technologiczne – po oczyszczeniu w znajdującej się na terenie zakładu podczyszczalni ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej,
- ścieki sanitarne – odprowadzane do miejskiej kanalizacji sanitarnej
- ścieki deszczowe pochodzące z wód opadowych z powierzchni dachowych oraz powierzchni utwardzonych do miejskiej kanalizacji deszczowej

Teren zakładu jest ogrodzony, wjazd odbywa się od strony ul. Obodrzyckiej.

Zakład pracuje w porze dziennej i nocnej.

II. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Teren zakładu sąsiaduje z terenami nie podlegającymi ochronie akustycznej (pola uprawne, ELMET Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Handlowe SA). Od strony południowo-zachodniej w odległości ok. 180 m znajduje się budynek z funkcją mieszkalną. Pozostałe tereny mieszkaniowe oddalone są o ok. 600 m od granic zakładu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 ale w pobliżu Fortu Ia i Fortu II wchodzących w skład obszarów znajdujących się na projekcie listy obszarów Natura 2000. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedstawionych materiałach planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na tereny objęte powyższą ochroną.

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

1. zgodnie z zastrzeżeniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu zawartym w postanowieniu nr NS-1-051/6/1-118/06 z dnia 24.05.2006 r.:
 - planowana inwestycja nie może stwarzać uciążliwości dla otoczenia. W przypadku stwierdzenia uciążliwości, obowiązkiem wnioskodawcy będzie uciążliwość tę wyeliminować
2. sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki odpadami (segregacja w miejscu wytwarzania, przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, w przypadku braku takiej możliwości do unieszkodliwiania traktując składowanie jako ostateczność) z zastrzeżeniem:
 - podczas prac budowlanych odpady nie będą magazynowane lecz bezpośrednio kierowane do odzysku

3. zarówno na etapie budowy jak też eksploatacji inwestycji wytwórca odpadów jest zobowiązany uregulować sposób postępowania z odpadami zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami

III. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

1. zgodnie z warunkami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonanym w marcu 2006 r. pod kierunkiem mgr Urszuli Lewandowskiej i mgr Agaty Wachowiak – ATMA Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Środowiska, Skórzewo, ul. Poznańska 14, 60-185 Poznań należy:
 - a) na wylotach 16 szt. wybranych instalacji dachowych (zgodnie z zał. nr 3.1, 3.2, 3.3 do raportu) zainstalować tłumiki
 - b) zrealizować ekran akustyczny o długości 34,5 m i wysokości 5m dla naziemnego zespołu chillerów (lokalizacja zgodna z załącznikiem 3.3 do raportu)
2. Inwestor winien przyjąć takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, do której Inwestor posiada tytuł prawny
3. Inwestor zastosuje rozwiązania, które ograniczą emisję zapachów do powietrza
4. w przypadku naruszenia elementów przyrodniczych na czas budowy należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego, np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowaną inwestycję lub pas roboczy, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów,
5. w projekcie budowlanym Inwestor winien określić rodzaje i sposób postępowania z powstającymi odpadami na etapie budowy jak i eksploatacji inwestycji uwzględniając zasady prawidłowej gospodarki odpadami (segregacja w miejscu wytwarzania, przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, w przypadku braku takiej możliwości do unieszkodliwiania traktując składowanie jako ostateczność) uwzględniając zastrzeżenie zawarte w pkt II.2 tj. aby podczas prac budowlanych odpady nie były magazynowane lecz bezpośrednio kierowane do odzysku

IV. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Nie dotyczy

V. wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie dotyczy

VI. stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie dotyczy

VII. stwierdzenie konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej

Odstąpiono

UZASADNIENIE

W dniu 14.09.2005 r. Pan Sławomir Piwowarczyk, 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 69, działając z upoważnienia Inwestora - Wrigley Poland Sp. z o.o., 61-249 Poznań, ul.

DYREKTOR WYDZIAŁU
mgr inż. Leszek Kurek

Obodrzycka 69, wystąpił do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części pomieszczeń magazynowych na pomieszczenia produkcyjne oraz budowie dwóch osłon akustycznych na dz. nr 1/7, 3/3, 7/3, ark 17, obręb: Żegrze położonych w Poznaniu przy ul. Obodrzycka 69. Z uwagi na fakt, iż przedłożony wniosek ze względu na braki formalne nie mógł stanowić podstawy do zajęcia stanowiska w sprawie, Wydział Ochrony Środowiska tut. Urzędu wezwał Pełnomocnika Inwestora o przedłożenie poświadczonych przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W dniu 15 listopada 2005r. wniosek został uzupełniony zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania pismem OS.V/7683-272/05 z dnia 24.11.2005r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów, żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą we wniosku, zostało ono wymienione w §3 ust. 1 pkt 83 oraz 52 a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późniejszymi zmianami), jako przedsięwzięcie, dla którego może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 51 ust. 3 pkt 1 oraz art. 51 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami), przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji oraz charakterystykę przedsięwzięcia, tut. Wydział wystąpił o wydanie opinii w sprawie obowiązku i zakresu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem. Postanowieniem z dnia 23.12.2005r., znak: NS-1-050/6/1-612/05 (wpływ do tut. Wydziału: 10.01.2006 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wydał opinię o odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzając w uzasadnieniu, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje dodatkowego emitowania pyłu do atmosfery oraz nie zmieni w istotny sposób oddziaływania zakładu na stan czystości powietrza.

Po zapoznaniu się ze złożonymi materiałami (w tym dokumentacją „Raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia na etapie pozwolenia na budowę...” sporządzoną w sierpniu 2005r. pod kierunkiem mgr Urszuli Lewandowskiej i mgr Agaty Wachowiak – ATTMA Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Środowiska, Skórzewo, ul. Poznańska 14, 60-185 Poznań), uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia i skalę potencjalnego oddziaływania na środowisko całego zakładu, Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, występując jednocześnie jako organ ochrony środowiska postanowił stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w drodze postanowienia OS.V/7683-272/05 z dnia 25.01.2006 r.

W dniu 27.03.2006r. Pan Sławomir Piwowarczyk przedłożył w tut. Wydziale raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany w marcu 2006 r. pod kierunkiem mgr Urszuli Lewandowskiej i mgr Agaty Wachowiak – ATTMA Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Środowiska, Skórzewo, ul. Poznańska 14, 60-185 Poznań.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia objętego wnioskiem, Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania, realizując zapis art. 48 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska pismem z dnia 6.04.2006r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie.

DYREKTOR WYDZIAŁU

mgr inż. Leszek Kurek

Jednocześnie, w toku prowadzonego postępowania tut. Wydział uzyskał informację o braku na terenie objętym wnioskiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z uwag na fakt, iż złożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymagał wyjaśnień w zakresie emisji zapachów do powietrza, na ustne wezwanie Wydziału Ochrony Środowiska tut. Urzędu, Pełnomocnik Inwestora w dniu 12.05.2006 r. złożył w Wydziale dodatkowe informacje.

Postanowieniem nr NS-1-051/6/1-118/06 z dnia 24.05.2006 r. (wpłynęło do tut. Wydziału dnia 29.06.2006 r.) uzgodnił przedłożony wniosek o uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia pozytywnie z zastrzeżeniem: „planowana inwestycja nie może stwarzać uciążliwości dla otoczenia. W przypadku stwierdzenia uciążliwości, obowiązkiem wnioskodawcy będzie uciążliwość tę wyeliminować”. Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w uzasadnieniu swojego stanowiska stwierdził, iż:

- praca zakładu nie spowoduje przekroczeń wielkości dopuszczalnych hałasu w środowisku, tj. na granicy najbliższego budynku mieszkalnego, w porze dziennej i nocnej,
- emisja hałasu z zakładu nie przekracza wielkości dopuszczalnych w porze dziennej i nocnej we wnętrzach mieszkalnych najbliższych budynków,
- oddanie agregatu chłodniczego – centrali klimatyzacyjnej oraz instalacji nawiewnej i wyciągowej nie ma wpływu na poziom hałasu panującego w punkcie emisji,
- wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych najistotniejszych źródeł hałasu (tłumiki instalacji dachowych, ekran akustyczny naziemnego zespołu chillerów) spowodowało obniżenie poziomu hałasu poniżej wielkości dopuszczalnych w porze nocnej”

W związku z pozytywnym uzgodnieniem planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, oraz po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją w sprawie, z której wynika, iż Inwestor zastosuje takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, do której Inwestor posiada tytuł prawny, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

W trakcie przygotowywania treści charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. Wydział poprosił Inwestora o jednoznaczne wyjaśnienie sformułowania zawartego w nazwie przedsięwzięcia ujętej we wniosku, dotyczącego „budowy 2 osłon akustycznych” z uwagi na fakt, iż w pozostałych dokumentach jak i merytorycznej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawartej w raporcie mowa jest o budowie 1 osłony akustycznej – ekranu akustycznego. Wyjaśnienia tej kwestii nastąpiło po spotkaniu, które odbyło się w tut. Wydziale z przedstawicielami Inwestora w dniu 19.07.2006 r. W ślad za spisana w trakcie spotkania notatką służbową, dnia 18, 20 i 21.07.2006r., Inwestor złożył w tut. Wydziale dodatkowe wyjaśnienia w zakresie emisji hałasu, z których wynikało jednoznacznie, iż przedsięwzięcie obejmuje budowę 1 osłony akustycznej.

W związku z powyższym, w celu ujednolicenia dokumentacji, będącej podstawą uzgodnienia oraz wydania decyzji, Wydział Ochrony Środowiska pismem z dnia 21.07.2006 r. przekazał uzyskane informacje do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o zajęcie stanowiska. Pismem z dnia 25.09.2006 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko w sprawie uzgodnienia zawarte w postanowieniu nr NS-1-051/6/1-118/06 z dnia 24.05.2006 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie przedłożonych w sprawie materiałów a w szczególności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonanego w marcu 2006 r. pod kierunkiem mgr Urszuli Lewandowskiej i mgr Agaty Wachowiak – ATT MA Przedsiębiorstwo Usług Ochrony Środowiska, Skórzewo, ul. Poznańska 14, 60-185 Poznań, uzupełnienia z dnia 12.05.2006r. oraz wyjaśnień złożonych dnia 18, 20 i 21.07.2006r., uwzględniając pozytywne stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, dokonana w ramach przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, wymaganego zakresu monitoringu, Wydział

DYREKTOR WYDZIAŁU
mgr inż. Leszek Kurek

Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, budowa projektowanej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 46 ust. 4 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2006 r. nr 129 poz. 902); złożenie wniosku albo dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem dwóch lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Termin, o którym mowa w pkt 1, może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. O wydłużenie terminu ważności niniejszej decyzji, Inwestor winien wystąpić z wnioskiem do właściwego organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia przed upływem tego terminu.
4. W przypadku wystąpienia zmian planowanego przedsięwzięcia wykraczających poza warunki określone w niniejszej decyzji Inwestor winien wystąpić do właściwego organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z nowym wnioskiem o jej wydanie.
5. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Województwa Wielkopolskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

URZĄD MIASTA POZNANIA
Wydział Środowiska
61-655
tel. 878-054-054
Gronowa 22s
DECYZJA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA
Z dniem 8.11.2006

Z upr. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Leszek Kurek
Szef Urzędu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Sławomir Piwowarczyk, 61-249 Poznań, ul. Obodrzycka 69
2. Wrigley Poland Sp.z o.o. ul. Obodrzycka 69, 61-249 Poznań
3. Urząd Miasta Poznania, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Nieruchomościami Skarbu Państwa, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań
4. Urząd Miasta Poznania, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Zastępca Dyrektora ds. Gospodarowania Nieruchomościami Miasta Poznania, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań
5. ELMET Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Handlowe S.A. w Poznaniu, ul. Szewska 16, 61-760 Poznań
6. I
- 7.
- 8.
- 9.
10. aa

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, 61-771 Poznań, ul. Sierpca 10
V/KK

9.10.2006

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia OS.V/7683-272/05