

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

URZĄD MIASTA POZNANIA

Wydział Kształtowania i Ochrony Środowiska

61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a

tel. 61 878 40 53, fax 61 878 40 55

KOS-II.6236.9.2019

140219-1487

Poznań, dnia 12.02.2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, ze zm.), z urzędu

1. **Nakazuje** p. Krystynie Bartoszewskiej – Syndykowi Masy Upadłości działającej w imieniu własnym i na rzecz Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET w upadłości - usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania i magazynowania, tj. z terenu nieruchomości położonej przy ul. Romana Maya 1 w Poznaniu (dz. nr 2/2, ark. 13, obręb 06).
2. **Określa:**
 - a) termin usunięcia do dnia **30 kwietnia 2019** roku.
 - b) rodzaje odpadów przeznaczonych do usunięcia:
 - 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03;
 - c) sposób usunięcia odpadów:
 - załadunek odpadów do pojemników lub bezpośrednio do przygotowanych pojazdów,
 - transport odpadów prowadzić przez podmiot uprawniony do transportu odpadów,
 - przekazanie odpadów bezpośrednio po usunięciu do kolejnego posiadacza uprawnionego do zbierania lub przetwarzania ww. odpadów,
 - przedstawienie dowodów potwierdzających przekazanie odpadów uprawnionym podmiotom w terminie 7 dni po wyznaczonym w pkt. 2a) decyzji terminie, do Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania.

UZASADNIENIE

Do Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania (wcześniej Wydział Ochrony Środowiska) wpłynęła informacja dotycząca magazynowania odpadów na terenie nieruchomości położonych przy ul. Romana Maya 1 w Poznaniu (dz. nr 2/2, ark. 13, obręb 06).

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że niniejsza nieruchomość jest w trwałym zarządzie firmy Poznańska Fabryka Maszyn Żniwnych AGROMET w upadłości, a na nieruchomości gromadzone są odpady mas ziemnych. O postępowaniu wyjaśniającym informowana była p. Krystyna Bartoszevska – Syndyk Masy Upadłości Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET.

W związku z tym, że strona postępowania nie podjęła działań zmierzających do niezwłocznego usunięcia odpadów, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Tekst jedn. z 2018 roku, poz. 992, ze zm.), organ I instancji wszczął postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich magazynowania lub składowania.

W dniu 22.10.2018 r. pracownicy Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania przeprowadzili wizję lokalną na przedmiotowym terenie. W wizji wzięła udział p. Krystyna Bartoszevska - Syndyk Masy Upadłości Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET. Na ww. terenie zastano nagromadzone odpady mas ziemnych. Powyższe odpady były gromadzone luzem na gruncie.

W toku prowadzonego postępowania Syndyk Masy Upadłościowej wystąpiła o wygaszenie trwałego zarządu nad niniejszą nieruchomością.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania, pismem z dnia 21.01.2019 roku poinformował, że prowadzone jest postępowanie o wygaszenie prawa użytkowania przysługującego Poznańskiej Fabryce Maszyn Żniwnych AGROMET w upadłości. Jednocześnie zwrócił uwagę na konieczność usunięcia odpadów z ww. terenu przed zakończeniem powyższego postępowania.

Działanie takie leży w interesie społecznym aby teren uporządkował dotychczasowy użytkownik a nie Skarb Państwa. Uporządkowanie terenu przez dotychczasowego użytkownika tj. FMŻ AGROMET w upadłości jest również zgodne z obowiązującą zasadą „zanieczyszczający” płaci. Obecny użytkownik poprzez zaniedbanie doprowadził do zanieczyszczenia terenu, wobec powyższego winien przywrócić stan działki do stanu właściwego tj. usunięcia odpadów.

Jak wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 6 ustawy o odpadach - odpadem jest każda substancja lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany, a zatem nie są one dla posiadacza użyteczne i z tego powodu dotychczasowy posiadacz pozbywa się substancji lub przedmiotu. Jak wynika z orzecznictwa kluczowym warunkiem uznania substancji lub przedmiotów za odpad jest kwestia „pozbycia się”.

Materiał zgromadzony na terenie ww. nieruchomości nie jest przydatny dla Strony postępowania – brak możliwości zagospodarowania w miejscu oraz brak możliwości technicznych. Jednocześnie sposób gromadzenia – hałda mas ziemnych porośnięta roślinnością „spontaniczną”. Uznanie tego typu materiału za odpad jest zgodne z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 5 lipca 2016 r. (SA/Lu 160/16).

Elementem decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonego jest podanie jego rodzaju. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o odpadach odpady klasyfikuje się przez ich zaliczenie do odpowiedniej grupy, podgrupy i rodzaju odpadów, uwzględniając:

- 1) źródło ich powstawania;
- 2) właściwości powodujące, że odpady są odpadami niebezpiecznymi;
- 3) składniki odpadów, dla których przekroczenie wartości granicznych stężeń substancji niebezpiecznych może powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi.

Klasyfikacja odpadów „opiera się na kombinacji źródeł powstawania, właściwości i składników” (por. W. Radecki, Ustawa o odpadach. Komentarz. WK 2016). Przy czym o kwalifikacji odpadów jako niebezpiecznych przesądza wykazanie co najmniej jednej spośród właściwości niebezpiecznych określonych w załączniku nr 3 do ustawy. Z zebranego materiału w sprawie wynika, że odpady nie zostały wytworzone w związku z działalnością Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET. Nie są to również odpady niebezpieczne.

Warunkiem zastosowania art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach jest stwierdzenie, że odpady znajdują się w miejscu do tego nie przeznaczonym do ich składowania lub magazynowania. Przedmiotowy przypadek nie dotyczy sytuacji, w której obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami.

W świetle przepisów ustawy o odpadach, przyjąć należy, że miejscem przeznaczonym do składowania odpadów, które mogą być składowane, jest składowisko odpadów (art. 3 ust. 1 pkt. 25 oraz art. 103 ust. 1 powołanej ustawy).

Magazynowanie odpadów jest natomiast czasowym przechowywaniem odpadów, które nie może być jednak prowadzone samo, lecz wyłącznie w ramach wytwarzania (wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę), zbierania (tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów) lub przetwarzania odpadów (magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach). Miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz rodzaj magazynowanych odpadów, zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy, określa decyzja (jeżeli jest wymagana) związana z gospodarką odpadami: zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów, pozwolenie na wytwarzanie odpadów, pozwolenie zintegrowane). Z uwagi na przedmiot magazynowania, miejsce magazynowania odpadów

powinno być określone w sposób wyraźny. W każdym przypadku musi obejmować teren, do którego posiadacz odpadów posiada tytuł prawny (art. 25 ust. 2 powołanej ustawy). Trzeba wskazać, że Strona nie magazynuje wytworzonych przez siebie odpadów, nie prowadzi działalności w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów i nie posiada również wskazanych powyżej decyzji. Nie można zatem uznać, że teren jest miejscem magazynowania odpadów. Reasumując stwierdzić należy, że miejsce to nie jest przeznaczone do składowania i magazynowania odpadów.

Z uwagi na fakt, że przetrzymywanie odpadów na charakter stały i długotrwały uznać należy, że w omawianym przypadku mówimy o składowaniu, a nie magazynowaniu odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

Następnym elementem wymagającym analizy jest kwestia ustalenia posiadacza odpadów, którego zobowiązuje się do ich usunięcia. Jak wynika z art. 2 ust. 1 pkt. 19) ustawy o odpadach posiadaczem odpadów jest wytwórca odpadów lub osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów. Jednocześnie domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.

PFMZ Agromet, zgodnie z informacjami złożonymi przez p. Krystynę Bartoszewską, nie była wytwórcą gromadzonych odpadów. Nie wskazała jednak innego podmiotu, który mógłby zostać uznany za posiadacza odpadów. Uznać należy (poprzez domniemanie), że posiadaczem odpadów stał się zatem obecny użytkownik terenu. Zwrócić trzeba uwagę na przyjęty w orzecznictwie pogląd, że ciężar przeprowadzenia dowodu celem obalenia domniemania z art. 3 ust. 1 pkt 19 ustawy z 2012 r. o odpadach, spoczywa na władającym powierzchnią ziemi. Nie jest przy tym wystarczające wskazanie np.: wytwórcy odpadów, lecz konieczne jest wykazanie przez władającego powierzchnią ziemi, że wytwórca odpadów wytworzone przez siebie odpady złożył na jej nieruchomości nielegalnie. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2016 r., II OSK 2936/14).

Zgodnie z art. 26 ust. 1, 2 i 6 ustawy o odpadach posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania (ust. 1). W przypadku nieusunięcia odpadów zgodnie z ust. 1, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania (ust. 2). W decyzji, o której mowa w ust. 2, określa się w szczególności: termin usunięcia odpadów; rodzaj odpadów; sposób usunięcia odpadów (ust. 6). (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2016 r. II OSK 2936/14).

W niniejszej decyzji Organ wskazał termin usunięcia odpadów – do dnia 30 kwietnia 2019 roku, dając władającemu nieruchomością czas do wprowadzenia harmonogramu usuwania odpadów, wyboru posiadacza odpadów przyjmującego odpady oraz ich systematyczne, ale sprawne usunięcie.

Podano również kod i rodzaj usuwanych odpadów.

Określono także sposób usunięcia odpadów, zwracając uwagę na zabezpieczenia wynikające z właściwości odpadów i możliwego wpływu na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), Syndyk został zawiadomiony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów. Strona nie skorzystała z powyższego prawa.

Dla Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET w upadłości mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 2344) – dalej pr.u., a dokładnie art. 144 ust. 1, który stanowi, że „po ogłoszeniu upadłości postępowania sądowe, administracyjne lub sądownoadministracyjne dotyczące

masy upadłości mogą być wszczęte i prowadzone wyłącznie przez syndyka albo przeciwko niemu". Postępowanie to syndyk prowadzi na rzecz upadłego, lecz w imieniu własnym. Świadczenia dochodzone przez syndyka lub przeciwko niemu podlegają zasądzeniu na rzecz lub od upadłego. Podstawienie procesowe syndyka w miejsce upadłego jest podstawieniem bezwzględny, przy którym legitymację procesową ma tylko podmiot podstawiony". Wobec powyższego w niniejszej decyzji do usunięcia odpadów zobowiązano p. Krystynę Bartoszewską – Syndyka Masy Upadłości Poznańska Fabryki Maszyn Żniwnych AGROMET w upadłości działającej w imieniu własnym i na rzecz.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz słuszny interes społeczny orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie (zgodnie z art. 127 KPA).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Jednocześnie z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (zgodnie z art. 127a KPA).
3. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Poznania – Wydziału Ochrony Środowiska, w terminie **14 dni** od dnia jej otrzymania (zgodnie z art. 129 KPA).

Otrzymują:

1. Krystyna Bartoszevska
Syndyk Poznańskiej Fabryki Maszyn Żniwnych
AGROMET w upadłości
2. aa

z up. PREZYDENTA MIASTA
G. Ratajska
Grażyna Ratajska
Kierownik Oddziału Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego

II/EN

[Signature]

12.02.13