

Poznań, 26 czerwca 2017 r.

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Wydział Spraw Obywatelskich
i Uprawnień Komunikacyjnych
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a

SOUK-VII.5440.2.24.2017
26061703201

„AUTO SZKOŁA NOWAK”
Marek Nowak
Ośrodek Szkolenia Kierowców
os. Przyjaźni 120
61 - 686 POZNAŃ

W dniach w dniach 22 - 23 czerwca 2017 r. zrealizowano kontrolę Ośrodka Szkolenia Kierowców „AUTO SZKOŁA NOWAK” Marek Nowak, obejmującą swoim zakresem potwierdzenie spełniania przez przedsiębiorcę wymogów, określonych w treści art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 978) – (dalej: „*u.k.p.*”), jak również weryfikację dokumentacji szkoleniowej, w szczególności pod kątem realizacji programu szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2 powołanej ustawy. Kontrola poprzedzona została zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 19 maja 2017 r., uznanym za doręczone przedsiębiorcy z dniem 7 czerwca 2017 r. W następstwie przeprowadzonych czynności kontrolnych (dokonanych na podstawie upoważnienia nr 30/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r.), zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 3 u.k.p. **przesyłam następujące wnioski i zalecenia pokontrolne.**

I. Syntetyczna ocena prowadzonego przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców:

1. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż przedsiębiorca Pan Marek Nowak, spełnia szczegółowe wymagania, określone w art. 28 ust. 2 u.k.p. oraz w treści rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2016 r., poz. 280 ze zm.) – (dalej: „*rozporządzeniem w sprawie szkolenia*”) - **- jednak z zastrzeżeniem uwag sformułowanych w części II.**
2. W wyniku dokonanej weryfikacji dokumentacji szkoleniowej **stwierdzono dwa przypadki naruszenia przez przedsiębiorcę przepisu § 9 ust. 3 pkt 2 lit. c) i pkt 3 rozporządzenia w sprawie szkolenia. Jednakże zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 lit. b) u.k.p. rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest wielokrotne prowadzenie szkolenia w sposób niezgodny z programem szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2. Biorąc zatem pod uwagę powyższe, jak i niewielokrotny charakter wykazanego uchybienia, stwierdzono, iż nie zachodzą przesłanki do wszczęcia przez organ nadzoru postępowania administracyjnego na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 1 lit. b) u.k.p.**

II. Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli:

1. Realizować obowiązek zgłaszania właściwemu miejscowo staroście informacji o wszelkich zmianach danych objętych wpisem do rejestru działalności regulowanej, **w terminie 14 dni od dnia ich wystąpienia** - zgodnie z art. 28 ust. 11 u.k.p. – w tym w zakresie:

- zmiany dot. adresów placów manewrowych, tytułów prawnych, dat określających okres, na jaki przedsiębiorca posiada tytuł prawny tych obiektów – dotyczy ustaleń z części III, pkt 3 protokołu nr SOUK-VII.5440.2.24.2017 - dalej „protokołem”,
 - zmiany dot. nr rejestracyjnych pojazdów, którymi prowadzona jest nauka jazdy - - dotyczy ustaleń z części III, pkt 4.3.7. protokołu,
 - zmiany dot. imion i nazwisk instruktorów i wykładowców wraz z ich numerami uprawnień – dotyczy ustaleń z części III, pkt 5.5.5. protokołu.
2. Plac manewrowy, wykorzystywany do szkolenia w zakresie kat. B prawa jazdy, dostosować do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2016 r., poz. 232 ze zm.) - - poprzez:
 - odświeżenie linii wyznaczających wymiary stanowiska dla kat. B: „jazda pasem ruchu oraz po łuku do przodu i do tyłu” – dotyczy ustaleń z części III, pkt 3.3. lit. a) protokołu.
 3. Przedstawić do oględzin pojazd o nr rejestracyjnym PO 756MR wraz z wymaganymi oznaczeniami - **w terminie 14 dni** od dnia odbioru niniejszego pisma - dot. ustaleń z części III pkt 4.3.7. protokołu.
 4. Umowę z osobą prowadzącą szkolenie z udzielania pierwszej pomocy dostosować do wymogu określonego w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. - o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1868 ze zm.) w zakresie:
 - uzupełnienia ww. umowy o informację dot. płatności – o czym mowa szerzej w cyt. wyżej w art. 8 ust. 2,
 - gromadzenia w dokumentacji OSK potwierdzeń, dokonanych przez przedsiębiorcę prowadzącego OSK, płatności na rzecz ww. umowy.
 5. Książkę ewidencji osób szkolonych prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności w zakresie:
 - wpisów w rubrykach nr 7, 8, 9, 10 dokonywać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – dot. ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. a) protokołu.
 6. Realizować w pełnym zakresie program szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2, a w szczególności zajęcia, o których mowa w § 9 ust. 3 pkt 2 lit. c) i pkt 3 rozporządzenia w sprawie szkolenia – dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. b) protokołu.
 7. Karty przeprowadzonych zajęć prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności w zakresie (dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. b) protokołu):
 - wydawania kart przeprowadzonych zajęć,
 - wypełniania kart przeprowadzonych zajęć w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami.
 8. Informację, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a) u.k.p., przekazywać z zachowaniem ustawowego termin (tj. do 31 stycznia każdego roku) – dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. h) protokołu.
 9. Profile kandydatów na kierowców pobierać przed rozpoczęciem szkolenia - zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szkolenia - dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. i) protokołu.

10. W odniesieniu do nieprawidłowości wymienionej w protokole w zakresie: braku okazania do oględzin pojazdu marki Renault Clio o nr rej. PZ 9969L - dotyczy ustaleń z części III pkt 4.2.7 protokołu – organ kontroli odstąpił od sformułowania zaleceń z uwagi na okazanie ww. pojazdu w dniu 26 czerwca 2017 r., przed siedzibą tutejszego Wydziału Spraw Obywatelskich i Uprawnień Komunikacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, oczekuję **szczegółowej, pisemnej informacji** na temat realizacji sformułowanych zaleceń pokontrolnych **w terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma. Równocześnie zobowiązuje się przedsiębiorcę do przedłożenia dokumentów, o których mowa w części II pkt 4 niniejszego pisma.

Ponadto należy wskazać, że w myśl art. 45 ust. 1 pkt 2 u.k.p., starosta wydaje decyzję administracyjną o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, skreślając przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, jeżeli przedsiębiorca nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców w wyznaczonym przez starostę terminie. Tym samym zaś, nieusunięcie przez przedsiębiorcę wymienionych wyżej nieprawidłowości skutkować będzie wszczęciem postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Michał Mieloch
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Spraw Obywatelskich
i Uprawnień Komunikacyjnych

Sprawę prowadzą:
Marcin Budziński
Piotr Kapciak
tel. (61) 878-40-20

27.06.17
Kuc

