

Poznań, 14 czerwca 2017 r.

**PREZYDENT MIASTA POZNANIA**

Wydział Spraw Obywatelskich  
i Uprawnień Komunikacyjnych  
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a

SOUK-VII.5440.2.22.2017  
14061700121

**„SAVONI” Sp. z o.o.**  
**Ośrodek Szkolenia Kierowców**  
**ul. Święty Marcin 29/8**  
**61-806 POZNAŃ**

W dniach 5 – 13 czerwca 2017 r. zrealizowano kontrolę Ośrodka Szkolenia Kierowców „SAVONI” Sp. z o.o., obejmującą swoim zakresem potwierdzenie spełniania przez przedsiębiorcę wymogów, określonych w treści art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 978) (dalej: u.k.p.), jak również weryfikację dokumentacji szkoleniowej, w szczególności pod kątem realizacji programu szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2 powołanej ustawy.

Kontrola poprzedzona została zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 21 kwietnia 2017 r., doręczonym przedsiębiorcy w dniu 10 maja 2017 r. w trybie art. 44. § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.). W następstwie przeprowadzonych czynności kontrolnych (dokonanych na podstawie upoważnienia nr 25/2017 z dnia 2 czerwca 2017 r.), zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 3 u.k.p. **przesyłam następujące wnioski i zalecenia pokontrolne.**

- I. Syntetyczna ocena prowadzonego przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców:
1. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż przedsiębiorca „SAVONI” Sp. z o.o., spełnia szczegółowe wymagania, określone w art. 28 ust. 2 u.k.p. oraz w treści rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2016 r., poz. 280 ze zm.) (dalej: rozporządzenie w sprawie szkolenia) - **jednak z zastrzeżeniem uwag sformułowanych w części II.**
  2. W wyniku dokonanej weryfikacji dokumentacji szkoleniowej **stwierdzono dwa przypadki naruszenia przez przedsiębiorcę przepisu art. 27 ust. 1 pkt 1 u.k.p. Jednakże zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 2 u.k.p. rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest wielokrotne nieprzedstawienie informacji, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 u.k.p.** Mając zatem na uwadze liczbę powyższych uchybień, organ administracji uznał ostatecznie, że nie zachodzą przesłanki do wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 2 u.k.p.

- II. Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli:
1. Zapewniać, aby informacje o terminie, czasie i miejscu prowadzenia zajęć, wraz z listą uczestników kursu, były przekazywane organowi nadzoru w ustawowym terminie, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 1 u.k.p. - dotyczy ustaleń z części IV, dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. c) protokołu kontroli nr SOUK-VII.5440.2.22.2017 (dalej: protokołem).
  2. Wyposażenie dydaktyczne ośrodka uzupełnić o tablice poglądowe z zakresu szkolenia, programy komputerowe lub filmy wideo, prezentujące:
    - zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym,
    - zasady kierowania pojazdem,
    - podstawowe czynności kontrolno - obsługowe,w zakresie kat. A1, A2, A - zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 1 lit. g) tiret trzecie rozporządzenia sprawie szkolenia - dotyczy ustaleń z części III pkt 2.7.6. protokołu.
  3. W zakresie uchybień z części III pkt 3 lit. b) – c) protokołu, zobowiązuje się przedsiębiorcę do:
    - oznaczenia punktów pomiarowych liniami przerywanymi w zakresie zadań określonych w tabeli nr 11 poz. 6 i 7 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2016 r., poz. 232 ze zm.),
    - dostosowania do wytycznych, zawartych w tabeli 11 poz. 8 ww. załącznika, wymiarów stanowiska do przemieszczenia motocykla.
  4. Karty przeprowadzonych zajęć oraz arkusze przebiegu egzaminu wewnętrznego prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami - dotyczy ustaleń opisanych szczegółowo w części IV, dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. b) oraz e) protokołu.
  5. Stosować karty przeprowadzonych zajęć zgodne z obowiązującym wzorem ujętym w załączniku do w rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 20 września 2016 r. zmieniające rozporządzenia w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2016 r., poz. 1584) - dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. b) protokołu.
  6. Informację, o której mowa w art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a) u.k.p., przekazywać z zachowaniem ustawowego termin (tj. do 31 stycznia każdego roku) - dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. h) protokołu.

7. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do przedłożenia faktur bądź potwierdzeń opłat w zakresie ważności umowy dzierżawy placu manewrowego za okres objęty kontrolą, tj.: marzec 2016 r. – maj 2017 r. - dotyczy ustaleń z części III pkt 3 protokołu.

Mając na uwadze powyższe, oczekuję **szczegółowej**, pisemnej informacji na temat realizacji sformułowanych zaleceń pokontrolnych **w terminie 7 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma. Równocześnie zobowiązuje się przedsiębiorcę do przedłożenia tablic poglądowych i dokumentów o których mowa **w części II pkt 2 i 7** niniejszego pisma.

Ponadto należy wskazać, że w myśl art. 45 ust. 1 pkt 2 u.k.p., **starosta wydaje decyzję administracyjną o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, skreślając przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, jeżeli przedsiębiorca nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców w wyznaczonym przez starostę terminie. Tym samym zaś, nieusunięcie przez przedsiębiorcę wymienionych wyżej nieprawidłowości skutkować będzie wszczęciem postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.**



z up. PREZYDENTA MIASTA  
Michał Mieloch  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Spraw Obywatelskich  
i Uprawnień Komunikacyjnych

23.06.17

Sprawę prowadzi:  
Piotr Kapciak  
tel. (61) 878-40-19

INSPEKTOR

Piotr Kapciak

