

Poznań, 27 września 2017 r.

**PREZYDENT MIASTA POZNAŃ**

Wydział Spraw Obywatelskich  
i Uprawnień Komunikacyjnych  
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a

SOUK-VII.5440.2.39.2017  
27091702778

**„PEGAZ” Roman Bródka**  
**Ośrodek Szkolenia Kierowców**  
**al. Niepodległości 8a**  
**61-875 POZNAŃ**

W dniu 25 września 2017 r. zrealizowano kontrolę Ośrodka Szkolenia Kierowców „PEGAZ” Roman Bródka, obejmującą swoim zakresem potwierdzenie spełniania przez przedsiębiorcę wymogów, określonych w treści art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 978 ze zm.) - dalej: „u.k.p.”, jak również weryfikację dokumentacji szkoleniowej, w szczególności pod kątem realizacji programu szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2 powołanej ustawy.

Kontrola poprzedzona została zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 18 sierpnia 2017 r., doręczonym przedsiębiorcy w dniu 7 września 2017 r. W następstwie przeprowadzonych czynności kontrolnych (dokonanych na podstawie upoważnienia nr 47/2017 z dnia 22 września 2017 r.), zgodnie z § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r., w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. z 2017 r., poz. 1324) **przesyłam następujące wnioski i zalecenia pokontrolne.**

I. Syntetyczna ocena prowadzonego przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców:

1. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż przedsiębiorca Pan Roman Bródka, spełnia szczegółowe wymagania, określone w art. 28 ust. 2 u.k.p. oraz w treści rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2016 r., poz. 280 ze zm.) - **jednak z zastrzeżeniem uwag sformułowanych w części II.**
2. W następstwie weryfikacji dokumentacji szkoleniowej nie stwierdzono uchybień, mogących wskazywać na prowadzenie przez przedsiębiorcę szkolenia w sposób niezgodny z programem, o którym mowa w treści art. 23 ust. 2 u.k.p.

II. Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli:

1. Zwrócić uwagę na poprawność wypełniania książki ewidencji osób szkolonych - dotyczy ustaleń z części IV dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. a) protokołu kontroli nr SOUK-VII.5440.2.39.2017 z 25 września 2017 r.

Mając na uwadze powyższe, oczekuję pisemnej informacji na temat realizacji sformułowanych zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

z up. PREZYDENTA MIASTA

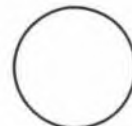
Bartosz Pelczarski  
DIREKTOR  
Wydział Spraw Obywatelskich  
i Usług i Usług Komunikacyjnych

Sprawę prowadzą:  
Marcin Budziński  
Bartosz Szczerbiak  
tel. (61) 878-40-20

03.10.2017 NIEBŁAGO POLECENI  
INSPEKTOR  
POCZTA (ZAO)  
Marcin Budziński

## POTWIERDZENIE ODBIORU

Zalecenia pokontrolne  
OSK „PEGAZ”



Datownik placówki  
oddawczej

Oznaczenie rodzaju pisma: .....  
**SOUK-VII.5440.2.39.2017**

Numer pisma: .....

**27 września 2017 r.**

Z dnia: .....

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach  
określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. –  
Kodeks postępowania administracyjnego  
(Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zmianami)

**URZĄD MIASTA POZNANIA**

**Wydział Spraw Obywatelskich**

**i Uprawnień Komunikacyjnych**

**61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a**

(oznaczenie i adres nadawcy)

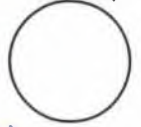
Ośrodek Szkolenia Kierowców  
"PEGAZ" Roman Bródka  
al. Niepodległości 8A  
61-875 POZNAŃ

(oznaczenie adresata przesyłki)

Potwierdzam odbiór przesyłki listowej

Ośrodek Szkolenia Kierowców  
"PEGAZ" Roman Bródka  
Nr 61-875 Poznań, al. Niepodległości 8A  
Tel. 796-68-22-42  
REGON: 301478183, NIP: 697-006-52-37  
Nz ZCZ-wskazania 05/08

Datownik placówki  
nadawczej



06.10.2012

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

adresatowi

pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu\*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata\*).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP ..... w dniu .....  
(zawiadomienie o pozostawieniu przesyłki w tym UP w raz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata\*).

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu .....  
(data awizowania przesyłki)

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

odmówił przyjęcia  zmarł  pod wskazanym adresem jest nieznany  wyprowadził się

nie odebrał awizowanej przesyłki ..... (data zwrotu przesyłki).

06.10.2012

MACIEJ POPŁAWSKI

7091702778

(data i czytelny podpis doręczającego/wydającego)

\*) właściwie zaznaczyć