

Poznań, 8 lutego 2018 r.

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Wydział Spraw Obywatelskich
i Upoważnień Komunikacyjnych
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22a

SOUK-VII.5440.2.5.2018
08021802671

**„FORMUŁA L” Tadeusz Stępiak
Ośrodek Szkolenia Kierowców
ul. Naramowicka 239
61-611 POZNAŃ**

W dniach 31 stycznia - 7 lutego 2018 r. zrealizowano kontrolę Ośrodka Szkolenia Kierowców „FORMUŁA L” Tadeusz Stępiak, obejmującą swoim zakresem potwierdzenie spełniania przez przedsiębiorcę wymogów, określonych w treści art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 978 ze zm.) - dalej: „u.k.p.”, jak również weryfikację dokumentacji szkoleniowej, w szczególności pod kątem realizacji programu szkolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 2 powołanej ustawy.

Kontrola poprzedzona została zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 2 stycznia 2018 r., doręczonym przedsiębiorcy w dniu 5 stycznia 2018 r. W następstwie przeprowadzonych czynności kontrolnych (dokonanych na podstawie upoważnienia nr 4/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.), zgodnie z § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r., w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. z 2017 r., poz. 1324) **przesyłam następujące wnioski i zalecenia pokontrolne.**

I. Syntetyczna ocena prowadzonego przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców

1. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż przedsiębiorca Pan Tadeusz Stępiak, spełnia szczegółowe wymagania, określone w art. 28 ust. 2 u.k.p. oraz w treści rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2016 r., poz. 280 ze zm.) - **jednak z zastrzeżeniem uwag sformułowanych w części II.**
2. W następstwie weryfikacji dokumentacji szkoleniowej nie stwierdzono uchybień, mogących wskazywać na prowadzenie przez przedsiębiorcę szkolenia w sposób niezgodny z programem, o którym mowa w treści art. 23 ust. 2 u.k.p. **Stwierdzono jeden przypadek prowadzenia przez przedsiębiorcę szkolenia pojazdem niespełniającym wymagań, o którym mowa w art. 24 u.k.p. Jednakże zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 lit. c) u.k.p., rażącym naruszeniem warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest wielokrotne prowadzenie szkolenia, pojazdami niespełniającymi wymagań, o których mowa w art. 24 u.k.p. Biorąc zatem pod uwagę powyższe, jak i jednokrotny charakter wykazanego uchybienia, stwierdzono, iż nie zachodzą przesłanki do wszczęcia przez organ nadzoru postępowania administracyjnego na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 1 lit. c) u.k.p**

II. Uwagi i wnioski w sprawie usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli:

1. **Zajęcia praktyczne prowadzić pojazdem spełniającym wymogi określone w art. 24 u.k.p.** - dotyczy ustaleń z części III pkt 4.6.7. oraz z części IV, dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. b) protokołu kontroli nr SOUK-VII.5440.2.5.2018 (dalej: protokołem).
2. Realizować obowiązek zgłaszania staroście informacji o wszelkich zmianach danych objętych wpisem do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, w terminie 14 dni od dnia ich wystąpienia – zgodnie z art. 28 ust. 11 u.k.p. – dotyczy ustaleń z części III pkt 5.4.5. protokołu.
3. Książkę ewidencji osób szkolonych oraz karty przeprowadzonych zajęć prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami - dotyczy ustaleń z części IV, dział: „w trakcie kontroli sprawdzono”, pkt 1 lit. a) oraz lit b) protokołu.

Mając na uwadze powyższe, oczekuję **szczegółowej**, pisemnej informacji na temat realizacji sformułowanych zaleceń pokontrolnych w **terminie 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ponadto należy wskazać, że w myśl art. 45 ust. 1 pkt 2 u.k.p., **starosta wydaje decyzję administracyjną o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców, skreślając przedsiębiorcę z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców, jeżeli przedsiębiorca nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców w wyznaczonym przez starostę terminie. Tym samym zaś, nieusunięcie przez przedsiębiorcę wymienionych wyżej nieprawidłowości skutkować będzie wszczęciem postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.**

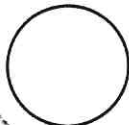
z up. PREZYDENTA MIASTA

Bartosz Pelczarski
DYREKTOR
Wydział Spraw Obywatelskich
i Uprawnień Komunikacyjnych

Sprawę prowadzi:
Marcin Będziński
Piotr Kapciak
tel. (61) 646-33-44


INSPEKTOR
Piotr Kapciak

POTWIERDZENIE ODBIORU



Datownik placówki
oddawczej



Oznaczenie rodzaju pisma:**Pismo do OSK**.....

Numer pisma:**SOUK-VII.5440.2.5.2018**.....

Z dnia:**8 lutego 2018**.....

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zmianami)

URZĄD MIASTA POZNAŃ
Wydział Spraw Obywatelskich
i Uprażeń Komunikacyjnych
61-655 Poznań, ul. Groźna 22a
06
(oznaczenie i adres nadawcy)

„FORMULA” Tadeusz S

Ośrodek Szkolenia Kierowców

ul. Naramowicka 239

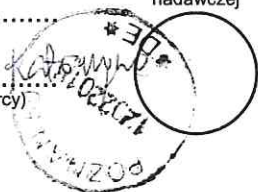
61-611 POZNAŃ

(oznaczenie adresata przesyłki)



Datownik placówki
nadawczej

13.07.18 *Stepniak Katarzyna*
(data i czytelny podpis odbiorcy)



1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

adresatowi

pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorcycy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata*).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP w dniu (zawiadomienie o pozostawieniu przesyłki w tym UP w raz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu (data awizowania przesyłki)

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

odmówił przyjęcia zmarł pod wskazanym adresem jest nieznan wyprowadził się

nie odebrał awizowanej przesyłki (data zwrotu przesyłki).

08021802671

13.07.18
(data i czytelny podpis doręczającego/wydającego)

*) właściwe zaznaczyć