

Prezydent Miasta Poznania
pl. Kolegiacki 17
61-841 Poznań

Ko-II.1711.14.2019

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**z kontroli dot. przygotowania i realizacji zadania inwestycyjnego nr ZZM/P/011
dotyczącego renowacji parku im. A. Wodziczki w Poznaniu**

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 33 ust. 1, 3 i 5 w związku z art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 35 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.).

Jednostka kontrolowana:

Zarząd Zieleni Miejskiej w Poznaniu, ul. Strzegomska 3, 60-194Poznań, zwany dalej ZZM.

Okres objęty kontrolą:

2016 - 2018 r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach:

19 sierpnia 2019 r. – 11 września 2019 r.

Tryb kontroli: zwykły

WYNIKI KONTROLI

W trakcie czynności kontrolnych dokonano weryfikacji dokumentacji dot. przygotowania i realizacji zadania inwestycyjnego nr ZZM/P/011 dotyczącego renowacji parku im. A. Wodziczki w Poznaniu, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów odnoszących się do odwodnienia terenu i podjętych działań mających na celu wyeliminowanie zalewania i zalegania wody.

Z ustaleń kontroli wynika, że już na etapie przygotowania inwestycji i zawierania umowy na wykonanie projektu budowlanego Inwestor i Inwestor Zastępczy (Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o.) posiadali wiedzę o specyfice terenu, na którym inwestycja miała zostać zlokalizowana, tj. o tym, że wspomniany teren podlega zalaniom wodami opadowymi i roztopowymi.

Z postanowień umowy o wykonanie projektu budowlanego wynika, że Inwestor Zastępczy zakładał, iż teren objęty inwestycją będzie, po jej zrealizowaniu, nadal zalewany. We wspomnianej umowie wskazano jedynie, iż projekt inwestycji powinien przewidywać takie rozwiązania, które ograniczą ewentualne zniszczenia spowodowane zalewaniem oraz umożliwią odprowadzanie gromadzącej się wody. Nie określono jednak na tym etapie konkretnych kryteriów (parametrów) efektywności urządzeń odprowadzania wody.

Projektant przewidział standardowe rozwiązanie, polegające na zastosowaniu min. 1% nachylenia terenu i przyjęcia, że woda będzie wsiąkać w przepuszczalną warstwę podłoża.

Inwestor Zastępczy przy konstruowaniu decyzji o lokalizacji placu zabaw na terenie zalewanym wodami opadowymi, nie przyjął założenia, iż zalania mają zostać wyeliminowane. Przy jej podejmowaniu nie określono też w sposób wymierny zakładanej efektywności środków prowadzących do ograniczenia skutków zalań (np. tolerowany czas zalegania wody). Podjęcie decyzji w tych okolicznościach budzi wątpliwości, co do jej celowości, zważywszy w szczególności, że w odbiorze społecznym fakt istnienia placu zabaw, z którego nie można korzystać z powodu zalań, może powodować wiele negatywnych emocji i stawia pod znakiem zapytania racjonalność całego przedsięwzięcia. Wątpliwości te są tym większe, że problem z zaleganiem wód opadowych pojawił się już na etapie realizacji prac budowlanych, wpływając m. in. na wydłużenie czasu ich realizacji. Wykonawca tych prac zwrócił uwagę na szereg konkretnych zagrożeń dotyczących zalewania terenu inwestycji i w wyniku tych sygnałów Inwestor zastępczy zaczął stopniowo podejmować dodatkowe działania zmierzające do ograniczenia tych zagrożeń, m. im. poprzez zlecenie wykonania bardziej zaawansowanych technicznie urządzeń służących odprowadzaniu wody, co wiązało się z zawieraniem kolejnych umów szczegółowych, generujących dodatkowe koszty.

Pomimo podjętych działań w czasie realizacji robót zmierzających do eliminacji zalewania przedmiotowego terenu, po oddaniu do użytkowania, w trakcie obfitych deszczy woda nadal zalewa i zalega na terenie inwestycji, w szczególności na placu zabaw dla dzieci.

Szczegółowe ustalenia z kontroli przedstawione zostały w protokole z kontroli.

ZALECENIA

W związku z ustaleniami z przeprowadzonej kontroli, wydaję poniższe zalecenia Dyrektorowi jednostki kontrolowanej:

1. Zaktywizować działania ZZM (jako Dysponenta/Inwestora), w ramach współpracy z PIM Sp. z o.o. (jako Inwestorem Zastępczym), w zakresie prowadzenia wskazywanych do realizacji zadań inwestycyjnych, w celu sprawowania przez ZZM skutecznego nadzoru nad wywiązywaniem się przez PIM Sp. z o.o. z zadań Inwestora Zastępczego na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego, z wykorzystaniem instrumentów określonych w zarządzeniu Nr 407/2018/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie zasad zlecania i rozliczania z realizacji zadań powierzonych do wykonywania aktem założycielskim spółce Poznańskie Inwestycje Miejskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (ze zm.).
2. Dokonać analizy i rozważyć możliwość żądania od PIM Sp. z o.o., jako Inwestora Zastępczego zadania inwestycyjnego „Renowacja parku im. A. Wodiczki”, w ramach wynagrodzenia określonego we wskazaniu do realizacji (tj. bez ponoszenia przez Dysponenta/Inwestora wydatków przekraczających pierwotnie określoną kwotę wynagrodzenia dla PIM Sp. z o.o.), wykonania prac, w wyniku których jakość realizacji zadania inwestycyjnego nie będzie budziła zastrzeżeń (w związku z problemem zalewania i zalegania wody na placu zabaw).
3. Mając na uwadze problemy, które pojawiły się podczas realizacji etapu II – IIA zadania „Renowacja parku im. A. Wodiczki”, tj. zalewania i zalegania wody opadowej, dokonać odpowiedniej weryfikacji pozostałej części dokumentacji projektowej, która nie została jeszcze zrealizowana, pod kątem adekwatności zaprojektowanych w niej rozwiązań zagospodarowania wody opadowej i roztopowej, aby zapobiec w przyszłości zaleganiu wody opadowej na obiektach, które będą realizowane w kolejnych etapach inwestycji, celem wyeliminowania ryzyka zalewania i zalegania wody na przyszłych inwestycjach.
4. W kolejnych inwestycjach, opierając się na zdobytym doświadczeniu, rozważyć możliwość/konieczność wykonania odpowiednich badań hydrologicznych już na etapie projektowania inwestycji, aby w odpowiedni sposób zaprojektować odprowadzanie wód opadowych i roztopowych – co może służyć rozwiązaniu problemu zalegania wód opadowych i roztopowych już na etapie projektowania, a w późniejszym etapie – realizacji

zadania nie będzie powodować zalewania i ponoszenia dodatkowych kosztów wynikających z wad projektowych.

Działania wynikające z ww. zaleceń powinny być podjęte niezwłocznie. O sposobie realizacji zaleceń proszę powiadomić Biuro Kontroli, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

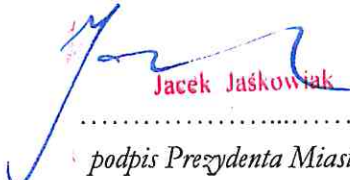
Pouczenie

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, z zastrzeżeniem § 52 ust. 2 zarządzenia Nr 636/2017/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 11 września 2017 r. w sprawie kontroli wykonywania zadań Miasta Poznania, przeprowadzanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Poznania.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 egzemplarzach:

- egzemplarz nr 1 – dla Zarządu Zieleni Miejskiej w Poznaniu,
- egzemplarz nr 2 – dla Biura Kontroli Urzędu Miasta Poznania.

Miejsce i data sporządzenia wystąpienia pokontrolnego: Poznań 7.10.2019v.


Jacek Jaśkowiak
.....
podpis Prezydenta Miasta Poznania

GLÓWNY SPECJALISTA

Kinga Duda

GLÓWNY SPECJALISTA

Maciej Sobociński

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Kontroli

Maciej Karpiński

3.10.2019v.

03.10.2019v.