

Prezydent Miasta Poznania

POZnań*

Nr sprawy: SOUK-VII.5421.25.2022
02052200454

PROST-AUTO Rafał Kowalewski
ul. Dąbrowskiego 459A
60-451 Poznań

Poznań, 2 maja 2022 r.

Rodzaj pisma: **zalecenia pokontrolne**

W dniu 28 kwietnia 2022 r. została zrealizowana planowa kontrola podstawowej stacji kontroli pojazdów o kodzie rozpoznawczym PO/075/P, obejmująca okres od 28 kwietnia 2021 r. do 27 kwietnia 2022 r. W oparciu o treść protokołu kontroli przesyłam następujące zalecenia pokontrolne⁽¹⁾.

Nieprawidłowości (niezgodności) stwierdzone w wyniku kontroli:

1. Potwierdzenie spełniania dodatkowych warunków technicznych przewidzianych dla pojazdu przystosowanego do nauki jazdy, w okresowym badaniu technicznym nr 04152/PO/075/P/2021, bez przeprowadzenia niezależnego dodatkowego badania technicznego na podstawie przepisu⁽²⁾,
2. Potwierdzenie zaprzestania spełniania przez badany pojazd dodatkowych warunków technicznych przewidzianych dla pojazdu wykorzystywanego do zarobkowego transportu osób TAXI, w okresowym badaniu technicznym nr 03696/PO/075/P/2021, pomimo tego, że zakres okresowego badania technicznego opisany w przepisie⁽³⁾ nie obejmuje sprawdzenia dodatkowych warunków określonych dla taksówki w przepisach⁽⁴⁾,
3. Niepobranie opłaty ewidencyjnej w przypadku przeprowadzenia czynności polegających na odczycie wskazania drogomierza po jego uprzedniej wymianie, w pozycjach rejestru badań nr: L/03763/PO/075/P/2021, L/04239/PO/075/P/2021 oraz L/01653/PO/075/P/2022, tzn. niezgodnie z zasadą opisaną w przepisie⁽⁵⁾,
4. Przeprowadzenie z wynikiem pozytywnym dodatkowego badania technicznego nr 05541/PO/075/P/2021 na podstawie przepisu⁽²⁾ w pojeździe posiadającym w dowodzie rejestracyjnym adnotację „L”, podczas gdy badany pojazd nie spełniał dodatkowych

warunków przewidzianych dla pojazdów przystosowanych do nauki jazdy lub przeprowadzania egzaminu państwowego, określonych w przepisie⁽⁶⁾ (w treści zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym nr 05541/PO/075/P/2021 zapisano, że w pojeździe zdemontowano osprzęt do nauki jazdy). Działanie takie stanowi naruszenie przepisu⁽⁷⁾ w powiązaniu z przepisem⁽⁸⁾,

5. Nieczytelna tabliczka znamionowa urządzenia do podnoszenia osi pojazdu GOLIK DKH-2SR o nr fabrycznym 03938/2003, co stanowi naruszenie przepisu⁽⁹⁾.

Zalecenia pokontrolne:

1. Dokonywać sprawdzenia warunków dodatkowych określonych w rozdziale 13 rozporządzenia wymienionego w przepisie⁽⁶⁾, w sytuacji przeprowadzania badań technicznych pojazdów przystosowanych do nauki jazdy lub przeprowadzania egzaminu państwowego. Sprawdzenie to powinno następować poprzez dodatkowe badanie techniczne na podstawie⁽²⁾, wykonywane niezależnie od badania okresowego,
2. Zaprzestać potwierdzania niespełniania przez badane pojazdy dodatkowych warunków technicznych przewidzianych dla taksówki, w okresowych badaniach technicznych pojazdów. Potwierdzenie takie powinno nastąpić poprzez przeprowadzenie odpowiedniego dodatkowego badania technicznego na podstawie przepisu⁽¹⁰⁾,
3. Każdorazowo pobierać opłaty ewidencyjne w przypadkach określonych w przepisach⁽¹¹⁾,
4. Zaprzestać określania wyniku pozytywnego dodatkowych badań technicznych przeprowadzanych na podstawie przepisu⁽²⁾ w pojazdach posiadających w dowodach rejestracyjnych adnotację „L” i niespełniających dodatkowych warunków przewidzianych dla pojazdów przystosowanych do nauki jazdy lub przeprowadzania egzaminu państwowego,
5. Przywrócić czytelność danych na tabliczce znamionowej urządzenia do podnoszenia osi pojazdu DKH-2SR o nr fabrycznym 03938/2003.

Informacja o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych:

Proszę o pisemną informację o sposobie realizacji ww. zaleceń pokontrolnych, w terminie **7 dni** od dnia otrzymania niniejszego pisma.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Barłoz Felczarski
DYREKTOR
Wydział Spraw Obywatelskich
Urząd Miasta Komunikacyjny

(imię, nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do podpisania pisma)

Podstawa prawna:


- (1) Art. 83b ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 450 ze zm. – dalej jako ustawa),
- (2) Art. 81 ust. 11 pkt 4 ustawy,
- (3) § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 776 ze zm. – dalej jako rozporządzenie w sprawie badań technicznych pojazdów),
- (4) Rozdział 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 2022 ze zm. – dalej jako rozporządzenie w sprawie warunków technicznych pojazdów),
- (5) Art. 81b ust. 3,
- (6) Rozdział 13 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych pojazdów,
- (7) § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 776 ze zm. – dalej jako rozporządzenie w sprawie badań technicznych pojazdów),
- (8) Kolumna nr 4, pkt 5 tabeli działu I załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie badań technicznych pojazdów,

⁽⁹⁾ § 13 ust. 4 pkt 3) rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów (Dz. U. Nr 40, poz. 275),

⁽¹⁰⁾ Art. 81 ust. 11 ustawy,

⁽¹¹⁾ Art. 81b ust. 3 oraz art. 83 ust. 1 (z zastrzeżeniem art. 83 ust. 1d) ustawy.

Sprawa prowadzi: Adam Bartkowiak (616463344)

Sporządzone: 02.05.2022 r. 

Lit polecony EPO