

Prezydent Miasta Poznania

# POZnań\*

Nr sprawy: SOUK-VII.5421.56.2022  
22112203026

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe  
„POZMOT” Krzysztof Żak  
ul. Jackowskiego 49  
60-553 POZNAŃ**

Poznań, 22 listopada 2022 r.

Rodzaj pisma: **zalecenia pokontrolne**

W dniach od 15 do 22 listopada 2022 r. została zrealizowana planowa kontrola podstawowej stacji kontroli pojazdów o kodzie rozpoznawczym PO/016/P, obejmująca okres od 18 listopada 2021 r. do 21 listopada 2022 r. W oparciu o treść protokołu kontroli przesyłam następujące zalecenia pokontrolne<sup>(1)</sup>.

**Nieprawidłowości (niezgodności) stwierdzone w wyniku kontroli:**

1. Zamieszczenie w rejestrze badań technicznych informacji o spełnianiu przez badane pojazdy dodatkowych warunków technicznych określonych w art. 86a ust. 9 ustawy<sup>(2)</sup>, w badaniach okresowych nr: 02798/PO/016/P/2021, 00173/PO/016/P/2022, 00409/PO/016/P/2022, 02200/PO/016/P/2022, tzn. niezgodnie z przepisem<sup>(3)</sup> w powiązaniu z przepisem<sup>(4)</sup>,
2. Przeprowadzenie identyfikacji pojazdów na podstawie dowodów rejestracyjnych zatrzymanych elektronicznie przez organ kontroli ruchu drogowego, bez dysponowania pokwitowaniami wydanymi na podstawie<sup>(5)</sup>, w dodatkowych badaniach technicznych z art. 81 ust. 11 pkt 1a ustawy (badania o nr 00448/PO/016/P/2022 oraz 02415/PO/016/P/2022), co może stanowić naruszenie przepisu<sup>(6)</sup>,
3. Dokonanie anulowania okresowego badania technicznego, zakończonego wynikiem pozytywnym z ustaleniem terminu następnego badania technicznego, zarejestrowanego w rejestrze badań technicznych pod pozycją 02785/PO/016/P/2022, co stanowi naruszenie przepisu<sup>(7)</sup>,
4. Nieprzekazanie dowodu rejestracyjnego zatrzymanego fizycznie w związku z okresowym badaniem technicznym nr 02775/PO/016/P/2022, zakończonym wynikiem negatywnym

z powodu wykrycia w badanym pojeździe usterki niebezpiecznej, co stanowi naruszenie przepisu<sup>(8)</sup>,

5. Brak możliwości włączenia, a tym samym sprawdzenia prawidłowości działania opóźniomierza do kontroli działania hamulców AUTOMEX AMX – 520 o nr fabrycznym 0686/2000<sup>(9)</sup>,
6. Anomalia w działaniu czytnika informacji diagnostycznych do układu OBDII/EOBD AUTOMEX AMX – 530 o nr fabrycznym 041276/2004<sup>(10)</sup>.

#### **Zalecenia pokontrolne:**

1. Zaprzestać potwierdzania spełniania przez badane pojazdy dodatkowych warunków technicznych określonych w przepisie<sup>(4)</sup>,
2. Przeprowadzać badania techniczne pojazdów skierowanych przez organy kontroli ruchu drogowego, na podstawie pokwitowań wystawianych przez ww. organy w zamian za zatrzymane dowody rejestracyjne (pozwolenia czasowe)<sup>(6)</sup>,
3. Zaprzestać anulowania badań technicznych i innych czynności, zarejestrowanych w rejestrze badań technicznych<sup>(7)</sup>,
4. Przesyłać fizycznie zatrzymany na stacji kontroli pojazdów dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) do organu, który go wydał, zgodnie z dyspozycją określoną w przepisie<sup>(8)</sup>,
5. Niezwłocznie poddać sprawdzeniu i ewentualnej naprawie opóźniomierz do kontroli działania hamulców AUTOMEX AMX – 520 o nr fabrycznym 0686/2000<sup>(9)</sup>,
6. Dokonać sprawdzenia prawidłowości działania czytnika informacji diagnostycznych do układu OBDII/EOBD AUTOMEX AMX – 530 (proszę rozważyć oddanie przyrządu do producenta celem sprawdzenia prawidłowości jego działania, jak również sprawdzenia oprogramowania czytnika).

#### **Sposób realizacji zaleceń pokontrolnych:**

Proszę o pisemną informację o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych opisanych w pkt 1 – 4, a także o pisemną informację o sposobie zrealizowania zaleceń pokontrolnych określonych w pkt 5 – 6 niniejszego wystąpienia, w terminie **30 dni** od dnia otrzymania tego pisma.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Michał Miłoch  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Spraw Obywatelskich  
i Usług Komunikacyjnych

.....  
(imię, nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do podpisania pisma)

### **Podstawa prawna:**

- (1) Art. 83b ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 988 ze zm. – dalej jako ustawa),
- (2) Art. 86a ust. 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 106 ze zm.),
- (3) Art. 83 ust. 1a ustawy,
- (4) Art. 81 ust. 11 pkt 7 ustawy,
- (5) Art. 132 ust. 2 ustawy,
- (6) § 2 ust. 1 pkt 1 litera a) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 776 ze zm. – dalej jako rozporządzenie w sprawie badań technicznych pojazdów),
- (7) § 5 ust. 4 rozporządzenia w sprawie badań technicznych pojazdów,
- (8) Art. 132 ust. 4 ustawy,
- (9) § 14 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów (Dz. U. Nr 40, poz. 275),
- (10) § 14 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów.

Sprawa prowadzi: Adam Bartkowiak, 616463344

Sprawa prowadzi, 22.11.2022, [signature]

[signature] EPO

