

Urząd Miasta Poznania
Wydział Oświaty

Znak sprawy: Ow-IV.1710.1.6.2018

UID: 1306405

11101800201

Pani

ul.

Poznań, 10 października 2018 r.

Szanowna Pani,

Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania przeprowadził w dniu 9.07.2018 r. kontrolę w Publicznym Przedszkolu

Kontrolą była objęta dokumentacja organizacyjna i przebiegu nauczania w zakresie zgodności zgłaszanej liczby dzieci z liczbą podawaną w comiesięcznych sprawozdaniach do Wydziału Oświaty UMP od 1.09.2016 r. do 30.06.2018 r.

W związku z zakończeniem czynności kontrolnych został sporządzony protokół kontroli w dniu 19.09.2018 r. Przedmiotowy protokół został odebrany w dniu 26.09.2018 r., a następnie został podpisany i zwrócony do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Poznania w dniu 3.10.2018 r.

W dniu 3.10.2018 r. do Wydziału Oświaty UMP wpłynęło pismo podpisane przez Panią, które zawierało wyjaśnienia do treści zawartych w podsumowaniu protokołu kontroli.

Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania w odniesieniu do merytorycznych zastrzeżeń zawartych w piśmie, dotyczących treści protokołu kontroli nr OW/19/2018 z dnia 19 września 2018 r. wyjaśnia, iż przepisy ustawy o systemie oświaty, a obecnie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych przewidują, że dofinansowaniu podlega każde zadanie czy to kształcenia, czy wychowania, czy wreszcie opieki, które z przyczyn oczywistych – nie może być wykonywane w stosunku do dziecka, co do którego istniała pewność, że nie będzie uczęszczało do przedszkola w okresie wypowiedzenia zawartej przez rodziców umowy.

Zarówno rodzice dziecka
przekazywali, wraz z wypowiedzeniem umowy informację, iż dzieci nie będą już uczęszczać do przedszkola.

Pani [imię] [nazwisko] pismem z dnia 04.06.2017 r. wypowiedziała umowę w sprawie korzystania z usług przedszkola prowadzonego przez [imię] [nazwisko] i poinformowała, iż dziecko nie będzie uczęszczało do przedszkola.

Natomiast Pan [imię] [nazwisko] pismem z dnia 06.06.2017 r. wypowiedziała umowę w związku z przeprowadzką wakacyjną rodziny do Torunia, gdzie dzieci od września 2017 roku miały w tym mieście uczęszczać do placówek.

Przepisy w/w ustaw nie przewidują również gotowości przedszkola do świadczenia usługi, a umowy cywilnoprawne pomiędzy rodzicami a przedszkolem nie wywołują prawnych skutków wobec organu dotującego niepubliczną placówkę, co wynika również z sentencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sygnatura: I SA/GI 273/16:

„Jest oczywiste, że zadania w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej mogą być realizowane tylko w stosunku do dzieci uczęszczających do placówki, stąd obowiązek składania comiesięcznej informacji o aktualnej liczbie uczniów uczęszczających do niepublicznej placówki.

Zestawienie przepisów art. 90 ust. 2 b i art. 90 ust. 3 d ustawy oświatowej prowadzi do wniosku, że dotacja może być przeznaczona wyłącznie na dofinansowanie zadania w odniesieniu do dziecka będącego uczniem/przedszkolakiem/wychowankiem. Przymiot taki zapewne nie przysługuje dziecku, które nie uczęszcza do szkoły/przedszkola/ośrodka. Wymaga przy tym podkreślenia, że nieuczęszczanie to nie jest związane czy to ze zdarzeniem losowym (np. choroba) czy z kalendarzem zajęć w placówce (np. ferie, wakacje), ale z decyzji podjętej przez rodziców o nieuczęszczaniu dziecka do przedszkola. To, że rodzice dziecka zawarli ze Skarżącą umowę o "rezerwacji" miejsca dla dziecka w określonym terminie i opłacali tę rezerwację nie przesądza o tym, że dziecko było przedszkolakiem, a więc, że realizowane było w odniesieniu do niego zadanie wskazane w art. 90 ust. 3 d ustawy.

Na marginesie zasadne jest spostrzeżenie, że teoretycznie możliwa byłaby sytuacja, że w przedszkolu nie byłoby ani jednego przedszkolaka a organ prowadzący przedszkole pozostawałby w gotowości do świadczenia usługi na rzecz dzieci, których rodzice zawarliby tego typu umowy, co w niniejszej sprawie. Idąc tokiem rozumowania pełnomocnika strony Skarżącej w takiej sytuacji uzasadniona byłaby dotacja, gdyż umowy cywilno – prawne rodziłyby skutek w postaci finansowania gotowości przedszkola do świadczenia usługi w przyszłości. Ustawa oświatowa we wskazanych już przepisach takiej sytuacji

nie przewiduje, gdyż dofinansowaniu podlega zadanie czy to kształcenia, czy wychowania czy wreszcie opieki, które – z przyczyn oczywistych – nie może być wykonywane w stosunku do dziecka, któremu nie przysługuje status ucznia/przedszkolaka /wychowanka.”

W związku z powyższym, po dokonaniu weryfikacji dokumentacji zgromadzonej w trakcie kontroli w Publicznym Przedszkolu _____ Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania stwierdza, że nie ma podstaw do uwzględnienia zastrzeżeń zawartych w piśmie z dnia 3.10.2018 r., które dotyczą dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w 2017 roku i przekazuje Pani niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji organizacyjnej i przebiegu nauczania stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pobranie w nadmiernej wysokości dotacji w kwocie 2 690,82 zł na dzieci, których nieobecność była wykazana przez przedszkole w dziennikach zajęć przez okres minimum jednego miesiąca kalendarzowego, a rodzice złożyli wypowiedzenia umów wraz z informacją, iż dzieci nie będą uczęszczać do przedszkola.
2. Podawanie w aplikacji ODPN i dziennikach zajęć błędnych danych osobowych dzieci, które różniły się z zapisami w kartach informacyjnych i podpisanych przez rodziców umowach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 252 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. „Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem
 - 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości
- podlegają zwrotowi do budżetu, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2”,

Na podstawie ustaleń kontroli Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania przedstawia Pani następujące wnioski pokontrolne:

1. Dotacje pobrane w nadmiernej wysokości za 2017 rok w kwocie 2 690,82 zł podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczonymi od dnia stwierdzenia nieprawidłowości do dnia zapłaty.

Za dzień stwierdzenia nieprawidłowości i przyjęcia ich do wiadomości uważa się 26.09.2018 r., czyli dzień podpisania protokołu kontroli nr OW/19/2018 z dnia 19.09.2018 r. Zatem odsetki od kwot dotacji pobranych w nadmiernej wysokości, na podstawie art. 252 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, określonej jak dla zaległości podatkowych należy liczyć po upływie 15 dni od podpisania przedmiotowego protokołu, tj. od dnia 12.10.2018 r.

Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania prosi o dokonanie zwrotu dotacji na konto Urzędu Miasta Poznania: Bank PKO BP 12 1020 4027 0000 1002 1262 1563 w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Po tym terminie, zgodnie z § 6 Uchwały nr LXI/1127/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 23 stycznia 2018 r. dochodzenie zwrotu dotacji nastąpi w trybie określonym przez kodeks postępowania administracyjnego.

W opisie przelewu należy wyodrębnić oddzielnie kwotę główną zwróconej dotacji za 2017 rok i oddzielnie kwotę zwróconych odsetek za 2017 rok oraz ewentualnie kwotę odsetek, jeżeli termin zwrotu dotacji będzie późniejszy niż wskazany w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Z poważaniem

DYREKTOR WYDZIAŁU

Przemysław Poligowski

