

Znak sprawy: Ow-IV. 1710.2.6.2023

Szkoła Policealna
ul.
Poznań

Poznań, 13 września 2023 r.

Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania przeprowadził kontrolę w z siedzibą przy ul. w Poznaniu, której organem prowadzącym jest z siedzibą przy ul. w Warszawie i w związku z tym, na podstawie § 6 ust. 12 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r. poz. 1326) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji, jest skierowane do kontrolowanego niniejsze pismo.

Kontrolą prowadzoną przez Wydział Oświaty UMP była objęta dokumentacja organizacyjna i przebiegu nauczania w zakresie prawidłowości pobrania dotacji na słuchaczy wszystkich kierunków zawodowych z I semestru roku szkolnego 2019/2020 na podstawie miesięcznych informacji o liczbie słuchaczy przekazywanych do Wydziału Oświaty UMP.

Wydział Oświaty UMP w trakcie przedmiotowej kontroli poddał analizie dokumentację organizacyjną i przebiegu nauczania, którą szkoła przedłożyła do wglądu w toku kontroli. Czynności kontrolne zostały udokumentowane w protokole kontroli nr Ow/7/2023 z 24.07.2023 r., który został odebrany przez szkołę w dniu 27.07.2023 r w dwóch egzemplarzach.

Na podstawie § 6 ust. 10 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu dyrektor lub osoba prowadząca mogła złożyć pisemną informację o odmowie podpisania protokołu wraz z uzasadnieniem. Takie pismo z 2.08.2023 r., podpisane przez – Dyrektora Szkoły, wpłynęło do organu dotującego 22.08.2023 r. Pismo zawierało informację o odmowie podpisania protokołu w zaproponowanej formie i wyjaśnienia co do ustaleń zawartych w protokole.

Organ dotujący, odnosząc się do zastrzeżeń Dyrektora Szkoły, zwraca uwagę, że na podstawie § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 ze zm.): „Wpisów w księdze uczniów dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia przez uczniów nauki w danej szkole.”, status słuchacza szkoły otrzymuje się po złożeniu wszelkich wymaganych przez szkołę dokumentów i po wpisaniu do księgi słuchaczy. Takie stanowisko jest przyjęte przez orzecznictwo sądów administracyjnych, co ma również odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, sygn. I SA/Rz 386/21, w którym czytamy: *„Jak wskazuje się w orzecznictwie, zobowiązanie uchwałą podmiotu prowadzącego niepubliczną szkołę lub placówkę do złożenia informacji miesięcznej o liczbie uczniów według stanu na 1 dzień miesiąca, wskazanie terminu jej złożenia nie narusza granic upoważnienia zawartego w ustawie, ani też samej ustawy (por. wyroki NSA z dnia 30 stycznia 2020 r. sygn. akt I GSK 201/18, czy z dnia 1 września 2015 r., sygn. akt II GSK 1594/14). Nawiasem tylko wypada zauważyć, że kwestionowanie zasad i trybu udzielania dotacji oświatowych przyjętych przez ten akt prawa lokalnego bynajmniej nie powinien odbywać się w drodze kwestionowania aktu indywidualnego mającego oparcie w tym prawie miejscowym. (...) W ocenie Sądu przewidziany Uchwałą wymóg posiadania statusu ucznia na pierwszy dzień roboczy miesiąca, na który udzielana jest dotacja nie pozostaje w sprzeczności z treścią art. 26 ust. 2 u.f.z.o. (...) Koreluje to z brzmieniem przepisu art. 34 ust 2 u.f.z.o., który wskazuje, że dotacja przyznawana jest na każdego ucznia, mającego ten status w danym miesiącu roku budżetowego. Przy przeciwnym rozumieniu zasad przyznawania dotacji, można by dojść do wniosku, że dotacja przysługuje na ucznia, który zostałby zapisany w II połowie danego miesiąca, albo nawet pod koniec miesiąca, przy jednoczesnym zawieszeniu przesłanki frekwencyjności, co w ostatnim czasie ze względu na zagrożenie epidemiologiczne nie należało do rzadkości. Warto zauważyć, że miesięczna dotacja przysługująca na ucznia nie jest podzielna i taka dotacja nie podlega żadnemu, proporcjonalnemu zmniejszeniu, po prostu należy się bądź nie.”* Organ dotujący, zwraca również uwagę na to, że obowiązek podpisywania się od 1 stycznia 2019 r. na zajęciach edukacyjnych w szkołach policealnych własnoręcznym, czytelnym podpisem ustawodawca wprowadził ustawą o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dnia 22 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2245). Stanowisko w tej sprawie zajęło Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z 7.10.2020 r. znak: DSKKZ-WKD.053.1.2020.DI, skierowanym do dyrektora Metodyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie, w którym czytamy: *„w myśl art. 26 ust. 2*

i 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (dalej: ustawa o finansowaniu zadań oświatowych) niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego będącej dla tych szkół organem rejestrującym na każdego słuchacza uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, z których słuchacz nie został zwolniony na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44zb ustawy o systemie oświaty. Uczestnictwo słuchaczy w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych potwierdza się na tych zajęciach ich własnoręcznymi, czytelnymi podpisami na listach obecności.

Tak więc listy obecności zawierające własnoręczne podpisy słuchaczy potwierdzające obecność na poszczególnych obowiązkowych zajęciach edukacyjnych stanowią istotny dokument, z którego publiczne i niepubliczne szkoły policealne korzystają w procedurze kwalifikacji słuchaczy na kolejny semestr, a szkoły policealne niepubliczne także w procedurze ubiegania się o dotację z budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego."

W analogicznej sprawie, dotyczącej zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości za rok 2019, zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 1.09.2021 r. sygn. I SA/OI 335/21, w którym czytamy: „Zmiana art. 26 ust. 3 ufzo polegała na tym, że w ust. 3 wyraz "własnoręcznymi" ustawodawca postanowił zastąpić wyrazami "własnoręcznymi, czytelnymi". Nie budzi więc wątpliwości, że uczestnictwo uczniów w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, poczynszy od 1 stycznia 2019 r., potwierdza się na tych zajęciach ich własnoręcznymi, czytelnymi podpisami na listach obecności.

Zmiana treści przywołanego przepisu z dniem 1 stycznia 2019 r. dla oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego ma istotne znaczenie. Celem wprowadzenia tej zmiany było m.in. uniknięcie jakichkolwiek wątpliwości co do okoliczności, czy dany słuchacz był obecny w danym dniu w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych finansowanych ze środków publicznych. Częstą praktyką podnoszoną również w orzecznictwie sądów administracyjnych było bowiem ubieganie się przez placówki szkolne o dotacje na uczniów, którzy fizycznie w takich zajęciach nie brali udziału. W świetle powyższego obowiązkiem szkoły było należyte udokumentowanie przebiegu procesu kształcenia w oparciu o listy obecności, które winny spełniać wymogi ustawowe określone w art. 26 ust 3 ufzo. (...) Do obowiązków szkoły należy więc wykazanie w wiarygodny sposób, że dotacja przysługuje na konkretnego ucznia, co wymaga uzyskania przez szkołę czytelnego podpisu na listach obecności – art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, (...)

Przedkładanie przez osoby prowadzące szkoły list obecności, ma na celu uszczelnienie systemu pobierania dotacji przez szkoły niepubliczne, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Podkreślić należy, że Najwyższa Izba Kontroli wskazywała, że częstymi praktykami stosowanymi przez szkoły, mającymi na celu pobranie dotacji w zawyżonej kwocie, były m.in. uzupełnianie podpisów na listach obecności przez słuchaczy po odbyciu zajęć edukacyjnych albo składanie ich jeszcze przed przeprowadzeniem zajęć.

Zatem skarżąca - otrzymująca bezzwrotne środki publiczne, powinna mieć na uwadze, że konieczne jest takie prowadzenie niezbędnej dokumentacji, aby uniknąć zarzutu pobrania dotacji w nadmiernej wysokości, co skutkuje koniecznością jej zwrotu. W sprawie nie ma wątpliwości, że dowodem uczestnictwa w zajęciach są zgodnie z art. 26 ust. 3 ufo listy obecności, na których obecność potwierdzana jest czytelnymi podpisami.

Zgodzić należy się z organem odwoławczym, że podpis na dokumencie powinien być na tyle czytelny, aby pozwolił zidentyfikować osobę, która go złożyła, (...) Są jednak przepisy, w których jest expressis verbis zapisane, że podpis musi być czytelny. Tak jest np. w ustawie o podatku akcyzowym (art. 89 ust. 6 pkt 5 tej ustawy), w ustawie o dowodach osobistych (Dz. U z 2010 r. nr 167, poz. 1131). Wymóg czytelnego, własnoręcznego podpisu ustawodawca przewidział także na gruncie przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, przywoływanego już art. 26 ust. 3 ufo. (...) Skarżąca otrzymując bezzwrotne środki publiczne, powinna mieć na uwadze, że konieczne jest takie prowadzenie niezbędnej dokumentacji, aby uniknąć zarzutu pobrania dotacji w nadmiernej wysokości, co skutkuje koniecznością jej zwrotu."

Organ dotujący odnosząc się do zastrzeżeń zawartych w piśmie Dyrektora Szkoły z 2.08.2023 r., informuje, że ponownie poddał analizie otrzymaną dokumentację dotyczącą słuchaczy szkoły.

W związku z zakończeniem czynności kontrolnych, udokumentowanych w protokole kontroli z dnia 24.07.2023 r., na podstawie § 6 ust. 12 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r., Wydział Oświaty UMP przekazuje niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji finansowej stwierdzono:

1. Wielu słuchaczy nie przedstawiło szkole zaświadczenia lekarskiego zawierającego orzeczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia praktycznej nauki zawodu, wydanego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy o służbie medycyny pracy, o czym mowa w § 9 ust. 3 pkt. c) Statutu Szkoły Policealnej w Poznaniu obowiązującego od 1 września 2019 r.

2. Występowanie rozbieżnych i niespójnych zapisów w dokumentacji szkoły, dotyczących poszczególnych etapów kształcenia, dokonanych w arkuszach ocen, Księdze Uczniów czy w Uchwałach Rady Pedagogicznej.
3. Brak w uchwałach z posiedzeń Rady Pedagogicznej adnotacji o klasyfikowaniu części słuchaczy (nie było zapisów mówiących o promowaniu, skreśleniu uczniów czy ukończeniu przez nich szkoły) o czym mowa w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej.
4. Brak wpisów niektórych słuchaczy do Księgi Uczniów.
5. Brak na listach obecności własnoręcznych, czytelnych podpisów niżej wymienionych słuchaczy, w związku z czym organ prowadzący szkołę pobrał dotacje w nadmiernej wysokości w kwotach:

L.p.	Słuchacz	Kierunek kształcenia	2019	2019	2019	2019	2020	2020	Kwota do zwrotu
			Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	
1.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
2.		Technik administracji	108,66						108,66
3.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
4.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03				501,09
5.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
6.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
7.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
8.		Technik usług kosmetycznych		167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	853,43
9.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
10.		Technik rachunkowości	108,66	108,66	108,66	108,66	114,61	114,61	663,86
11.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03		176,17		677,26
12.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
13.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
14.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
15.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
16.		Technik rachunkowości					114,61	114,61	229,22
17.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
18.		Technik usług kosmetycznych		252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 289,32
19.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15		1 275,51
20.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
21.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
22.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
23.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
24.		Technik bezpieczeństwa i higieny pracy	108,66	108,66	108,66	108,66	114,61		549,25
25.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17		844,29
26.		Technik bezpieczeństwa i higieny pracy	108,66	108,66	108,66	108,66	114,61		549,25
27.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17		844,29
28.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
29.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46

30.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
31.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
32.		Technik usług kosmetycznych		252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 289,32
33.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03			668,12
34.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
35.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
36.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
37.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03					334,06
38.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
39.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
40.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
41.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
42.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03		176,17	844,29
43.		Technik administracji		108,66	108,66				217,32
44.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
45.		Technik administracji	108,66	108,66	108,66				325,98
46.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
47.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
48.		Technik usług kosmetycznych		167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	853,43
49.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	252,34	252,34	266,15	266,15	1 541,66
50.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
51.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
52.		Technik administracji	108,66						108,66
53.		Technik usług kosmetycznych	252,34	252,34	167,03	167,03	176,17		1 014,91
54.		Technik bezpieczeństwa i higieny pracy	108,66	108,66	108,66	108,66	114,61		549,25
55.		Technik usług kosmetycznych	167,03	167,03	167,03	167,03	176,17	176,17	1 020,46
Suma:									52.435,55

6. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 1.020,46 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 29.09.2018 r. pod numerem 367 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 31.08.2019 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, _____ nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 1 a 30 września 2019 roku, tj. pomiędzy numerem 422 a numerem 493, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
7. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 1.020,46 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 18.10.2018 r. pod numerem 381 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 31.08.2019 r., od października 2018 r. do sierpnia 2019 r. występowała jako słuchaczka szkoły pod

- nazwiskiem _____, co wynikało z danych wpisywanych do programu ODPN. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, _____ nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 1 a 30 września 2019 roku, tj. pomiędzy numerem 422 a numerem 493, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
8. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 510,23 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 23.02.2019 r. pod numerem 408 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 31.08.2019 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, _____ nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 1 a 30 września 2019 roku, tj. pomiędzy numerem 422 a numerem 493, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
9. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 1.289,32 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 8.10.2019 r. pod numerem 498 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 7.02.2020 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, _____ nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 7 lutego a 31 sierpnia 2020 roku, tj. pomiędzy numerem 508 a numerem 509, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
10. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 510,23 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 23.03.2019 r. pod numerem 419 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 31.01.2020 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, _____ nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 1 lutego a 31 sierpnia 2020 roku, tj. pomiędzy numerem 508 a numerem 509, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
11. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na _____ w kwocie 555,20 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 1.09.2019 r. pod numerem

446 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 7.02.2020 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 7 lutego a 31 sierpnia 2020 roku, tj. pomiędzy numerem 508 a numerem 509, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.

12. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na w kwocie 217,32 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 25.09.2019 r. pod numerem 481 do pierwszej klasy. Na podstawie umowy przesłanej jako załącznik do pisma Dyrektor Szkoły z 2.08.2023 r. podpisała umowę ze szkołą 25.10.2019 r. Na podstawie tych dokumentów słuchaczka nabyła status słuchacza szkoły z dniem 25.10.2019 r., więc dotacja pobrana na Monikę Mania we wrześniu i październiku 2019 r. była dotacją pobraną w nadmiernej wysokości.
13. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na w kwocie 663,86 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 1.09.2019 r. pod numerem 447 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 7.02.2020 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 7 lutego a 31 sierpnia 2020 roku, tj. pomiędzy numerem 508 a numerem 509, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.
14. Pobranie dotacji w nadmiernej wysokości na w kwocie 1.036,98 zł, ponieważ słuchaczka została wpisana przez szkołę do Księgi słuchaczy 30.09.2019 r. pod numerem 489 do pierwszej klasy i skreślona z listy słuchaczy szkoły 7.02.2020 r. Po skreśleniu przez szkołę z listy słuchaczy, nie została ponownie wpisana do Księgi słuchaczy pomiędzy 7 lutego a 31 sierpnia 2020 roku, tj. pomiędzy numerem 508 a numerem 509, nie złożyła w tym czasie dokumentów aplikacyjnych wymienionych w Statucie szkoły i tym samym nie nabyła statusu słuchacza szkoły, aby szkoła mogła pobierać na nią dotacje z budżetu Miasta Poznania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 252 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, dotacje pobrane w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu Miasta Poznania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczonymi po 15 dniach od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego do dnia zapłaty.

Zwrotu dotacji prosimy dokonać na konto Urzędu Miasta Poznania: Bank PKO BP 12 1020 4027 0000 1002 1262 1563 w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. W opisie przelewu należy wyodrębnić oddzielnie kwoty główne zwróconych dotacji i oddzielnie kwoty zwróconych odsetek.

Po tym terminie, zgodnie z § 6 ust. 12 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r., dochodzenie zwrotu dotacji nastąpi w trybie określonym przez kodeks postępowania administracyjnego.

Z poważaniem

DYREKTOR WYDZIAŁU
Przemysław Kniżowski



