

Poznań, 07.04.2025 roku  
Znak sprawy: Ow-IV.1710.6.2024



Nr rej.: 07042505141

NIEPUBLICZNA PORADNIA  
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNA  
MALUSZEK  
os. Władysława Łokietka 4H/77  
61-616 Poznań

Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania przeprowadził kontrolę w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Maluszek” z siedzibą w Poznaniu na os. Władysława Łokietka 4h na podstawie § 6 ust. 6 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r. poz. 1326 ze zmianami) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji. Kontrolą objęto liczbę dzieci wykazywanych w informacjach miesięcznych składanych do Wydziału Oświaty UMP za okres od 1 września 2022 r. do 31 sierpnia 2023 r. w zakresie prawidłowości pobrania dotacji na podstawie dokumentacji organizacyjnej i przebiegu nauczania oraz prawidłowość wykorzystania udzielonej dotacji w latach 2022 – 2023 na podstawie rozliczeń dotacji złożonych do Wydziału Oświaty UMP.

Wydział Oświaty UMP w trakcie przedmiotowej kontroli poddał analizie dokumentację organizacyjną poradni oraz dokumentację finansową, którą organ prowadzący przedstawił do wglądu w toku kontroli, a dotyczącą złożonego rocznego rozliczenia otrzymanej dotacji. Czynności kontrolne zostały udokumentowane w protokole kontroli nr Ow/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. Protokół został odebrany 22 stycznia 2025 r. przez pana [REDAKTED]. Na podstawie § 6 ust. 10 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu dyrektor lub osoba prowadząca mogła złożyć dodatkowe wyjaśnienia, co do ustaleń zawartych w protokole, a co do których organ dotujący, zgodnie z obowiązującą uchwałą, powinien się odnieść w wystąpieniu pokontrolnym. Protokół został odesłany bez podpisu w dniu 7 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu). Do protokołu zostało załączone pismo pt. „Zastrzeżenia do protokołu kontroli OW/12/2024.”

Odnosząc się do „uwag i zastrzeżeń ogólnych do protokołu i przebiegu kontroli” (pkt 1 pisma), podniesionych w wyżej wymienionym piśmie, organ dotujący zauważył, że:

1. Weryfikacja „dzienników zajęć” dotyczyła potwierdzenia obecności dzieci na zajęciach prowadzonych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju przez poradnię Maluszek. Obecność jest sprawdzana na podstawie prowadzonego dokumentu np. „dziennika zajęć”, w którym zajęcia każdorazowo winne być odnotowane przez osobę prowadzącą wraz z podaniem daty i tematem zajęć. Weryfikacja podlegała, zgodnie

z § 6 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju, na sprawdzeniu wymiaru zaplanowanych i zrealizowanych zajęć w poszczególnych miesiącach. Miało to bezpośrednią korelację z otrzymaną, na wniosek organu prowadzącego, dotacją oraz jej rozliczeniem. Natomiast, odnosząc się do zarzutu, że do „organu dotującego nie leży sprawdzanie i kontrolowanie dzienników zajęć WWR, gdyż jest to kompetencja wyłącznie nadzoru pedagogicznego” organ dotujący na podstawie tych zapisów ustalał liczbę godzin pracy specjalistów, za które były rozliczone ich wynagrodzenia z dotacji oświatowej.

2. Ustawodawca jasno wskazał w akcie prawnym tj. Ustawie o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2024 poz. 754) w art. 36 ust. 2. uprawnienia osób upoważnionych w kontrolowaniu prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, w którym czytamy: *„Osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli mają prawo wstępu do przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania w związku z przekazaną dotacją, a w przypadku szkół, o których mowa w art. 26 ust. 2 - także do wglądu do list obecności, o których mowa w art. 26 ust. 3, oraz ich weryfikacji”*. Natomiast na podstawie ust. 4 przytoczonej ustawy: *„Organ dotujący, o którym mowa w ust. 1 - w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji przez przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki - przetwarza dane osobowe:*

*1) dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym i słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych odpowiednio tych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, znajdujące się w dokumentacji, o której mowa w ust. 2”*.

Wynikają z tego jasno uprawnienia, z mocy ustawy, jakie mają osoby prowadzące kontrole.

Dodatkowo, zgodnie z Uchwałą nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r. poz. 1326 ze zmianami) w § 6 pkt 5 doprecyzowano uprawnienia kontrolującego. Na mocy uchwały (prawa miejscowego) kontrolujący ma prawo do:

- „1) wglądu do dokumentacji organizacyjnej, finansowej, przebiegu nauczania w związku z przekazaną dotacją, a w przypadku szkół, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy – także do wglądu list obecności, o których mowa w art. 26 ust. 3 ww. ustawy, oraz ich weryfikacji;
- 2) wstępu do obiektów i pomieszczeń szkoły/placówki;
- 3) gromadzenia ustnych i pisemnych wyjaśnień;
- 4) sporządzania niezbędnych dla przeprowadzenia kontroli kopii dokumentów lub wyciągów z dokumentów poświadczonych za zgodność z oryginałem;
- 5) podpisywania pism w sprawie dotyczącej badanej dokumentacji;

- 6) powołania na świadka osoby wykazanej w dokumentacji kontrolowanego podmiotu jako uczeń, gdy jest to osoba pełnoletnia lub – w przypadku uczniów niepełnoletnich – rodziców bądź opiekunów prawnych ucznia;
- 7) w szkołach, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy – sprawdzenia spełniania przez uczniów uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych w danym miesiącu, a także uzyskiwania podpisu nauczyciela na sporządzonej przez kontrolera liście uczniów obecnych na zajęciach."

Zarówno ustawodawca, jak i uchwałodawca precyzyjnie określili zakres i uprawnienia organu dotującego do przeprowadzenia kontroli pobrania i wykorzystania dotacji.

Tym samym chybiony jest zarzut organu prowadzącego poradnię, „że osoby kontrolujące wykroczyły poza swoje uprawnienia i kompetencje dopuszczając się przesłuchać rodziców wychowanków placówki”. Organ dotujący zauważa, że nie były prowadzone żadne przesłuchania rodziców. Była przeprowadzona rozmowa telefoniczna oraz przesłane pismo na adres e-mail (treść pisma była przytoczona w protokole z kontroli). Dane adresowe pozyskane przez kontrolujących były z aplikacji ODPN (wprowadzone przez kontrolowanego tj. upoważnioną osobę przez organ prowadzący poradnię do systemu elektronicznego) oraz z dzienników zajęć przedłożonych do kontroli przez organ prowadzący. Organ dotujący zauważa, że w ramach ewentualnego prowadzonego postępowania administracyjnego będzie mógł zgodnie z art. 83 kpa wezwać w charakterze świadka osoby, które potwierdzą ustalone przez organ dotujący fakty. Organ dotujący może włączać do postępowania administracyjnego wszystkie dowody zebrane w toczących się postępowaniach przez inne uprawnione organy, które przyczynią się do wyjaśnienia sprawy.

Przekazanie danych dzieci i rodziców mogą być przetwarzane przez Wydział Oświaty UMP na podstawie art. 36 ust. 2 i 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt I SA/Op 457/21, w którym czytamy: „organ posiada legitymację wynikającą z treści obowiązujących przepisów do tego, aby uzyskać wgląd do dokumentacji dotyczącej ewidencji dzieci, dokumentacji przebiegu nauczania i umów na świadczenie wychowania przedszkolnego. Tego rodzaju dokumentacja jest niezbędna celem chociażby ustalenia miejsca zamieszkania dziecka, daty przepisania dziecka ze żłobka do przedszkola, jak również rozliczenia dotacji w sytuacji wychowanków placówki, którzy zapisani do przedszkola, ale faktycznie w ogóle się w placówce nie pojawiają. W celu faktycznego uczęszczania dziecka do przedszkola może być konieczny kontakt z rodzicami, którzy sprawują opiekę nad dzieckiem.

W konsekwencji dane rodziców zawarte w umowach są immanentnie związane z danymi dzieci, do przetwarzania których upoważniony jest organ na podstawie art. art. 38 ust.2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych." (wyciąg z wyroku przytoczony w przypadku wątpliwości co do możliwości przekazania danych rodziców w związku z RODO).

3. Organ dotujący nie zgadza się z zarzutami dotyczącymi naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych RODO i bezprawnym sposobie pozyskania i przetwarzania danych osobowych rodziców dzieci. Zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych oraz Uchwałą Rady Miasta dane te były pozyskane z aplikacji ODPN oraz z dokumentów które przedłożył do kontroli organ prowadzący poradnię. Na mocy ustawy i uchwały zostały one przetworzone przez upoważnionych przez Prezydenta Miasta Poznania pracowników Wydziału Oświaty UMP. Dane te,

w postaci danych teleadresowych, zostały wykorzystane do wyjaśniania poprawności pobrania przez poradnię Maluszek dotacji oraz o sposobie prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (WWR). Informacje otrzymane od rodziców/opiekunów prawnych przyczyniły się w sposób jednoznaczny do ustaleń dotyczących prowadzenia zajęć w trakcie funkcjonowania przedszkoli i w godzinach prowadzonych obowiązkowych zadań edukacyjnych w przedszkolach do których uczęszczały dzieci. Nie można również się zgodzić ze stwierdzeniem, że zawarte w protokole ustalenia z rodzicami „są gołosłowne, niepoparte dowodami, a być może w jakimś stopniu nawet fałszywe”. W dniu 14 grudnia 2024 r. Wydział Oświaty UMP podjął próbę kontaktu z ośmioma rodzicami/opiekunami prawnymi dzieci na które została pobrana dotacja na WWR.

Z pięcioma osobami nawiązano kontakt telefoniczny i po otrzymaniu od tych osób adresu e-mail wysłano pismo i otrzymano odpowiedzi na zadane pytania. Poniżej przytoczono treść pisma Wydziału Oświaty UMP skierowanego do rodziców oraz udzielone odpowiedzi. Cała korespondencja znajduje się w aktach prowadzonej kontroli.

Treść pisma:

*„Wydział Oświaty Urzędu Miasta Poznania prowadzi kontrolę w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Maluszek” w Poznaniu. Z dokumentacji przedłożonej do kontroli wynika, że Pani dziecko realizowało w Poradni zajęcia w ramach wydanej opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w latach 2022-2023. Jednocześnie z dokumentów przedłożonych do kontroli wynika, że dziecko uczęszczało do Przedszkola ...(nazwa placówki)... w Poznaniu. Potwierdzają to zapisy w dziennikach zajęć przedłożonych do kontroli.*

*Mając powyższe na uwadze, Wydział Oświaty UMP zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:*

- 1. Czy Pani dziecko realizowało zajęcia w ramach wydanej opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka (WWR) w przedszkolu, do którego uczęszczało?*
- 2. Czy zajęcia odbywały się w czasie rzeczywistego przebywania dziecka w przedszkolu tj. w godzinach w których dziecko przebywało w przedszkolu?*
- 3. Czy w Pani ocenie, zajęcia prowadzone w ramach WWR miały pozytywny wpływ na rozwój dziecka?*

*Proszę o udzielenie odpowiedzi w terminie 3 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Odpowiedź można przesłać na adres:*

- 1. w formie elektronicznej: hanna\_drzewiecka@um.poznan.pl*
- 2. w formie papierowej: Urząd Miasta Poznania Wydział Oświaty ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań”.*

*Poniżej zostały przytoczone odpowiedzi rodziców na otrzymaną korespondencję:*

Odpowiedź nr 1

**Od:** [REDACTED]  
**Do:** hanna\_drzewiecka@um.poznan.pl  
**Data:** poniedziałek, 16 grudnia 2024 19:55  
**Temat:** [REDACTED]

---

1. Moje dziecko nie realizowało żadnych zajęć w ramach wydanej opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka (WWR) w przedszkolu do którego uczęszczało.

Po rozmowie z wice. dyr. przedszkola dowiedzieliśmy się, że nie mają odpowiedniej kadry.

2. Żadne z zajęć, które miało zalecone nie odbywało się na terenie placówki oraz poza placówką.

3. Ze względu na to, że dziecko nie miało żadnych zajęć w placówce w ramach WWR, rozwój dziecka był na tym samym poziomie.

z

poważaniem

Odpowiedź nr 2

**Od:** [REDACTED]  
**Do:** "hanna\_drzewiecka@um.poznan.pl" <hanna\_drzewiecka@um.poznan.pl>  
**Data:** sobota, 14 grudnia 2024 16:10  
**Temat:** Wwr

---

Dzień dobry,

Zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju ma realizowane mój Syn w przedszkolu w ramach godzin.

\* Widzimy znaczną poprawę w rozwoju naszego dziecka.

Z poważaniem [REDACTED]

Odpowiedź nr 3

**Od:** [REDACTED]  
**Do:** "Hanna\_Drzewiecka@um.poznan.pl" <Hanna\_Drzewiecka@um.poznan.pl>  
**Data:** niedziela, 15 grudnia 2024 12:40  
**Temat:** Odp: Zajęcia z WWR

---

Pani dziecko realizowało zajęcia w ramach wydanej opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka (WWR) w przedszkolu, do którego uczęszczało?

Tak, córka realizowała zajęcia WWR w Pr [REDACTED]

Czy zajęcia odbywały się w czasie rzeczywistego przebywania dziecka w przedszkolu tj. w godzinach w których dziecko przebywało w przedszkolu?

Tak, zajęcia odbywały się w ramach godzin, w których córka przebywała w przedszkolu.

Czy w Pani ocenie, zajęcia prowadzone w ramach WWR miały pozytywny wpływ na rozwój dziecka?

Tak, było można zauważyć pozytywne zmiany.

Odpowiedź nr 4

**Od:** [REDACTED]  
**Do:** hanna\_drzewiecka@um.poznan.pl

---

**Data:** sobota, 14 grudnia 2024 12:41

**Temat:**

---

Dzień dobry. Korzystaliśmy z WWR w przedszkolu [REDACTED] w godzinach porannych, kiedy syn był w przedszkolu. Poza placówką nie realizowaliśmy WWR.  
Jesteśmy zadowoleni bardzo. Pozdrawiam [REDACTED]



Odpowiedź nr 5

Od: [REDACTED]

Do: Hanna\_Drzewiecka@um.poznan.pl

Data: wtorek, 17 grudnia 2024 11:07

Temat: Re: zajęcia z WWR

---

Dzień dobry.

Tak, dzieci odbywały, zajęcia w przedszkolu .

Zajęcia odbywały się podczas przebywania dzieci w przedszkolu.

Jestem bardzo zadowolony z współpracy. Panie posiadają kwalifikacje oraz bardzo duże doświadczenie.

Z poważaniem

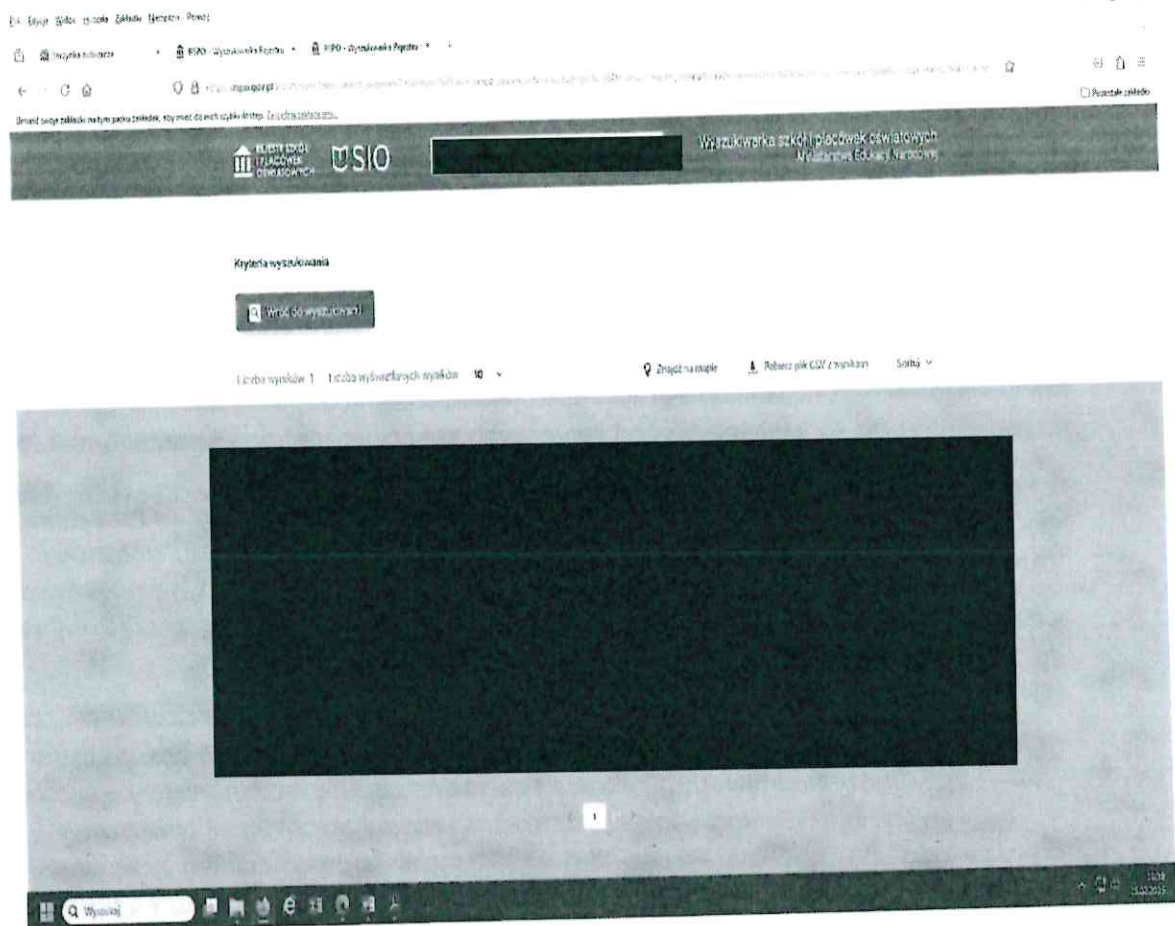
Odnosząc się do „zastrzeżeń do ustaleń kontroli” tj. punktu nr 2 z pisma z dnia 4 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu 7 lutego 2025 r.) organ dotujący stoi na stanowisku, że:

1. Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Maluszek w Poznaniu realizowała zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w formie zajęć, których organizacja nie została określona w statucie poradni. Statut przedłożony w toku prowadzonej kontroli oraz statut jaki został przekazany przez Kuratorium Oświaty w Poznaniu, które również prowadziło kontrolę w poradni, nie posiadały zapisów potwierdzających możliwość prowadzenia takich zajęć. Ponadto nie przedłożono do kontroli listy osób posiadających odpowiednie przygotowanie do pracy z małymi dziećmi tworzących zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w Poradni Maluszek.  
Do kontroli przedłożono Zarządzenie nr 1/2022/2023 Dyrektora [REDACTED] w Poznaniu z dnia 29.08.2022 r. w sprawie powołania zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Potwierdza to, że taki zespół był powołany w przedszkolu, gdzie były prowadzone zajęcia z WWR (scan zarządzenia został załączony na stronie 12 wystąpienia).
2. Nietrafny jest kolejny zarzut organu prowadzącego poradnię dotyczący „rzekomego ustalenia” nieprawidłowego wykorzystania dotacji z przyczyn braku pisemnej umowy pomiędzy podmiotami. Poradnie i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze podejmują współpracę z przedszkolami i innymi placówkami oświatowymi, do których uczęszczają dzieci. Zawarcie formalnego porozumienia czy umowy daje pewność, że zajęcia będą realizowane przez zespół specjalistów z uprawnieniami, zostanie zapewniona ciągłość realizacji opinii oraz że umowa zostanie

sformalizowana przez podmioty do tego uprawnione, a realizacja będzie przeprowadzona przez osoby z odpowiednim wykształceniem – o czym jest mowa w art. 127 ust. 9 Prawo Oświatowe. Mówimy tu cały czas o pracy z dziećmi, która wymaga szczególnych warunków lokalowych i wykwalifikowanej kadry. Nie można zgodzić się z przytoczoną argumentacją organu prowadzącego mówiącą o umowach na świadczenie usług pomiędzy podmiotami prowadzącymi działalność zarobkową i utożsamiać prowadzenie poradni z prowadzeniem działalności gospodarczej.

3. Organ dotujący dokonał weryfikacji podmiotów wystawiających faktury za przeprowadzone zajęcia WWR i które zostały wykazane w rocznym rozliczeniu dotacji na podstawie danych zawartych w systemie RSPO (Rejestr Szkół i Placówek Oświatowych), prowadzonym przy Ministerstwie Edukacji Narodowej, dostępnym pod adresem <https://rspo.mein.gov.pl> w dostępnej „Wyszukiwarce RSPO” szkół i placówek oświatowych.

W rocznym rozliczeniu dotacji organ prowadzący rozliczył faktury wystawione przez [REDAKTOWANO] Wyżej wymieniona wyszukiwarka nie odnalazła w swojej bazie takiej poradni. Zbliżoną nazwą poradni, wykazaną w rejestrze RSPO, była [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] o numerze [REDAKTOWANO] 6 (scan poniżej). W związku z tym poradnia, o takiej nazwie, jak wystawca faktury, nie jest placówką oświatową i nie ma uprawnień do świadczenia zajęć w ramach WWR.





Kolejną poradnią, której faktury również znalazły się w rocznym rozliczeniu otrzymanej dotacji była [REDAKTOWANE], której wyszukiwarka RSPO też nie odnalazła w swojej bazie. Stąd uznano, że również ta poradnia nie jest placówką oświatową i nie ma uprawnień do świadczenia zajęć w ramach WWR.

The screenshot shows the 'Wyszukiwarka szkół i placówek oświatowych' (Search for schools and educational institutions) interface. At the top, there are logos for 'REGISTRE SZKÓL I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH' and 'SIO'. The search bar contains the text '[REDAKTOWANE]'. Below the search bar, there is a button labeled 'Wróć do wyszukiwania'. The results section shows 'Liczba wyników: 0' and 'Liczba wyświetlanych wyników: 10'. A message in the center states 'Brak wyników wyszukiwania' (No search results). The footer includes logos for 'KAPITAŁ LUDZKI', 'Ministerstwo Edukacji Narodowej', and 'UNIA EUROPEJSKA'.

Podjęto próbę wyszukania [REDAKTOWANE] po wprowadzeniu „słowa klucz”: [REDAKTOWANE]. Wyszukiwarka RSPO odnalazła ze słowem [REDAKTOWANE] podmiot o nazwie [REDAKTOWANE] którego organem prowadzącym jest p. [REDAKTOWANE]

Kryteria wyszukiwania

[Redacted search criteria]

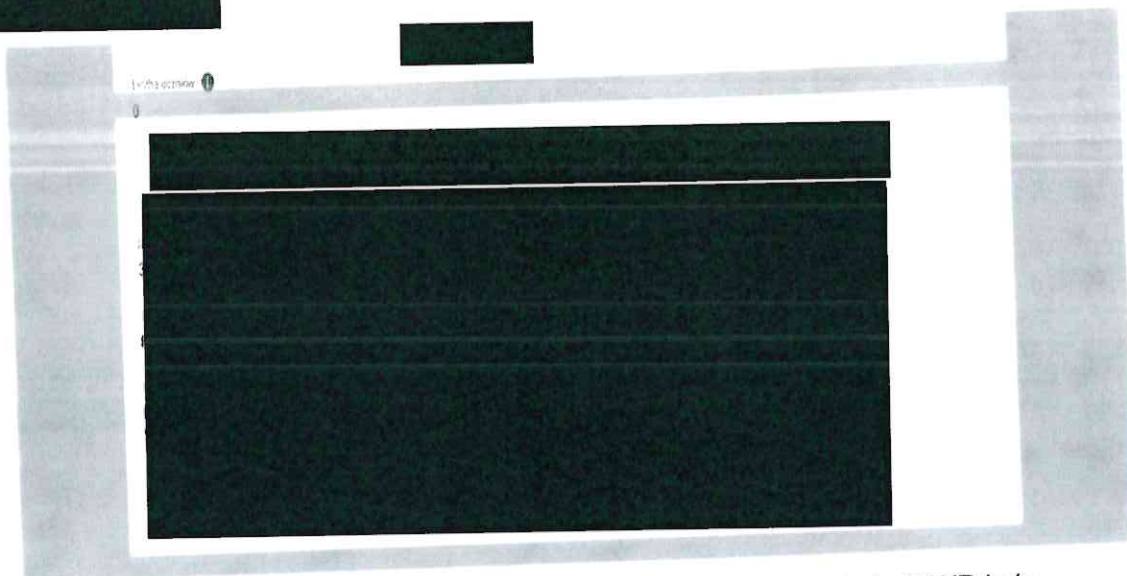
Wróć do wyszukiwania

Liczba wyników: 1    Liczba wyświetlanych wyników: 10

Znajdź na mapie    Pobierz plik CSV z wynikami    Sortuj



Pod numerem RSPO [Redacted] zarejestrowana jest [Redacted] z siedzibą na ul. [Redacted]  
[Redacted], której organem prowadzącym jest [Redacted]  
[Redacted] Prezesem tej spółki, jak i jednoosobowym udziałowcem jest [Redacted]



4. Organ prowadzący, w zastrzeżeniach do protokołu napisał, „że zajęcia WWR były prowadzone przez personel przedszkoli a nie Poradnię nie zostało w żaden sposób wykazane ani udowodnione”, a z tym stwierdzeniem organ dotując nie zgadza się. Z uwagi na fakt prowadzenia równoległe 3 kontroli w przedszkolach, których organem prowadzącym są panowie [Redacted] przeanalizowano umowy o pracę nauczycieli/ specjalistów oraz czas pracy tych osób i stwierdzono, że pracownicy byli związani umowami o pracę w poszczególnych przedszkolach w pełnym wymiarze czasu pracy.

Dotyczyło to następujących osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w przedszkolach prowadzonych przez [REDAKTOWANE], a które prowadziły zajęcia wykazywane w dziennikach zajęć w ramach WWR:

- [REDAKTOWANE] – zatrudniona od lipca 2020 r. w [REDAKTOWANE] jako nauczyciel oraz koordynator ds. pomocy psychologicznej dla dzieci z orzeczeniami o kształceniu specjalnym i prowadzeniu terapii sensorycznej SI,
- [REDAKTOWANE] – zatrudniona od września 2022 r. w [REDAKTOWANE] jako logopeda i psycholog,
- [REDAKTOWANE] – zatrudniona od października 2021 r. w Przedszkolu [REDAKTOWANE] jako terapeuta /nauczyciel, zgodnie z zawartym aneksem do umowy o pracę z grudnia 2023 r. swoje obowiązki wykonywała w przedszkolach tj. [REDAKTOWANE]
- [REDAKTOWANE] – zatrudniona od października 2022 r. w Przedszkolu [REDAKTOWANE] jako logopeda,
- [REDAKTOWANE] – zatrudniona od listopada 2021 r. w Przedszkolu [REDAKTOWANE] jako nauczyciel/terapeuta/psycholog, a od września 2023 r. w Przedszkolu [REDAKTOWANE]
- Paula Choroszkiewicz – zatrudniona od stycznia 2022 r. w [REDAKTOWANE] jako pomoc nauczyciela/woźna.

W dziennikach zajęć z WWR są wpisy i podpisy świadczące o wykonanej pracy z dziećmi w ramach prowadzonych zajęć z WWR, które jak już wskazano, odbywały się w trakcie prowadzonych zajęć edukacyjnych w poszczególnych przedszkolach

[REDAKTOWANE]. Żaden z rodziców nie poświadczył faktu o przewożeniu dzieci z przedszkola do siedziby poradni czy też odbywaniu zajęć w innych terminach niż w godzinach przebywania dziecka w przedszkolu. Kolejnym argumentem potwierdzającym, że zajęcia były prowadzone bezpośrednio w przedszkolach i prowadzonych przez pracowników przedszkoli jest sposób prowadzenia samych dzienników. Znajdują się tam miesięczne listy obecności dzieci uczęszczających do przedszkoli, tj. wykaz dzienny obecności lub absencji dziecka w każdym dniu miesiąca. Takich danych nie posiada poradnia, do której uczęszczać miało dziecko na zajęcia WWR. Ponadto, na niektórych dziennikach zajęć oprócz wskazania nazwy poradni znajduje się pieczęć poszczególnych przedszkoli, tj. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w Poznaniu. Do kontroli przedłożono Zarządzenie nr 1/2022/2023 Dyrektora [REDAKTOWANE] w Poznaniu z dnia 29.08.2022 r. w sprawie powołania zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka (WWR). Wynikało z tego dokumentu, że w [REDAKTOWANE] w Poznaniu został powołany zespół WWR, który realizował zadania wynikające z wydanych opinii. Dokument został podpisany przez p. [REDAKTOWANE] (scan dokumentu poniżej).

**Zarządzenie nr .....  
..... w Poznaniu  
z dnia .....  
w sprawie powołania zespołu wczesnego wspomagania rozwoju  
dziecka**

Na podstawie art. 127 ust. 3, ust. 8 i ust 9 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci, zarządzam, co następuje:

**§ 1**

Powołuję zespół wczesnego wspomagania rozwoju w składzie:

..... (imię i nazwisko) – terapeuta SI (koordynator PPP)  
..... (imię i nazwisko) – psycholog  
..... (imię i nazwisko) – logopeda  
..... (imię i nazwisko) – pedagog specjalny

**§ 2**

Dyrektor przedszkola w uzgodnieniu z organem prowadzącym przedszkole organizuje wczesne wspomaganie rozwoju dzieci posiadających opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju oraz koordynuje pracę zespołu.

**§ 3**

Zespół dokumentuje działania prowadzone w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zgodnie z przepisami prawa.

**§ 4**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wicedyrektor  
mgr A .....  
(pieczęć i podpis)

W związku z zakończeniem czynności kontrolnych, udokumentowanych w protokole kontroli z dnia 30 grudnia 2024 r., na podstawie § 6 ust. 12 uchwały nr XLI/721/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021 r. ze zmianami, Wydział Oświaty UMP przekazuje niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Na podstawie analizy dokumentów tj. przedłożonych statutów z datą obowiązywania od 1.09.2020 r. i od 1.09.2022 r. stwierdzono, że dotacja za okres kontroli została rozliczona niezgodnie z przeznaczeniem (art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych) i podlega zwrotowi do budżetu miasta Poznania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczonych od dnia przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji do dnia zapłaty, na podstawie art. 252 ust. 6 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych.

Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna „Maluszek” została wpisana do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Wydział Oświaty Urzędu Miasta w Poznaniu pod numerem [REDAKTOWANO] w dniu [REDAKTOWANO] r. W trakcie dokonywania wpisu statut Poradni określał cele i zadania poradni oraz sposób wykonywania zadań realizowanych zgodnie z rozporządzeniem MEN w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci. Organizacja tych zadań była określona w statucie Poradni, dlatego poradnia mogła otrzymywać dotację z budżetu miasta Poznania na realizację tych zadań/celów z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa. Natomiast statuty rozpatrywane w toku wszczętej kontroli z 1.09.2020 r. i 1.09.2022 r. nie posiadały zapisów dotyczących realizacji zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (WWR). Zakwestionowaniu uległ również sposób rozliczenia otrzymanej dotacji. Kontrola stwierdziła, że zajęcia prowadzili specjaliści, którzy byli zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin w przedszkolach ([REDAKTOWANO]) prowadzonych przez panów [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] organu prowadzącego Poradnię Maluszek. Specjaliści wykonywali pracę w trakcie funkcjonowania przedszkoli, w godzinach ich otwarcia, co potwierdzili rodzice tych dzieci po kontakcie z nimi przez Wydział Oświaty UMP. Zajęcia były prowadzone w godzinach realizacji podstawy programowej. Ponadto, za świadczoną pracę specjaliści otrzymywali wynagrodzenie, które organ prowadzący rozliczał z dotacji oświatowej przysługującej dla danego przedszkola. W związku z tym, rozliczono niezgodnie z przeznaczeniem faktury przedłożone do kontroli jako potwierdzenie realizacji terapii dzieci z opiniami o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w kwotach, które były wykazane w rocznych rozliczeniach wykorzystania otrzymanej dotacji tj. w roku 2022 na kwotę 40 092,90 zł i w roku 2023 na kwotę 40 776,36 zł. Zwrotowi podlegają również kwoty za obsługę rachunku bankowego wykazane w rocznych rozliczeniach dotacji poradni. Dotyczyły to kwoty 588,00 zł w roku 2022 oraz kwoty 588,92 zł w roku 2023.

W związku z powyższym, wystawione faktury przez poradnię, które nie figurują w rejestrze RSPO tj.:

1. [REDAKTOWANO]
2. [REDAKTOWANO]

na Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Maluszek” w Poznaniu, były wystawiane bez rzeczywistego świadczenia usług, za które były wystawione faktury. W świetle tego doszło do przekazania środków publicznych, jakimi są dotacje oświatowe, z konta Poradni w Poznaniu na konta [REDAKTOWANO] co naruszyło dyscyplinę finansów publicznych, o czym mowa w art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, na podstawie którego powyższe wydatki były niecelowe i nie miały podstaw prawnych. Ponadto, organ dotujący dokonał następujących ustaleń:



- [REDACTED] wystawiała faktury z numerem [REDACTED], pod którym w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej jest zarejestrowany [REDACTED] jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, która nie jest organem prowadzącym tej poradni, gdyż jak wynika z ewidencji w Systemie Informacji Oświatowej poradnia jest w nim zarejestrowana o nazwie [REDACTED] w [REDACTED] wystawiała faktury z numerem [REDACTED], który na podstawie Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem [REDACTED] należy do spółki o nazwie: [REDACTED] sp. z o.o., jednoosobowo prowadzonej przez [REDACTED] – Prezesa tej spółki, który jednocześnie jest organem prowadzącym Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Maluszek” w Poznaniu oraz [REDACTED] poznańskich przedszkoli, w których były realizowane zajęcia z WWR.

W związku z powyższym, faktury o numerach:

- 166/10/2022 z 4.10.2022 r.
- 60/12/2022 z 30.12.2022 r.
- 2/06/2022 z 7.06.2022 r.
- 151/07/2022 z 27.07.2022 r.
- 43/12/2023 z 28.12.2023 r.
- 33/12/2023 z 5.12.2023 r.
- 43/09/2023 z 8.09.2023 r.
- 33/05/2023 z 29.05.2023 r.
- 34/03/2023 z 29.03.2023 r.
- 29/03/2023 z 13.03.2023 r.

wystawiane przez [REDACTED] w [REDACTED] z numerem NIP [REDACTED], która nie jest zarejestrowana pod żadnym numerem RSPO, a rozliczone z dotacji przez Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Maluszek” w Poznaniu, były rozliczone niezgodnie z przeznaczeniem.

Faktury o numerach:

- 161/04/2022 z 11.04.2022 r.
- 162/02/2022 z 22.02.2022 r.

wystawione przez [REDACTED] w [REDACTED] z numerem [REDACTED], która nie jest zarejestrowana pod żadnym numerem RSPO, a rozliczone z dotacji przez Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Maluszek” w Poznaniu, były również rozliczone niezgodnie z przeznaczeniem.

Stwierdzono, że wystawione faktury, nie były wystawione przez podmioty do tego uprawnione, ponieważ z punktu formalnego nie istniały. Zgodnie z obowiązującymi przepisami faktura musi zawierać szereg obligatoryjnych elementów, takich jak nazwa i adres sprzedawcy, adres nabywcy, numer NIP obu stron, data wystawienia, numer i data faktury, opis sprzedanych towarów lub usług, kwota netto, kwota podatku, jeśli podmiot nie jest zwolniony z jego naliczania oraz kwota brutto do zapłaty. Faktury, o których mowa powyższej, rozliczone z dotacji, posiadają radykalne wady formalne poddające w wątpliwość wiarygodność tych dokumentów finansowych.

Uwaga:

W trakcie prowadzenia kontroli tj. 6 lutego 2025 r., organ dotujący stwierdził, że organ prowadzący Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Maluszek” w Poznaniu usunął z aplikacji ODPN dzieci na które pobierał bieżącą dotację na realizację zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju (WWR). Tym samym, Wydział Oświaty UMP uznał, że wnioski i ustalenia poczynione przez kontrolerów z przeprowadzonej kontroli, były właściwe i potwierdziły fakt, że zajęcia z WWR były prowadzone w przedszkolach i przez pracowników/specjalistów bezpośrednio tam zatrudnionych. Pan [REDAKTOWANO] realizację opinii dotyczącą WWR przeniósł do przedszkoli w których jest organem prowadzącym.

**Podsumowanie**

Kontrola dokumentacji organizacyjnej i realizacji zajęć WWR w Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Maluszek” w Poznaniu oraz dokumentacji finansowej w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji, przekazanych z budżetu Miasta Poznania, w latach 2022 - 2023 stwierdziła, że dotacje zostały rozliczone niezgodnie z przeznaczeniem, o czym mowa w art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 252 ust. 6 pkt 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. kwota podlega zwrotowi do budżetu Miasta Poznania w łącznej wysokości 82 046,18 zł wraz z odsetkami naliczonymi w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji do dnia zapłaty,  
na podstawie art. 252 ust. 6 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Plucińska  
(ZASTĘPCZYNI)  
DYREKTOR WYDZIAŁU

Załączniki: 0

Sprawę prowadzi: DRZEWIECKA HANNA, numer telefonu 61 878 41 70

GLÓWNY SPECJALISTA

Hanna Drzewiecka

KIEROWNIK ODDZIAŁU Strona 15

Ryszard Szafrański

