

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 02		
WPLYNĘŁO DNIA	2012-07-16	WYTYNĘŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak spr. _____		

Znak sprawy: Or-II.0003.2.143.2012
Lotus: *160712-3338*

Szanowny Pan
Szymon Szynkowski vel Sęk
Radny Miasta Poznania

Poznań, *16.07.* 2012r.

Odpowiadając na zgłoszone podczas sesji Rady Miasta w dniu 10 lipca 2012r. zapytanie Pana Radnego w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana _____ o dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, uprzejmie informuję:

W dniu 1.02.2011r. Pan _____ złożył wniosek o dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych związanych z przystosowaniem łazienki dla potrzeb osoby niepełnosprawnej, na kwotę 5 600,00 zł., co miało stanowić 80% ogólnych kosztów tej inwestycji wyliczonych na 7 000,00 zł.

Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w mieszkaniu Pana _____ w dniu 25.05.2011r. sporządzono protokół, w którym określono zakres prac podlegający dofinansowaniu w ramach przedmiotowego zadania. Następnie zgodnie z obowiązującą procedurą Pan _____ przedstawił kosztorys tym razem na kwotę 14 150,00zł., który następnie został zweryfikowany przez inspektora budowlanego do kwoty 10 727,93 zł.

Pismem z dnia 13.07.2011r. Wnioskodawca został poinformowany, że przyznano mu dofinansowanie w wysokości 5 600,00, tj. **kwotę wnioskowaną**. Kwota ta stanowiła **52,2 %** zweryfikowanego kosztorysu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie podlegają dofinansowaniu koszty poniesione przed podpisaniem umowy. W umowie istnieje również zapis, że w przypadku, gdy koszt realizacji zadania będzie niższy od kwoty przyjętej do dofinansowania, Organ Dofinansowujący dofinansuje wykonanie zadania w wysokości 52,2 % faktycznie poniesionych kosztów. Z uwagi na fakt, iż nie zaliczono do kosztów kwoty faktur wystawionych przed podpisaniem umowy jak i zakresu wykraczającego poza kosztorys, Wnioskodawca otrzymał umniejszone dofinansowanie, czyli kwotę 3 585,11 zł.

* Miasto know-how

Przepisy prawa regulujące sposób wydatkowania środków PFRON nie przewidują innego tytułu do udzielenia pomocy finansowej na pokrycie części roszczenia Pana _____

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie rozważył również możliwość udzielenia pomocy z innego źródła dofinansowania na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej. Niestety nie ma możliwości zaproponowania pomocy w formie zasiłku pieniężnego na pokrycie poniesionych wydatków ponieważ dochody w rodzinie Pana _____ prawie czterokrotnie przekraczają kryterium dochodowe określone w ustawie o pomocy społecznej.

Mając powyższe na uwadze, pomimo zrozumienia dla przedmiotowej sprawy z przykrością muszę stwierdzić, że jako instytucja publiczna działająca w oparciu o ustanowione w Polsce prawo nie ma możliwości zwiększenia kwoty dofinansowania.

Równocześnie pragnę dodać, że MOPR przekazał pełen komplet dokumentów w powyższej sprawie do Prokuratury Rejonowej Stare Miasto, bowiem Pan _____ wniósł sprawę do rozpoznania przez Prokuraturę.

W załączeniu przesyłam tabelę z rozliczeniem faktur.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ
Jerzy Stępień

ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO
Miasto Poznań

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 45 , fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

STARSZY SPECJALISTA

16.07.2012 Antersah