

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.206.2012
Lotus: 301112 - 320

Szanowny Pan
Mariusz Wiśniewski
Radny Miasta Poznania

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYNEŁO DNIA	30 LIS. 2012	WPLYNEŁO DNIA
L. dz. _____	zał. _____	
znak spr. _____		

Poznań, 30. 11. 2012r.

Odpowiadając na zgłoszone podczas sesji Rady Miasta w dniu 20 listopada 2012r. zapytanie Pana Radnego w sprawie postępowania sądowego związanego z Parkiem Rataje, uprzejmie informuję:

Postępowanie z powództwa „Chyżańska I” Sp. z o.o. oraz aktualnie „Weda” sp. z o.o. toczy się przed Sądem Okręgowym w Poznaniu od grudnia 2010r. pod jedną sygnaturą I C 245/11. Powodowe Spółki rozszerzyły powództwa w dniu 23 maja 2012r. o należności odsetkowe liczone od dnia 5 grudnia 2010r.

W toku postępowania pełnomocnicy Miasta Poznania złożyli odpowiedzi na pozwy oraz pisma przygotowawcze zawierające twierdzenia i zarzuty oraz wnioski dowodowe Miasta Poznania na odparcie żądań pełnomocników spółek. Ponadto na wniosek powodów zostały przeprowadzone dowody z zeznań świadków oraz w charakterze strony przesłuchany został pan Dariusz Wechta.

Dotąd w sprawie odbyło się pięć rozpraw w dniach: 31.03.2011r., 6.10.2011r., 1.12.2011r., 9.02.2012r., 10.05.2012r. Pomimo pięciu wniosków pełnomocników Miasta Poznania o oddalenie powództwa, Sąd Okręgowy w Poznaniu postanowieniem z dnia 21.06.2012r., zapadłym na posiedzeniu niejawnym postanowił przeprowadzić dowód z opinii biegłego z dziedziny architektury, urbanistyki i planowania przestrzennego celem ustalenia, czy działki gruntu objęte pozwami, a będące w użytkowaniu wieczystym powódek, spełniały przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego „Rataje Park II” warunki z art. 61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.) i czy było możliwe uzyskanie przez stronę powodową decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej

* Miasto know-how

inwestycji. Z wiedzy pełnomocników procesowych wynika, iż do tej chwili konkretny biegły nie został wyznaczony.

Wszelkie działania pełnomocników procesowych Miasta Poznania nakierowane są na zaprzeczenie spełnienia przez strony powodowe przesłanek wynikających z art. 36 ust. 1 u.p.z.p. Zauważyć jednakże należy, iż strony powodowe w toku procesu podnoszą kwestie niezwiązane bezpośrednio z istotą procesu, co powoduje, że pełnomocnicy procesowi Miasta Poznania, którzy odpowiadają na zarzuty powodów zobligowani są zbierać dodatkowy materiał dowodowy np. z Archiwum do spraw likwidacji przedsiębiorstw przy Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, z Archiwum Zakładowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, a nawet z artykułów prasowych o działaniach właściciela Spółek na terenie całego kraju. Jak dotąd nie udało się uzyskać oryginałów dokumentów dotyczących Kombinatu Budowlanego Poznań Centrum w Poznaniu, które okazują się być istotne dla odpierania zarzutów powodów, a którymi nie dysponują powołane archiwa.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ
Miroslaw Kraszynski

DYREKTOR WYDZIAŁU
Jędrzej Solarski

PEŁNOMOCNIK WYDZIAŁU
28.11.12

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 45 , fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

STARSZY SPECJALISTA

28.11.12r. Antczak

Marlena Antczak