

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.215.2012

Lotus: 30.11.12 - 543

URZĄD MIASTA POZNAŃ BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT		
DATA 30 LIS. 2012	WYKONANO ONIA	61
L. dr.	zad.	
znak spr.		

Szanowny Pan
Adam Pawlik
Radny Miasta Poznania

Poznań, 30.11. 2012r.

Odpowiadając na zgłoszone podczas sesji Rady Miasta w dniu 20 listopada 2012r. zapytanie Pana Radnego w sprawie postępowania sądowego związanego z Parkiem Rataje, uprzejmie informuję:

Postępowanie z powództwa „Chyżańska I” Sp. z o.o. oraz aktualnie „Weda” sp. z o.o. toczy się przed Sądem Okręgowym w Poznaniu od grudnia 2010r. pod jedną sygnaturą I C 245/11. Powodowe Spółki rozszerzyły powództwa w dniu 23 maja 2012r. o należności odsetkowe liczone od dnia 5 grudnia 2010r.

W toku postępowania pełnomocnicy Miasta Poznania złożyli odpowiedzi na pozwy oraz pisma przygotowawcze zawierające twierdzenia i zarzuty oraz wnioski dowodowe Miasta Poznania na odparcie żądań pełnomocników spółek. Ponadto na wniosek powodów zostały przeprowadzone dowody z zeznań świadków oraz w charakterze strony przesłuchany został

Dotąd w sprawie odbyło się pięć rozpraw w dniach: 31.03.2011r., 6.10.2011r., 1.12.2011r., 9.02.2012r., 10.05.2012r. Pomimo pięciu wniosków pełnomocników Miasta Poznania o oddalenie powództwa, Sąd Okręgowy w Poznaniu postanowieniem z dnia 21.06.2012r., zapadłym na posiedzeniu niejawnym postanowił przeprowadzić dowód z opinii biegłego z dziedziny architektury, urbanistyki i planowania przestrzennego celem ustalenia, czy działki gruntu objęte pozwami, a będące w użytkowaniu wieczystym powódek, spełniały przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego „Rataje Park II” warunki z art. 61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (u.p.z.p.) i czy było możliwe uzyskanie przez stronę powodową decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej

* Miasto know-how

inwestycji. Z wiedzy pełnomocników procesowych wynika, iż do tej chwili konkretny biegły nie został wyznaczony.

Wszelkie działania pełnomocników procesowych Miasta Poznania nakierowane są na zaprzeczenie spełnienia przez strony powodowe przesłanek wynikających z art. 36 ust. 1 u.p.z.p. Zauważyć jednakże należy, iż strony powodowe w toku procesu podnoszą kwestie niezwiązane bezpośrednio z istotą procesu, co powoduje, że pełnomocnicy procesowi Miasta Poznania, którzy odpowiadają na zarzuty powodów zobligowani są zbierać dodatkowy materiał dowodowy np. z Archiwum do spraw likwidacji przedsiębiorstw przy Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, z Archiwum Zakładowego Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, a nawet z artykułów prasowych o działaniach właściciela Spółek na terenie całego kraju. Jak dotąd nie udało się uzyskać oryginałów dokumentów dotyczących Kombinatów Budowlanego Poznań Centrum w Poznaniu, które okazują się być istotne dla odpięcia zarzutów powodów, a którymi nie dysponują powołane archiwa.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ

Mirosław Kruszyński

DYREKTOR WYDZIAŁU

Jacek Sotarski

INTERWENCJA

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 53 45, fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

STARSEY SPECJALISTA

28.11.12r. Antek

Miasto Poznania