

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.216.2013
Lotus: 080813-926

Szanowna Pani
Katarzyna Kretkowska
Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Poznania

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			01
WPLYNEŁO DNIA	08 SIE. 2013	WPLYNEŁO DNIA	
L. dz.		zał.	
znak spr.			

Poznań, 08.08.2013r.

Odpowiadając na zgłoszone podczas sesji Rady Miasta w dniu 9 lipca 2013r. zapytanie Pani Wiceprzewodniczącej dotyczące pracy funkcjonariuszy Policji, przekazuję wyjaśnienia mł. insp. Romana Kustera Komendanta Miejskiej Policji w powyższej sprawie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA

Tomasz Kayser

DYREKTOR WYDZIAŁU

Jędrzej Soblarski

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Barbara Wiczkaniec

*Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
tel. +48 61 878 53 45, fax +48 61 878 54 31, prezydent@um.poznan.pl, www.poznan.pl

STARSZY SPECJALISTA

2.08.13r. Antozak

p. M. Aukal
2.08.13
Barbara Dzikkaniec
Dzikkaniec

KIEROWNIK ODDZIAŁU

URZĘD MIASTA POZNAŃ	
01.08	
Organizacyjny	
01.08.2013	WPLYNEŁO DNIA
010813 - 654	

Poznań, dnia 25.07.2013r.

URZĘD MIASTA POZNAŃ		
Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań		
WPLYNEŁO DNIA	2013 -08- 01	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	zab. 654	
znak spr.	08	

Pan
Dyrektor
Wydziału Organizacyjnego
Urzędu Miasta Poznania

Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań

W odpowiedzi na przesłane zapytania Pani Katarzyny Kretkowskiej, odnoszące się do funkcjonowania Policji i działań podejmowanych w wymienionych sprawach, uprzejmie informuję, że każde ze wspomnianych zagadnień było szczegółowo weryfikowane w ramach wewnętrznych postępowań i ustaleń, a ponadto w sprawach dotyczących ewentualnych podejrzeń – oceny sprawy dokonywała Prokuratura.

Odnosząc się do poszczególnych przypadków, o których wspomniała Pani Katarzyna Kretkowska poniżej przedstawiam informacje, wynikające z przeprowadzonych czynności:

W kwestii podejrzeń rzekomej współpracy funkcjonariusza Policji z zarządcą kamienicy przy ul. Stolarskiej 2 (sprawa opisywana m.in. przez „gazetę wyborczą”) prowadzone były czynności wyjaśniające i szczegółowo weryfikowano pojawiające się uwagi.

Przeprowadzone ustalenia wykazały, że publikowane artykuły nie prezentowały w sposób kompleksowy całości zagadnienia, a wynik prowadzonych postępowań wyjaśniających wykluczył ewentualną współpracę funkcjonariusza z administratorem budynku. W tym zakresie również Prokuratura analizująca akta sprawy nie dopatrzyła się naruszenia przepisów po stronie policjanta. Przeprowadzone w tej sprawie ustalenia w znacznie szerszym stopniu odnosiły się do całej sytuacji, aniżeli spostrzeżenia i własne wnioski prezentowane na łamach „gazety”.

Wspomniana przez Panią Kretkowską kwestia karania pieszych za niewłaściwe przechodzenie na pasach w rejonie Mostu Teatralnego dotyczy sytuacji związanej z przebudową i remontem, który realizowany jest we wskazanym miejscu. W związku z tym, że we wspomnianym rejonie występowały przypadki wskazujące na zagrożenie bezpieczeństwa pieszych (w szczególności w czasie szczytu komunikacyjnego), m.in. na wnioski uczestników ruchu, a także w wyniku ustaleń własnych i propozycji przedstawianych podczas obrad komisji bezpieczeństwa - stwierdzono konieczność kierowania tam patroli policyjnych, które poprzez obecność w zagrożonym miejscu oddziaływały przede wszystkim prewencyjnie.

Z kolei wobec osób, których obecność policjantów nie powstrzymywała od popełniania wykroczeń, stosowano przewidziane prawem konsekwencje karne. Pragnę tylko zaznaczyć, że w przypadku ujawnienia sytuacji wskazujących na naruszanie zasad korzystania z drogi – funkcjonariusze zobowiązani są do podejmowania czynności przewidzianych przepisami prawa.

Przy tej okazji pragnę również nadmienić, że Policja w zakresie ruchu pieszych we wskazanym miejscu wnioskowała również o ustanowienie przejścia dla pieszych w miejscu mniej kolizyjnym i bezpiecznym dla pieszych. Z takim postulatem zwracano się m.in. do wykonawcy robót (sprawę tę poruszano m.in. podczas kwietniowych obrad Komisji Bezpieczeństwa Ruchu, która odbyła się 18.04.2013r. z udziałem m.in. Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego RM Poznania). Niestety z uwagi na występujące w tym zakresie ograniczenia i wymogi – postulat nie mógł być zrealizowany.

Zdaję sobie sprawę, że wszelkie zmiany organizacji ruchu w miejscach prowadzonych obecnie remontów mogą budzić zastrzeżenia osób przyzwyczajonych do wcześniejszych rozwiązań, niemniej jednak na czas realizowanych prac – najważniejszą kwestią pozostaje bezpieczeństwo pieszych oraz zmotoryzowanych uczestników ruchu.

W kwestii wspomnianej sprawy „pobicia siedemnastolatka” – przypuszczam, że chodziło Pani Katarzynie Kredkowskiej o zdarzenie z sierpnia 2012 roku i interwencji mającej miejsce w Poznaniu na ul. Głogowskiej. W tym zakresie pragnę poinformować, że sprawa ta była szczegółowo oceniana w ramach wewnętrznego postępowania prowadzonego w KMP Poznań. W efekcie przeprowadzonych ustaleń uznano za konieczne wszczęcie śledztwa prokuratorskiego oraz wdrożenia procedury dyscyplinarnej wobec funkcjonariuszy uczestniczących w czynnościach. W związku z tym, że postępowania te nie zostały jeszcze prawomocnie zakończone nie wydawano wobec policjantów ostatecznych orzeczeń. Zapewniam jednak, że ewentualne skutki prawne podjęte zostaną na podstawie przeprowadzonych przez prokuraturę ustaleń (które będą jednocześnie wiążące dla Policji).

Podsumowując przedstawione informacje a także odnosząc się do obaw Pani Radnej, pragnę zapewnić, że Policja funkcjonuje w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, a jakiegokolwiek zarzuty lub nieprawidłowości występujące po stronie policjantów są weryfikowane w sposób bezstronny i często przy udziale niezależnych prokuratur. Ponadto pojawiające się publikacje prasowe czasami w sposób wybiórczy opisują sprawy z udziałem Policji, co może rodzić błędne przekonanie o nieprawidłowej pracy i rzutuje na obraz całej formacji.

Wyk. w 2-ch egz.:

Egz. nr 1 – adresat

Egz. nr 2 – a/a

PMB/PMB

z zadowolaniem

KOMENDANT MIEJSKI POLICJI
w Poznaniu

mt. insp. Roman Kuster