

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.17.2014
Lotus: 060214-202

Szanowny Pan
Michał Grześ
Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Poznania



Poznań, 06. 02. 2014r.

Odpowiadając na zgłoszone podczas sesji Rady Miasta w dniu 28 stycznia 2014r. zapytanie Pana Wiceprzewodniczącego w sprawie egzekwowania należności za przejazdy transportem publicznym od Pana A.C., uprzejmie informuję:

Aktualnie stan zadłużenia Pana A.C. z tytułu nałożonych opłat dodatkowych za brak ważnego biletu na przejazd komunikacją miejską w Poznaniu, na dzień 29 stycznia 2014 roku wynosi 10.287,68 zł. Wystawionych zostało 54 opłaty z tytułu jazdy bez biletu, w tym 16 objęto sprzedażą (cesją) do firmy windykacyjnej oraz 35 skierowano na drogę postępowania sądowego. Do niektórych spraw skierowanych do Sądu Pan A.C. złożył sprzeciwy, powołując się na swoją sytuację materialną. Otrzymane wyroki sądowe mają różne rozstrzygnięcia: część z nich zasądzała na rzecz ZTM należność lub orzeczono rozłożenie należności na raty, część oddalała powództwo.

ZTM wychodząc z założenia, że korzystanie z transportu miejskiego jest odpłatne, z wyjątkiem grupy osób wskazanych w uchwale RMP nr LIV/808/VI/2013 z dnia 9 lipca 2013 roku, oraz uwzględniając fakt, że ZTM jest jednostką budżetową zobligowaną do przestrzegania uregulowań wynikających z Uchwały nr LXXIII/1020/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 8 czerwca 2010 roku, w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu, trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania i udzielania innych ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Poznań lub jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej, postępowanie mające na celu egzekwowanie

* Miasto know-how

zadłużenia było zasadne. Uwzględniając wskazaną powyżej uchwałę dotyczącą umorzeń, należy wskazać, że należność może zostać umorzona w całości lub części w przypadku uzasadnionym ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym, jeżeli ściągnięcie należności zagraża egzystencji dłużnika lub jego rodziny, może nastąpić na wniosek dłużnika. Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146) spłata należności pieniężnych, o charakterze cywilnoprawnym, będących należnościami Miasta Poznania lub jego jednostek podległych, może być w szczególnie uzasadnionych przypadkach umarzana, odraczana lub rozkładana na raty.

W związku z powyższym interwencja Pana Radnego zostanie potraktowana przez ZTM jako wniosek złożony w imieniu zainteresowanego, dotyczący odstąpienia przez tutejszą jednostkę od egzekwowania należności wynikających z opłat dodatkowych nałożonych na zainteresowanego. ZTM wystąpi do właściwych jednostek w tym do MOPR-u, aby zbadać sytuację materialną i życiową Pana A.C., i w oparciu o uzyskane informacje oraz obowiązujące uregulowania prawne podejmie rozstrzygnięcie dotyczące jego zadłużenia. Ewentualne umorzenie nie będzie jednak obejmowało należności wynikających z opłat objętych cesją.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA
Miroslaw Kruszyński

ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNEGO
Wojciech Kasperzak

KIEROWNIK ODDZIAŁU

* Miasto know-how

Barbara Dzięgalska
2011/12

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

tel. +48 61 878 5320, mirosław_kruszynski@um.poznan.pl,

STARSZY SPECJALISTA

Antczak 31.01.14r.

Marlena Antczak