

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			01
WPLYNEŁO DNIA	18 KWI. 2014	WYKONANO	
L. dz. _____		zał. _____	
znak spr. _____			

POZnań*

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.140.2014

Lotus: 180414 - 2472

Pan
Michał Tomczak
Radny Miasta Poznania

Poznań, 18 kwietnia 2014 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na zapytanie Pana Radnego złożone podczas LXV sesji Rady Miasta Poznania w dniu 8 kwietnia 2014 r. w sprawie postępu prac umożliwiających Miastu Poznań sprzedaż z bonifikatą mieszkań w Poznaniu przy ulicy Taczaka 4a, uprzejmie informuję, co następuje:

Z wnioskiem w sprawie stwierdzenia nieważności orzeczenia Prezydium Rady Narodowej m. Poznania z dnia 21 października 1957 r., nr SA I-46a/13/57a, w części dotyczącej nieruchomości położonej w Poznaniu, przy ul. Taczaka 4, 4a – obr. Poznań, ark. 13, dz.: 8/1 i 8/2 (ówczesnie położonej w Poznaniu, przy ul. Chudoby, zapisanej w KW Poznań – św. Marcin, tom X, wkl. 244, stanowiącej dz.: 528/34 i 533/33), jej byli właściciele (spadkobiercy) wystąpili w dniu 18 kwietnia 2005 r.

Po odmowie stwierdzenia przez Ministra Infrastruktury, nieważności powyższego orzeczenia Prezydium Rady Narodowej z dnia 21 października 1957 r., nr SA I-46a/13/57a, w decyzji z dnia 30 sierpnia 2010 r., nr BO4pt-787-R-72/09, wnioskodawcy wystąpili o ponowne rozpatrzenie sprawy. W rezultacie, Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w decyzji z dnia 14 marca 2012 r., nr BOI-4pz-787-WP-49/12 uchylił ww. decyzję Ministra Infrastruktury i umorzył postępowanie odwoławcze.

W uzasadnieniu Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wskazał, iż właściwym w sprawie jest Wojewoda Wielkopolski, jako organ wyższego stopnia nad starostą, któremu w aktualnym stanie prawnym zostały powierzone zadania z zakresu wywłaszczeń. Organ uznając,

* Miasto know-how

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
tel. +48 61 878 53 20, mirosław_kruszynski@um.poznan.pl, www.poznan.pl

iż postępowanie było bezprzedmiotowe z powodu niewłaściwości Ministra Infrastruktury (poprzednika Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej), uchylił jego decyzje i umorzył postępowanie odwoławcze.

W rezultacie, byli właściciele nieruchomości (spadkobiercy) wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, uzasadniając ją naruszeniem przez organ wydający decyzję, tj. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, przepisów postępowania administracyjnego w zakresie błędnej wykładni i niewłaściwego zastosowania przepisów o właściwości rzeczowej organu, oraz w zakresie przyjęcia podstaw do umorzenia postępowania.

Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał zasadność skargi w niniejszej sprawie i w wyroku z dnia 23 października 2012 r. uchylił zaskarżoną decyzję Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 marca 2012 r., nr BOI-4pz-787-WP-49/12 oraz orzekł, iż nie podlega ona wykonaniu.

Powyższy wyrok nie został doręczony wszystkim uczestnikom postępowania, z uwagi na śmierć jednego z nich (19.06.2011r.). Wobec tego, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w dniu 23.01.2013 r. postanowił zawiesić z urzędu postępowanie, do czasu ustalenia następców prawnych uczestnika postępowania, w postępowaniu spadkowym. Postępowanie zostało ponownie podjęte z urzędu na podstawie postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25.03.2013 r., który uznał, iż nie było podstaw do zawieszenia przedmiotowego postępowania (uczestniczka postępowania zmarła przed wydaniem zaskarżonej decyzji).

W wyniku powyższego rozstrzygnięcia WSA, Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którą w wyroku z dnia 25 lutego 2014 r. tenże sąd oddalił.

W związku z powyższym, postępowanie o stwierdzenie nieważności orzeczenia Prezydium Rady Narodowej z dnia 21 października 1957 r., nr S.A. I-46a/13/57a pozostaje w toku i prowadzone jest przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju (dawniej Minister Budownictwa, Transportu i Gospodarki Morskiej).

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, j.t., ze zm.): „Zbycie nieruchomości nie może nastąpić, jeżeli toczy się postępowanie administracyjne dotyczące prawidłowości nabycia nieruchomości przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego”. Wobec tego, sprzedaż mieszkań przy ul. Taczaka 4a winna zostać wstrzymana do czasu pozytywnego, ostatecznego i prawomocnego zakończenia postępowania administracyjnego.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ
M. Kruszyński
Miroslaw Kruszyński

DYREKTOR WYDZIAŁU
J. Polarski
Jędrzej Polarski

SIARZY SPECJALISTA
A. Tadera
Agnieszka Tadera

16.04.2014r.

KIEROWNIK ODDZIAŁU
B. Dziękaniec
Barbara Dziękaniec

1609145