

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.218.2014

Lotus: 170614 - 2703

Pan
Mariusz Wiśniewski
Radny Miasta Poznania

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT 01		
WPLYŚLIŁO DNIA	17 CZE. 2014	WPLYŚLIŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak spr. _____		

Poznań, 17 czerwca 2014 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na zapytanie Pana Radnego złożone podczas LXVIII sesji Rady Miasta Poznania w dniu 10 czerwca 2014 r. w sprawie nieruchomości położonej na os. Piastowskim w Poznaniu, obręb Rataje, ark. 12, dz. 43/141 cz., uprzejmie informuję, jak niżej:

Z wyjaśnień przedłożonych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami UMP wynika, że zawarta z właścicielem przedmiotowego kiosku (pawilonu) umowa dzierżawy nr D/5/350 wygasła w dniu 30.06.2012 r. wraz z upływem 3 lat, na który była zawarta. Od tego czasu użytkowanie gruntu pod przedmiotowym pawilonem odbywało się bezumownie.

Nakłady w postaci pawilonu handlowego (kiosku) znajdujące się na gruncie miejskim stanowią własność osoby fizycznej. Z uwagi na jego zaległości w opłatach wnoszonych za korzystanie z ww. gruntu, Miasto Poznań dochodziło swoich praw na drodze sądowej.

W dniu 15.02.2013 r. Biuro Prawne poinformowało Wydział Gospodarki Nieruchomościami o trudnej sytuacji finansowej właściciela nakładów i wynikającej z niej niemożności spełnienia świadczenia oraz że zamierza on zawrzeć ugodę z Miastem Poznań oddając nakłady w postaci pawilonu handlowego na pokrycie zaległości. Aby rozważyć taką możliwość Wydział Gospodarki Nieruchomościami pismem z dnia 16.05.2013 r. wezwał właściciela do dostarczenia dokumentu potwierdzającego, że pawilon został pobudowany zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym. Akta sprawy dzierżawy nie zawierały dokumentów pozwolenia na budowę ani innych dokumentów,

które potwierdziłyby legalność pobudowanego obiektu, a w przypadku ich braku – wezwano by właściciela nakładów do usunięcia obiektu z gruntu miejskiego.

Miasto Poznań mogłoby zaprzestać pobierania należnego mu wynagrodzenia dopiero po rozstrzygnięciu kwestii legalności nakładów i w zależności od sytuacji po wezwaniu do usunięcia lub przejęciu przez Miasto z tytułu zaległości finansowych.

Korespondencja w sprawie została przez właściciela nakładów odebrana w dniu 5.06.2013 r. po jej powtórnym awizowaniu. Właściciel nakładów miał świadomość konsekwencji jakie będzie musiał ponieść w przypadku niezastosowania się do wezwania.

W dniu 16.04.2014r. Wydział Gospodarki Nieruchomościami otrzymał informację, że pawilon został podpalony w nocy z 13/14.04.2014r.

Po raz kolejny wezwano właściciela do usunięcia nakładów i poinformowano o kosztach rozbiórki. Właściciel pawilonu nie odebrał ww. korespondencji. Aktualnie WGN oczekuje na zwrotne potwierdzenie odbioru kolejnej wysyłki.

W dniu 9.06.2014r. pracownik prowadzący sprawę przeprowadził rozmowę telefoniczną z osobą z rodziny właściciela, która zapewniła, że postara się ustalić numer do kontaktu lub spowodować skontaktowanie się właściciela pawilonu z WGN.

Mając na uwadze liczne interwencje wpływające w tej sprawie, Wydział Gospodarki Nieruchomościami postanowił ostatecznie przekazać sprawę do Biura Prawnego celem wyegzekwowania wydania gruntu i usunięcia pawilonu w drodze postępowania sądowego.

Bez wyroku sądowego Miasto Poznań nie ma podstaw do usunięcia pawilonu, gdyż jest on we władaniu bezumownego użytkownika, który nie dokonał jego wydania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNAŃ

Mirosław Kruszyński

DYREKTOR WYDZIAŁU
Jędrzej Szlarski
*Miasto know-how
STARSZY SPECJALISTA
Agnieszka Tadera
PRACOWNIK ODDZIAŁU
Barbara Bujakiewicz
16.06.14