

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.233.2015
Lotus: 09111-3120

URZĄD MIASTA POZNANIA BIURO RADY MIASTA SEKRETARIAT			02
WPLYNĘŁO DNIA	2015 - 11 - 09	WPLYNĘŁO DNIA	
L. dz.		zł.	Pan
znak spr.			Łukasz Mięka Radny Miasta Poznania

Poznań, 9.11 2015 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na zapytanie Pana Radnego zadane na XIX sesji Rady Miasta Poznania w dniu 3 listopada br. w sprawie reklamy świetlnej na narożniku ul. Roosevelta/Dąbrowskiego, które Prezydent Miasta przekazał mi celem udzielenia odpowiedzi, uprzejmie informuję:

W 2014 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadził postępowanie administracyjne w sprawie zgodności urządzenia reklamowego, usytuowanego na terenie nieruchomości przy ul. Roosevelta w Poznaniu, między ulicami Słowackiego, a Dąbrowskiego (działka nr 159/3, arkusz nr 12, obręb Jeżyce) z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z.2015.1422 j. t.).

Kończąc postępowanie administracyjne w tej sprawie, dnia 16 października 2014r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wydał decyzję Nr 592/2014 nakładającą na inwestora obowiązek doprowadzenia do zgodności z przepisami przedmiotowego urządzenia reklamowego poprzez obniżenie natężenia emitowanego oświetlenia do wartości wskazanych w § 293 ust. 6 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Na wykonanie powyższego obowiązku określono termin 30 dni od dnia, w którym wydana decyzja stanie się ostateczna.

17 grudnia 2014 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wystosował do inwestora pismo z pytaniem: czy wyżej wskazany obowiązek został wykonany oraz jaką metodą to osiągnięto. Na wskazane pismo inwestor nie udzielił odpowiedzi. W związku z powyższym, 28 stycznia 2015 r. pracownicy Inspektoratu w godzinach późnowieczornych (21⁰⁰ – 22³⁰) przeprowadzili czynności kontrolne polegające na sprawdzeniu, czy inwestor wyż. wym. nośnika

reklamowego wykonał nałożony obowiązek. Dokonując pomiaru za pomocą luksomierza ustalono, że inwestor nie wypełnił nałożonego na niego obowiązku.

30 stycznia 2015 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wystosował do inwestora omawianego nośnika reklamowego upomnienie wzywające do wykonania obowiązku, rozpoczynając w ten sposób czynności zmierzające do przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego mającego na celu wyegzekwowanie obowiązku. W wyniku braku reakcji inwestora, 9 marca 2015 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wszczął postępowanie egzekucyjne, wystawiając tytuł wykonawczy oraz wydał postanowienie nr 48/2015 nakładające na TRIPLEX sp. z o.o. grzywnę w kwocie 50.000 zł. Ponadto, wezwał TRIPLEX Sp. z o.o. do wykonania określonego w tytule wykonawczym nr 5/2015 ww. obowiązku do dnia 15 kwietnia 2015 r.

Dnia 19 marca 2015 r. spółka TRIPLEX zawiadomiła, iż *„obowiązek nałożony decyzją nr 592/2014 z dnia 16 października 2014r. został wykonany w dniu 3 lutego 2014r. poprzez obniżenie poziomu jasności ekranu, w zależności od pory dnia, parabolicznie od 80 do 25 % dotychczasowego poziomu jasności. Zmiana poziomu jasności ekranu ustawiona została poprzez panel administracyjny programu Board connect”*.

Mając powyższe na uwadze, w dniu 13 października 2015 r. pracownicy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania przeprowadzili czynności kontrolne (w godzinach wieczornych) polegające na pomiarze natężenia oświetlenia dotyczące przedmiotowego nośnika reklamowego w kamienicy przy ulicy Roosevelta 11 w Poznaniu. W toku kontroli ustalono, że w mieszkaniu nr 10 B przy ciemnej ekspozycji wskazanej reklamy natężenie oświetlenia wynosiło 2 luksy, natomiast przy najjaśniejszych sekwencjach treści reklamowych natężenie oświetlenia wynosiło 5 luksów. Ponadto dokonano pomiaru w mieszkaniu nr 16 powyższej kamienicy. W toku pomiaru ustalono, że przy ciemnej ekspozycji reklamy natężenie oświetlenia wynosiło **4 luksy**, natomiast przy najjaśniejszej sekwencji treści reklamowych natężenie oświetlenia wynosiło **8 luksów**.

Dla porównania podczas ww. kontroli przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2015 r. wartości zmierzone w ww. lokalach przy najjaśniejszych sekwencjach osiągały 32-33 luksy. W związku z tym natężenie oświetlenia zostało w sposób znaczący zmniejszone.

Należy jednak zauważyć, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2009r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015.1412) - § 293 ust. 6 wskazuje, że *„urządzenia oświetleniowe, w tym reklamy umieszczone na zewnątrz budynku lub w jego otoczeniu nie mogą powodować uciążliwości dla jego użytkowników ani też przechodniów i kierowców, Jeżeli światło skierowane jest na elewację budynku zawierającą okna, natężenie oświetlenia na tej elewacji nie może przekraczać **5 luksów** w przypadku światła białego i **3 luksów** w przypadku światła kolorowego lub światła o zmieniającym się natężeniu, błyskowego, ewentualnie pulsującego”*.

W związku z tym przekroczenie dopuszczalnych wartości nadal ma miejsce, mimo iż w porównaniu z poprzednio emitowanym natężeniem jest ono nieznaczne. W związku z tym nie można stwierdzić, że działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania nie przyniosły żadnych efektów.

W tym miejscu należy wskazać, że czynności kontrolne dotyczące pomiaru natężenia oświetlenia przedmiotowego nośnika reklamowego nie mogły być przeprowadzone wcześniej ponieważ stwierdzono, że tablica ledowa prezentująca treści reklamowe była uszkodzona (ustalono, że poszczególne fragmenty ekranu nie emitują treści reklamowych). W związku z tym, wcześniejsze badanie natężenia oświetlenia nie wskazywałyby rzeczywistych wartości.

Mając powyższe na uwadze, dnia 2 listopada br. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania wystosował do TRIPLEX Sp. z o. o. pismo w którym poinformował, że oczekuje wykonania wyż. wym. obowiązku do dnia 25 listopada 2015r.

Ponadto poinformowano również, że w sytuacji nie zrealizowania wskazanego obowiązku grzywna w celu przymuszenia nałożona postanowieniem z dnia 9 marca 2015 r. o sygn. PINB/OOA/70035/385/2015 zostanie przekazana w celu wyegzekwowania do właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Z wyrazami szacunku
ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA POZNANIA
Maciej Wudarski

p.o. DYREKTORA WYDZIAŁU

Wojciech Kasprzak

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Barbara Dziczkaniec

STARSZY SPECJALISTA

Antczak 9.11.15r.
Marlena Antczak

