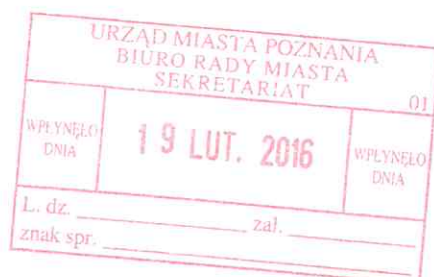


Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.35.2016
Lotus: 1902 16-432

Pan
Tomasz Lewandowski
Radny Miasta Poznania



Poznań, 19. 02. 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na zapytanie Pana Radnego zadane na XXIV sesji Rady Miasta Poznania w dniu 9 lutego br. w sprawie hałasu generowanego przez Automobilklub Wielkopolska oraz ewentualnych samowoli budowlanych, które Prezydent Miasta przekazał mi celem udzielenia odpowiedzi, uprzejmie informuję:

Do wykonywania pomiarów hałasu w środowisku kompetentny jest niezależny od Prezydenta Miasta Poznania organ inspekcji ochrony środowiska – Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (WIOŚ), który posiada akredytowane laboratorium badawcze.

W obrocie prawnym obowiązuje obecnie decyzja Prezydenta Miasta Poznania w sprawie Toru „Poznań”, z dnia 29.09.2005 r. nr OŚ.II/7670-25/05, określająca dopuszczalne poziomy hałasu jakie może emitować do środowiska Tor „Poznań”. Decyzję tę wydano na podstawie art. 115a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), w związku ze stwierdzonym na podstawie wyników pomiarów hałasu z maja 2003 r., przekroczeniem wartości dopuszczalnego poziomu hałasu podczas trwania wyścigów motocyklowych i samochodowych na Torze „Poznań”. Przedmiotowa decyzja została zmieniona decyzją z dnia 03.04.2009 r. nr OŚ.II/7670-5/07, z uwagi na zmianę dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w lipcu 2007 r. Zaznaczyć należy, że ww. decyzja z dnia 29.09.2005 r., zmieniona decyzją z dnia 03.04.2009 r. została utrzymana w mocy, pomimo odwołania się przez Automobilklub Wielkopolski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (decyzja SKO z dnia 12.10.2010 r.), złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (wyrok WSA z dnia 20.10.2011 r.) oraz złożenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego (prawomocny wyrok NSA z 25.06.2013 r.).

Na wniosek Automobilklubu Wielkopolskiego, na podstawie art. 115a ust. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wydział Ochrony Środowiska wszczął postępowanie w sprawie zmiany decyzji

Prezydenta Miasta Poznania z dnia 29.09.2005 r. nr OŚ.II/7670-25/05 zmienionej decyzją z dnia 03.04.2009 r. nr OŚ.II/7670-5/07, określającej dopuszczalne wartości poziomu hałasu jakie mogą być emitowane do środowiska z Toru „Poznań”. Strona umotywowała swoje stanowisko zmianą faktycznego zagospodarowania nieruchomości przy ul. Krańcowej i Magazynowej w Przeźmierowie z zabudowy mieszkaniowej na zabudowę mieszkaniowo-usługową, i tym samym zmianą (podwyższeniem) dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w decyzji. W toku postępowania ustalono, że tereny przy ul. Krańcowej i Magazynowej należy zakwalifikować do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Powyższych ustaleń dokonano w oparciu o stanowisko Wójta Gminy Tarnowo Podgórne – organu właściwego do oceny faktycznego zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów i sąsiednich. Wobec czego, decyzją z dnia 21.05.2015 r. nr OS-II.6251.2.2015 odmówiono zmiany przedmiotowej decyzji. Strona odwołała się od niej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które do tej pory nie roztrygnęło sprawy.

Uprawnienia kontrolne realizacji ww. decyzji posiada WIOŚ, który poprzez pomiary dokonuje weryfikacji czy podmiot spełnia warunki decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, a w przypadku stwierdzenia ich naruszenia stosuje przewidziany w polskich przepisach system obciążenia karami. W związku z naruszeniem warunków decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 29.09.2005 r. nr OŚ.II/7670-25/05, zmienionej decyzją z dnia 03.04.2009 r. nr OŚ.II/7670-5/07 określającą dopuszczalne poziomy hałasu jakie może emitować do środowiska Tor „Poznań”, dnia 16.01.2013 r. WIOŚ wydał decyzję o karze dla Automobilklubu Wielkopolskiego. Decyzja WIOŚ została utrzymana w mocy, pomimo odwołania się przez Automobilklub Wielkopolski do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (decyzja GIOŚ z dnia 25.11.2013 r.) oraz złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (prawomocny wyrok WSA z dnia 14.05.2015 r.).

Ostatnie pomiary hałasu zostały wykonane przez WIOŚ w trakcie wyścigów samochodowych w dniu 09.08.2014 r. oraz wyścigów motocyklowych w dniu 23.08.2014 r. Na ich podstawie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu:

- 8,6 dB w przypadku wyścigów samochodowych oraz o 2,1 dB w przypadku wyścigów motocyklowych, w punkcie pomiarowym przy ul. Magazynowej 19 w Przeźmierowie,
- 8,2 dB w przypadku wyścigów samochodowych, w punkcie pomiarowym przy ul. Krańcowej 3 w Przeźmierowie.

W związku z występującymi od wielu lat przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, niezależnie od wydanych na podstawie art. 115a ustawy Prawo ochrony środowiska decyzji administracyjnych, dodatkowo po przeprowadzeniu przez Wydział Ochrony Środowiska skomplikowanego postępowania administracyjnego, dnia 01.06.2015 r. Prezydent Miasta Poznania wydał dla Automobilklubu Wielkopolskiego decyzję na podstawie art. 362 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, nakładającą na Autmobilklub Wielkopolski (podmiot korzystający ze środowiska) obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie hałasu poprzez:

- ograniczenie liczby najbardziej hałaśliwych wyścigów w ciągu dnia (wyścigi samochodowe klasy 8, 9, Haigo; wyścigi motocyklowe klasy STK1000 i SBK),
- zmniejszenie liczby pojazdów biorących udział w poszczególnych wyścigach, w szczególności najbardziej hałaśliwych,
- ograniczenie czasu trwania poszczególnych wyścigów, w szczególności najbardziej hałaśliwych.

Decyzja ta jest prawomocna.

Dnia 25.11.2015 r. Wydział wystąpił do Automobilklubu Wielkopolskiego o dokumenty i informacje weryfikujące czy podjęto czynności zmierzające do ograniczenia oddziaływania na środowisko w sezonie 2015. Dnia 08.12.2015 r. Automobilklub Wielkopolski przedstawił dokumenty i wyjaśnienia potwierdzające, że:

- został ograniczony czas treningów motocyklowych o jeden pełny dzień, w tym klasy STK 1000 i SBK w czasie wszystkich zawodów
- zawieszono rywalizację w klasie 9,
- wyścigi w klasie Haigo (samochody historyczne) odbyły się tylko jeden raz w sezonie,
- połączono wyścigi klasy 1 i 8.

Należy podkreślić, że przepis art. 362 ust. 1 ma charakter fakultatywny (organ ochrony środowiska może nałożyć obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko) oraz ogólny i trudno go dostosować do specyfiki uciążliwości związanej z hałasem.

Odnosnie budynków wzniesionych na terenie Toru Poznań, które miałyby być samowolą budowlaną informuję, że od 2000 r. nie były wydane przez Wydział Urbanistyki i Architektury decyzje ustalające warunki zabudowy, ani decyzje o pozwoleniu na budowę na terenie toru wyścigowego użytkowanego przez Automobilklub Wielkopolska. W Archiwum Wydziałowym nie odnaleziono dokumentów dotyczących przedmiotowego terenu.

Jednocześnie informuję, że ponieważ organem właściwym do stwierdzenia samowoli budowlanej jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, wystąpiono do niego z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Niezwłocznie po jego uzyskaniu zostanie ono przekazane Panu Radnemu.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA TORUNIA

Marek Wudarski

STARSZY SPECJALISTA

Antczak 16.02.16
Marlena Antczak

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Barbara Dżiczkaniec

