

Zastępca Prezydenta  
Miasta Poznania

# POZnań\*

Znak sprawy: Or-II.0003.2.241.2016  
Lotus: 13.11.16 - 2667

Pan  
Janusz Kapuściński  
Radny Miasta Poznania

Poznań, 13.11. 2016 r.

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na zapytanie Pana Radnego zadane na XXXVII sesji Rady Miasta Poznania w dniu 8 listopada br. w sprawie rozliczenia pracy jednego z wykonawców inwestycji drogowych, które Prezydent Miasta przekazał mi celem udzielenia odpowiedzi, uprzejmie wyjaśniam:

Firma Zakład Robót Drogowych i Melioracyjnych Drogmel realizowała na rzecz Miasta Poznania inwestycję drogową polegającą na budowie ul. Staszowskiej i Klimontowskiej w Poznaniu. Inwestorem zastępczym pełniącym nadzór inwestorski była Spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie. Zgodnie z treścią umowy podmiot wykonujący roboty budowlane, czyli ww. firma, zobowiązany był realizować przedsięwzięcie na warunkach w niej określonych. Dotyczyły one m.in. terminów zakończenia robót budowlanych i przedmiotu umowy, które zostały uzgodnione i zatwierdzone poprzez podpisanie umowy. Niewywiązanie się z powyższych zobowiązań skutkowało naliczeniem stosownych kar zgodnie z postanowieniem kontraktu.

W przypadku powyższej inwestycji zaistniała konieczność naliczenia kar z ww. tytułu. Została ona określona przez Poznańskie Inwestycje Miejskie. Mimo zgłaszanego sprzeciwu przez właściciela firmy, Spółka nie znalazła podstaw do odstąpienia od naliczenia kar.

Z wyrazami szacunku

