

Zastępca Prezydenta
Miasta Poznania

Znak sprawy: Or-II.0003.2.263.2016
Lotus: 140217-2441

Pan
Michał Boruczkowski
Radny Miasta Poznania

Poznań, 14. 02. 2017 r.

Szanowny Panie Radny,

uzupełniając udzieloną w dniu 27 grudnia 2016 r. odpowiedź na zapytanie Pana Radnego zadane na XXXIX sesji Rady Miasta Poznania w dniu 13 grudnia br. w sprawie bramy usytuowanej u zbiegu ulic Firlika i Kaczmarka, które Prezydent Miasta przekazał mi celem udzielenia odpowiedzi, przekazuję stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Poznaniu zawierające wyjaśnienia na temat legalności przedmiotowej bramy.

Z wyrazami szacunku

Z-CA PREZYDENTA MIASTA
Maciej Wudarski
Z-CA PREZYDENTA MIASTA POZNANIA

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Poznania
Plac Kolegiacki 17
61 – 841 Poznań

PINB/OIK/70041/3963/2016
za dowodem doręczenia

Poznań, dnia

URZĄD MIASTA POZNAŃ
Wydział Organizacyjny
L. dz. 10014/2016
znak sprawy

Urząd Miasta Poznania
Wydział Organizacyjny

Wasz znak: Or-II.0003.2.263.2016

W odpowiedzi na pismo z dnia 27.12.2016r., z zapytaniem radnego Pana Michała Boruczkowskiego dotyczącym legalności bramy usytuowanej u zbiegu ulic **Firlika** i **Kaczmarka** w Poznaniu, uprzejmie informuję, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania prowadził w sprawie przedmiotowej bramy przesuwnej postępowanie wyjaśniające, które zostało zakończone wydaniem postanowień o zwrocie podania nr 80/2007, 82/2007 sygn. PINB/ROP/7355/1220/2007, sygn. PINB/ROP/7355/1220/2007

Na ww. postanowienia przysługiwało stronom zażalenie, z którego strona skorzystała i w dniu 29.05.2007r., złożyła zażalenie do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który postanowieniem z dnia 05.07.2007r., sygn. WOA-7144/331/07/4002 utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że przedmiotowa brama przesuwna, jak wynika z analizy ustaleń poczynionych w trakcie kontroli przeprowadzonej podczas postępowania toczącego się w 2007 roku jest usytuowana na terenie prywatnych nieruchomości, tj. dz.nr 172/1 i dz.nr 171/1, a zatem nie wymaga uzyskania przez inwestora decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia – w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane.

W roku 2007, również w chwili obecnej, w świetle obowiązujących przepisów ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 -j.t. z późn. zm.), **art. 29 ust. 1 pkt 23**, które stanowią, że budowa ogrodzeń nie wymaga uzyskania przez inwestora decyzji pozwolenia na budowę. Również w świetle **art. 30, ust. 1**, ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 -j.t. z późn. zm.) ustawodawca nie przewidział obowiązku zgłoszenia faktu wykonania takiego urządzenia właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

Tak więc w świetle obowiązujących przepisów ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 -j.t. z późn. zm.) przedmiotowa brama jest legalna.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję kopie obu postanowień.

Otrzymują:

1. adresat
2. PINB/OIK – a/a.

Załączniki:

1. kopia postanowienia PINB
2. Kopia postanowienia WWINB