## UZASADNIENIE

## DO PROJEKTU ZARZĄDZENIA

# **PREZYDENTA MIASTA POZNANIA**

|  |  |
| --- | --- |
| w sprawie | **orzeczenia nieważności uchwały Nr 7/VII/2025 Zarządu Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo z dnia 5 lutego 2025 r. w sprawie wniosku do Zarządu Dróg Miejskich o zmianę projektu i ochronę drzew.** |

5 lutego 2025 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, podczas którego podjęto m.in. uchwałę w sprawie wniosku do Zarządu Dróg Miejskich o zmianę projektu i ochronę drzew.

Działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, na podstawie § 93 ust. 2 statutu Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Zastępca Dyrektora Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta pismem z 12 lutego br. (nr sprawy: WJPM-V.0020.3.1.2025) wezwał Przewodniczącego Zarządu Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo do zaprzestania naruszania prawa poprzez uchylenie uchwały Nr 7/VII/2025 Zarządu Osiedla na najbliższym posiedzeniu Zarządu Osiedla, jednak nie później niż do 28 lutego br.

Uchwała Nr 7/VII/2025 nie została uchylona we wskazanym terminie, co uzasadnia wydanie niniejszego zarządzenia. Jest ona niezgodna z zasadami techniki prawodawczej. Tytuł uchwały nie określa prawidłowo jej przedmiotu i nie informuje w sposób adekwatny o jej treści. Użyte w nim sformułowanie dotyczące zmiany projektu i ochrony drzew jest zbyt ogólne i nieostre, przez co nie spełnia on swojej funkcji informacyjnej o przedmiocie uchwały.

§ 1 uchwały zawiera treści nienormatywne, takie jak intencje, którymi kierował się Zarząd Osiedla oraz opis okoliczności procedowania uchwały. Tego rodzaju elementy powinny znaleźć się w uzasadnieniu do uchwały, nie zaś w przepisach merytorycznych. Ponadto znalazło się w nim stwierdzenie, że „Rada Osiedla wyraża gotowość do konsultacji zmian w projekcie”. Stanowi to przekroczenie upoważnienia Zarządu Osiedla do wydawania opinii i rozpatrywania spraw należących do kompetencji Rady Osiedla, zawartego w uchwale Nr I/6/IV/2024 Rady Osiedla Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo z dnia 12 czerwca 2024 r. Zarząd Osiedla nie ma bowiem kompetencji do składania oświadczeń w imieniu Rady Osiedla.

W uzasadnieniu do uchwały Zarząd Osiedla wskazał, że jej podjęcie jest skutkiem petycji złożonej przez mieszkańców oraz ustaleń ze spotkania z Zarządem Dróg Miejskich. Należy wskazać, że do Urzędu Miasta Poznania nie wpłynęło żadne pismo mieszkańców mające znamiona petycji.

Zgodnie z regułami prawidłowej legislacji, które określają standard tworzenia aktów prawnych, należy przestrzegać zasady określoności prawa stanowiącej, że przepisy prawa powinny być zrozumiałe, jasne i niebudzące wątpliwości. W związku z tym uchwały podejmowane przez organy osiedla powinny być precyzyjne i czytelne dla mieszkańca. Przepisy uchwały podjętej przez Zarząd Osiedla nie zostały sformułowane w poprawny sposób, zarówno pod względem językowym, jak i logicznym. W konsekwencji doszło do wystąpienia licznych uchybień w tekście prawnym. Uchwała nie jest zrozumiała dla adresata, nie wskazano w niej nazwy projektu, którego ma dotyczyć zmiana, ani ochrony których drzew ma się podjąć jednostka. Suma wszystkich naruszeń w niej zawartych jest na tyle doniosła, że w świetle celów poprawnej legislacji, jakim jest m.in. dbałość o jak najwyższą jakość przyjmowanych aktów prawnych, konieczne jest wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego poprzez orzeczenie jej nieważności.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że uchwała Nr 7/VII/2025 Zarządu Osiedla została uchwalona w sposób naruszający zasady prawidłowej legislacji. Stanowi to podstawę do stwierdzenia jej niezgodności z prawem, a w konsekwencji orzeczenia jej nieważności na podstawie § 93 ust. 2 Statutu Osiedla, który stanowi, że Prezydent w ciągu 60 dni od dnia dostarczenia może, po bezskutecznym wezwaniu do zaprzestania naruszania prawa przez organ Osiedla, w drodze zarządzenia orzec o nieważności w całości lub w części niezgodnej z prawem uchwały organu Osiedla.
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