

Poznań, styczeń 2021 r.

Ewaluacja Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021

RAPORT

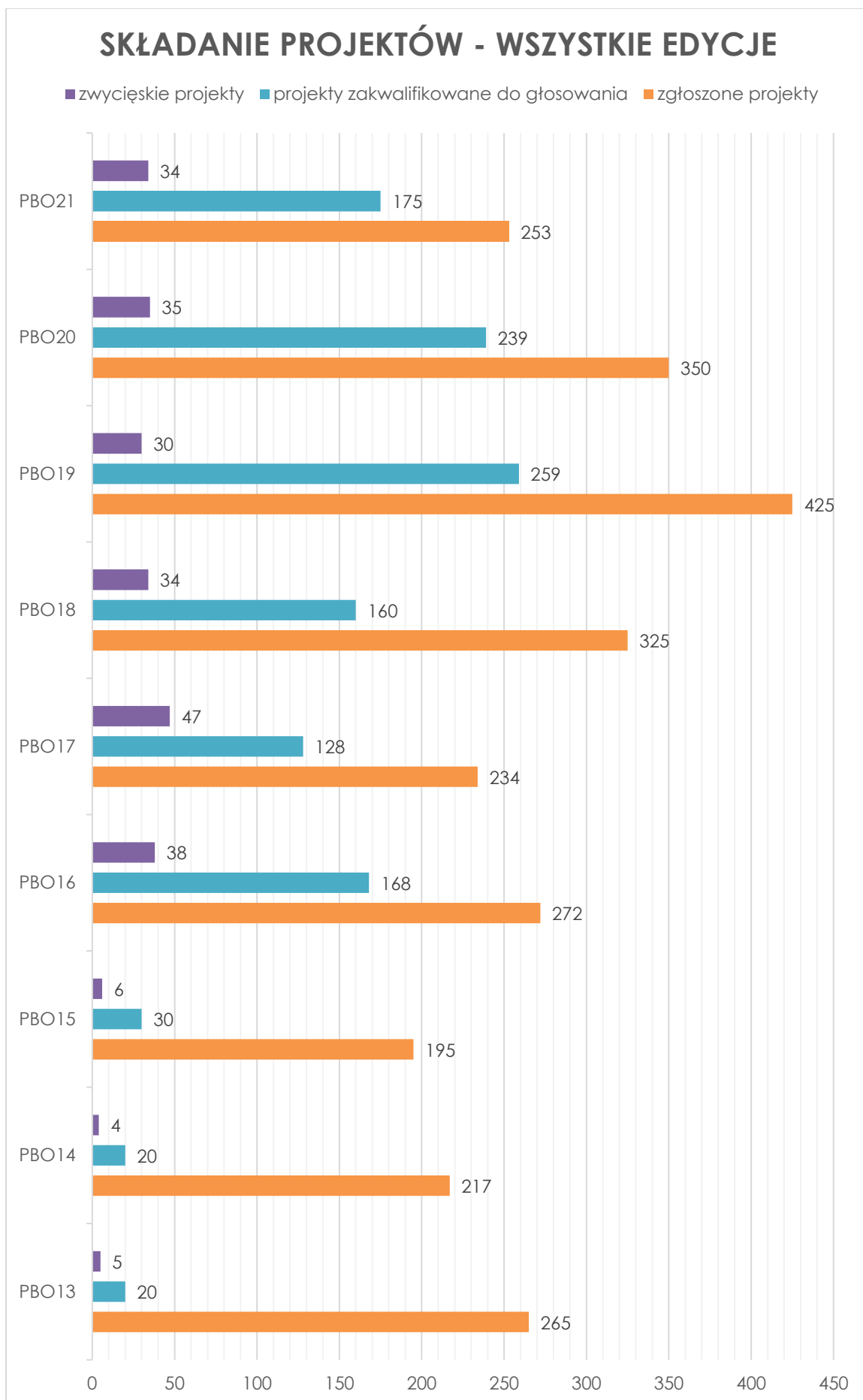


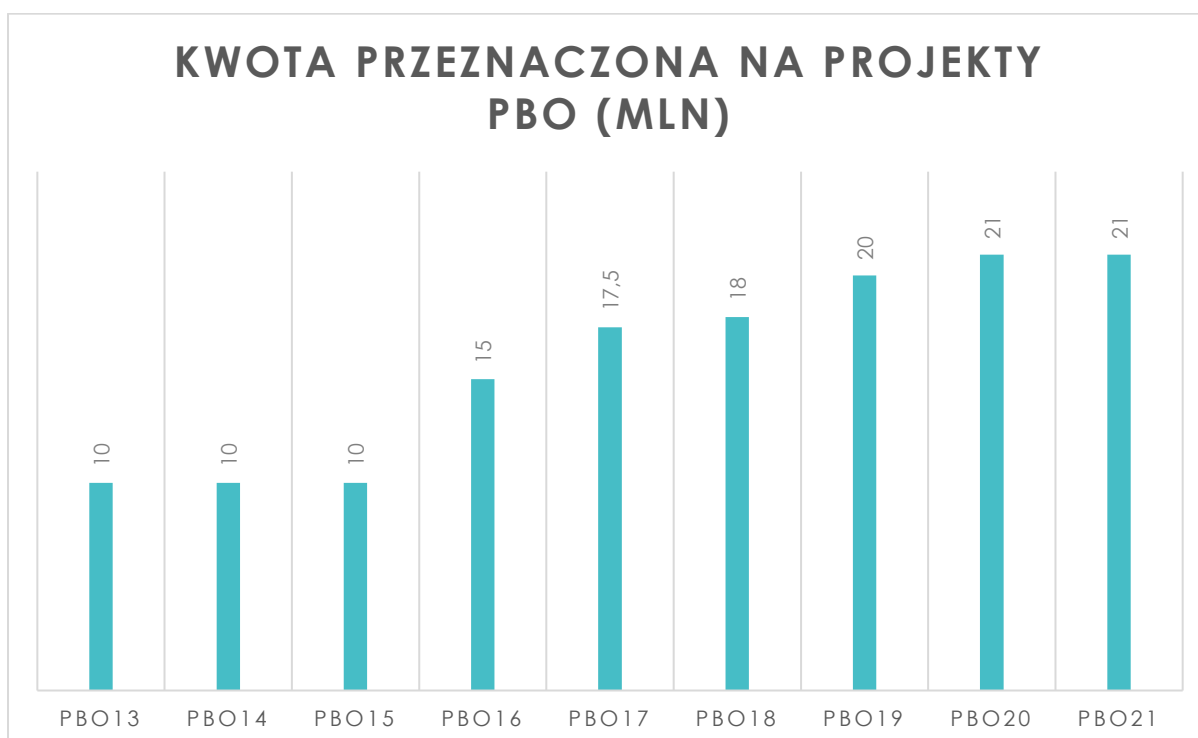
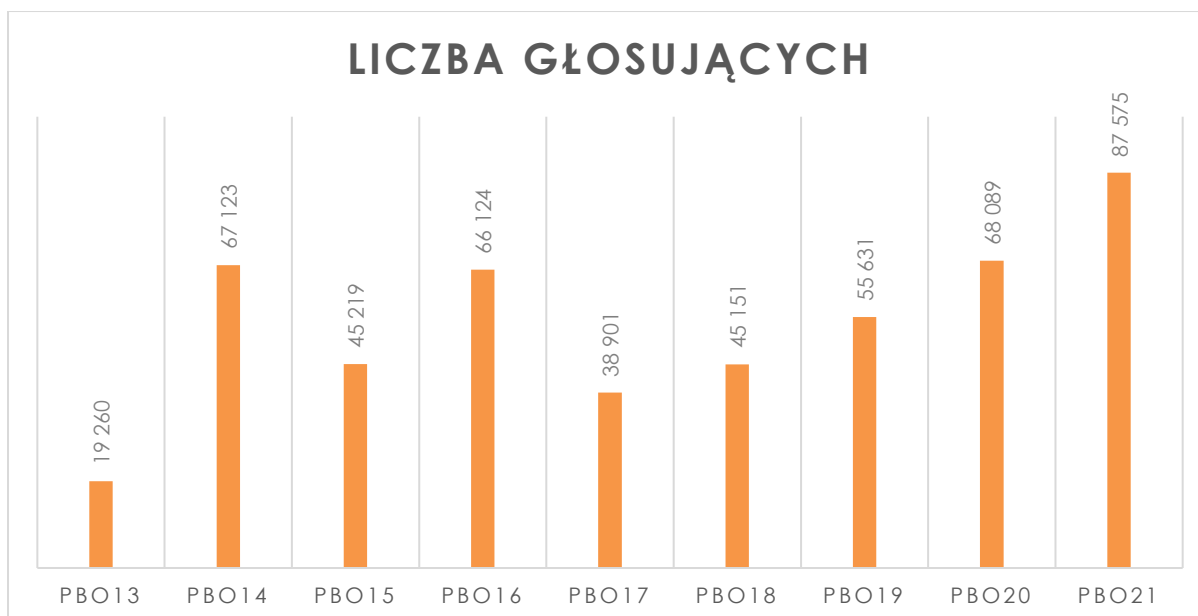
Poznański
Budżet
Obywatelski
2021

I. Podsumowanie wszystkich edycji PBO

edycja	zgłoszone projekty	projekty zakwalifikowane do głosowania	zwycięskie projekty	kwota przeznaczona na projekty PBO (mln)	liczba głosujących
PBO13	343 wnioski, 265 pomysłów	20	5	10	19 260
PBO14	217	20	4	10	67 123
PBO15	195	30	6	10	45 219
PBO16	272	168	38	15	66 124
PBO17	234	128	47	17,5	38 901*
PBO18	325	160	34	18	45 151*
PBO19	425	259	30	20	55 631*
PBO20	350	239	35	21	68 089*
PBO21	253	175	34	21	87 575*

*głosowanie wyłącznie w formie elektronicznej





II. O edycji PBO21

PBO21 to już 9 edycja budżetu obywatelskiego w Poznaniu. Mimo przeszkód spowodowanych pandemią Covid-19 oraz unieważnieniem pierwszej przyjętej Uchwały dot. Zasad PBO, udało się zaangażować w głosowanie w PBO rekordową liczbę mieszkańców. Pomysłów zgłoszonych w tegorocznej edycji było stosunkowo

mniej, jednak w dobie pandemii i z uwagi na trwający w tym czasie okres wakacyjny jest to satysfakcjonujący wynik.

Harmonogram:

- **czerwiec – 9 lipca** – kampania informacyjna
- **10 lipca – 31 lipca** – **zbieranie wniosków**
- **10 lipca – 25 września** – weryfikacja wstępna Gabinetu Prezydenta oraz opiniowanie wniosków przez wydziały merytoryczne
- **10 lipca – 14 sierpnia** – opiniowanie wniosków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami
- **28 września – 2 października** – weryfikacja opinii wydziałów merytorycznych przez Gabinet Prezydenta
- **5 października – 16 października** – opiniowanie rad osiedli (w przypadku zmiany decyzji po odwołaniu RO podejmie decyzję opiniowania do dnia 22 października)
- **28 września – 9 października** – składanie odwołań
- **28 września – 16 października** – spotkania odwoławcze
- **19 października – 21 października** – zatwierdzenie ostatecznej listy projektów
- **22 października** – losowanie numerów na liście do głosowania
- **23 października – 20 listopada (do godz. 12:00)** – **głosowanie** i promowanie projektów
- **do 30 listopada** – ogłoszenie wyników

Najważniejsze zmiany względem poprzedniej edycji to:

- Wprowadzenie Zielonego Budżetu

Celem Zielonego Budżetu jest stworzenie atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych. Zakłada on rozwój publicznych, ogólnodostępnych miejskich terenów zieleni poprzez budowę nowych obiektów zieleni oraz rewaloryzację istniejących, w tym zabytkowych, zgodnych z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na te pomysły zostało przeznaczonych 4 miliony złotych z puli projektów ogólnomiejskich. Maksymalna kwota projektu to 2 mln zł, a każdy z mieszkańców dysponował 1 głosem na pomysł zgłoszony w ramach tej kategorii.

- Zwiększenie liczby głosów

Wprowadzenie Zielonego Budżetu wprowadziło również zmiany w głosowaniu. Do tej pory w PBO można było oddawać maksymalnie 3 głosy - 2 na projekty rejonowe i 1 na ogólnomiejskie. W tym roku, z uwagi na wprowadzenie dodatkowej kategorii, każdy mieszkaniec miał do dyspozycji 4 głosy, z czego dodatkowy głos dotyczył Zielonego Budżetu.

III. Składanie projektów

1. Opis procedury:

Tak jak w poprzednich edycjach, każdy mieszkaniec mógł zgłosić **maksymalnie 3 projekty**. Wnioski mogły składać osoby fizyczne zamieszkujące na terenie Miasta, bez ograniczenia ze względu na wiek. Aby zgłosić swój projekt należało wypełnić formularz zgłoszeniowy i w ciągu 3 dni dostarczyć listę poparcia podpisaną przez co najmniej 10 mieszkańców.

Zgłoszenie pomysłu odbywało się w formie elektronicznej oraz papierowej.

2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

- Początkowo zakładano, że etap składania projektów rozpocznie się w maju, jednak z uwagi na sytuację epidemiologiczną w kraju, nabór wniosków przesunięto na początek czerwca. W trakcie trwania tego etapu rozstrzygnięciem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 czerwca 2020 została unieważniona Uchwała Nr XXVI/478/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 28-04-2020 regulująca zasady Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021 (PBO21). Tym samym konieczne było przyjęcie nowej Uchwały i zawieszenie etapu składania projektów.

Szczegóły dotyczące rozstrzygnięcia Wojewody dostępne są pod linkiem:

<https://www.poznan.pl/mim/info/news/wojewoda-zawiesza-skladanie-projektow-do-pbo,148335.html>

W związku z tym na sesji 9 czerwca miejscy radni przyjęli nowe zasady PBO21 (Uchwała Nr XXIX/510/VIII/2020 Rady Miasta Poznania z dnia 09-06-2020 w sprawie zasad i trybu Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021). Ostatecznie etap zbierania wniosków przypadł na okres wakacyjny w dniach **10 – 31 lipca**. Jednocześnie stosownie został skrócony czas opiniowania przez jednostki i wydziały Urzędu Miasta Poznania.

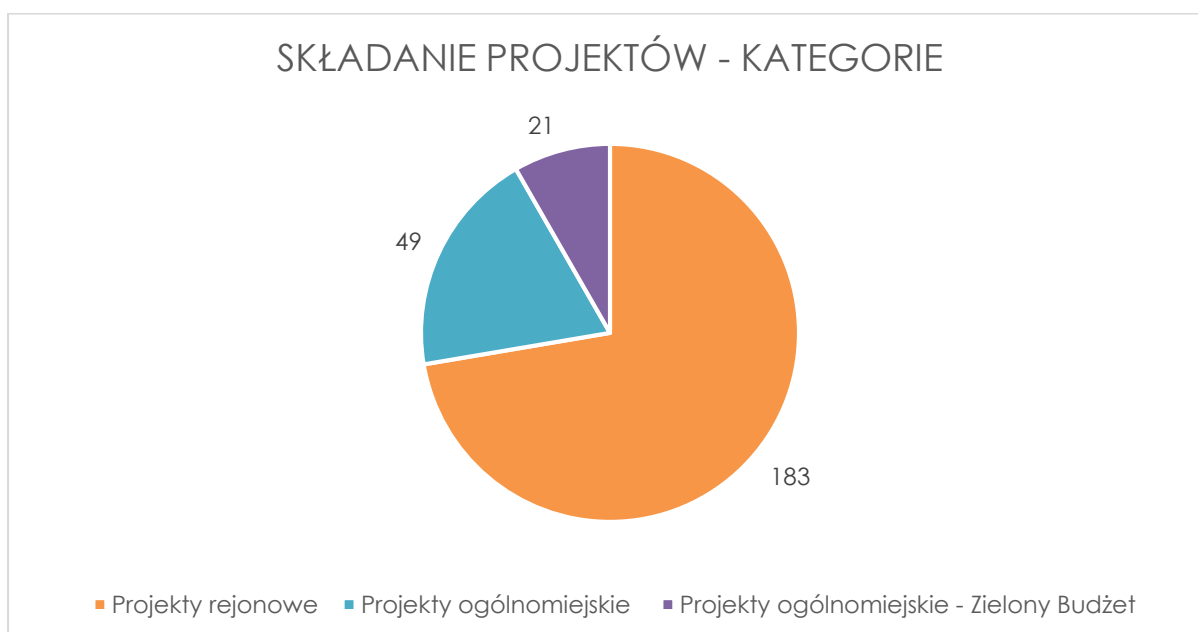
W ramach zmian konieczne było również usunięcie danych kontaktowych do wnioskodawców – tym samym kontakt z osobami składającymi projekty był znacząco utrudniony.

- Ze względu na sytuację epidemiologiczną zrezygnowano z wydarzeń i akcji corocznie organizowanych w ramach kampanii informacyjnych dla mieszkańców. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców nie odbył się Maraton Pisania Wniosków do PBO21. Pomoc i wsparcie dla mieszkańców w zakresie składania wniosków odbywała się w formie zdalnej.

3. Dane liczbowe

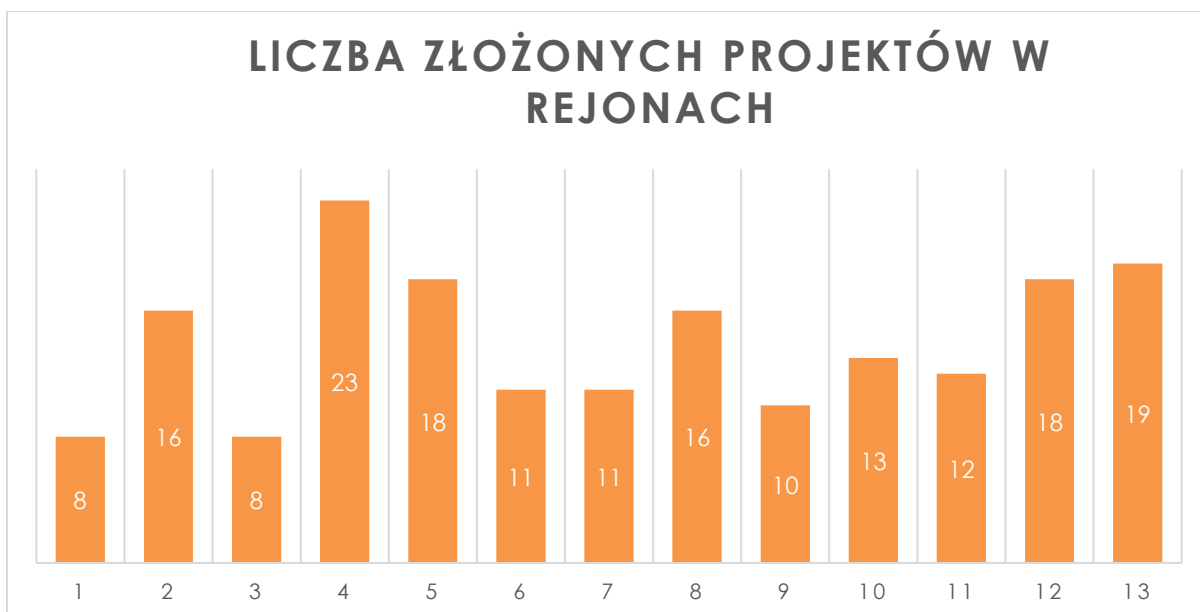
- **Składanie projektów - liczba złożonych projektów w poszczególnych kategoriach**

Projekty rejonowe	183
Projekty ogólnomiejskie	49
Projekty ogólnomiejskie - Zielony Budżet	21
	253



- Projekty rejonowe stanowią znaczącą większość projektów składanych do PBO (72 %)

nr	rejon	l. projektów
1	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	8
2	Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	16
3	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	8
4	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki	23
5	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	18
6	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	11
7	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	11
8	Chartowo, Rataje, Żegrze	16
9	Stare Miasto	10
10	Świerczewo, Wilda, Zielony Dąbiec	13
11	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	12
12	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeł-Maltańskie	18
13	Jeżyce, św.Łazarz	19



► Najwięcej projektów zostało złożonych w rejonie 4 – Głuszyna-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki.

- **Składanie projektów – typ wniosku**

zgłoszenia elektroniczne	zgłoszenia papierowe
234	19



► Znacząca większość wniosków, które wpłynęły w tegorocznej edycji PBO to zgłoszenia drogą elektroniczną (92%)

- **Składanie projektów – typ wniosku**

liczba wnioskodawców	liczba złożonych wniosków
188	253

- Stosunek liczby wniosków przypadających na jednego wnioskodawcę wyniósł **1,3**.
- Wszystkie wnioski zostały złożone przez osoby pełnoletnie.

IV. Opiniowanie projektów i etap odwoławczy

1. Opis procedury:

Opiniowanie projektów przez Urząd Miasta Poznania składało się z 2 głównych etapów – oceny formalnej oraz oceny merytorycznej. W opiniowanie zaangażowanych było ok. 30 instytucji, jednostek i wydziałów UMP oraz 42 jednostki pomocnicze miasta.

- o **10 lipca – 25 września** – weryfikacja wstępna Gabinetu Prezydenta oraz opiniowanie wniosków przez wydziały merytoryczne
- o **10 lipca – 14 sierpnia** – opiniowanie wniosków przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami
- o **28 września – 2 października** – weryfikacja opinii wydziałów merytorycznych przez Gabinet Prezydenta
- o **28 września – 9 października** – składanie odwołań
- o **28 września – 16 października** – spotkania odwoławcze
- o **5 października – 16 października** – opiniowanie rad osiedli

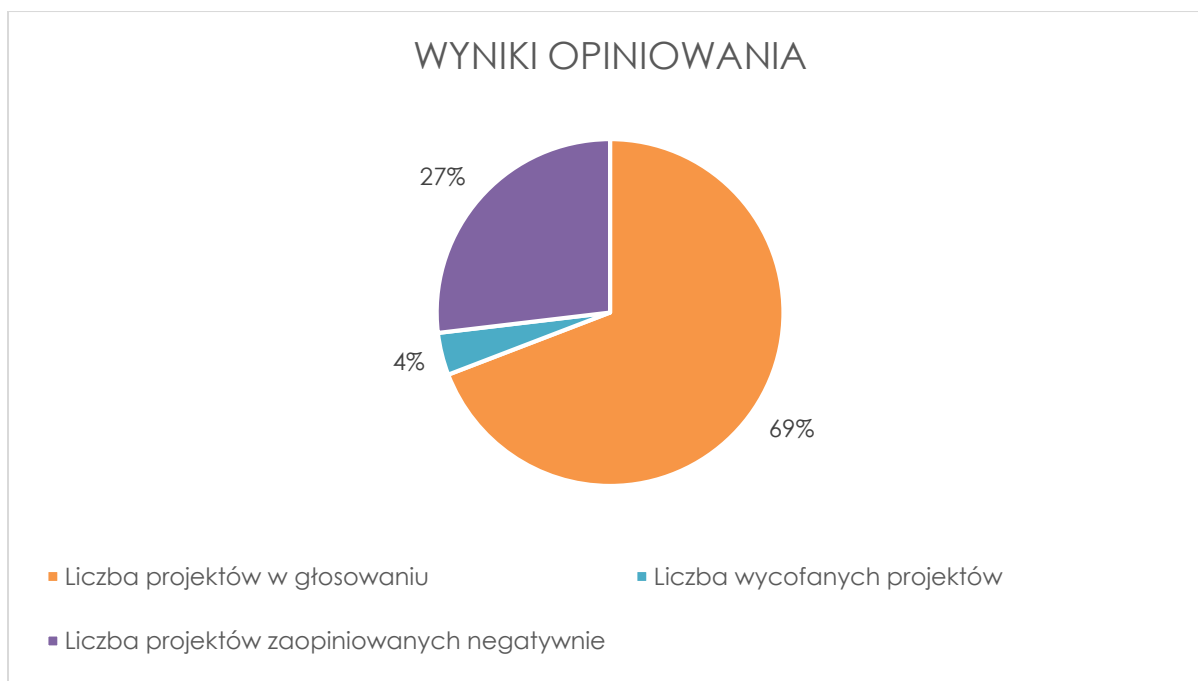
Równoległe z etapem odwoławczym trwało opiniowanie projektów przez rady osiedli. Negatywna opinia rady nie przekreślała udziału projektu w głosowaniu.

2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

- Jak już wcześniej wspomniano, wydziały i jednostki miejskie, ze względu na przesunięcie etapu składania wniosków, miały mniej czasu na przeprowadzenie procedury opiniowania.
- Kontakt z wnioskodawcami PBO był znacząco utrudniony, a warto podkreślić, że etap opiniowania to okres najbardziej intensywnych rozmów z wnioskodawcami i wypracowywanie najlepszych rozwiązań w zgłoszonych pomysłach.
- Ze względu na zmiany w kryteriach oceny wniosków, wymuszone rozstrzygnięciem Wojewody, nie było możliwe dopuszczenie do głosowania projektów, których realizacja ze względu na czynności przygotowawcze może wykraczać poza okres 1 roku budżetowego.
- Spotkania odwoławcze, z jednym wyjątkiem, odbyły się w formie zdalnej. Wnioskodawcy mieli możliwość wyboru formy spotkania, jednak prawie wszyscy zdecydowali się skorzystać z formuły online.

3. Dane liczbowe

Liczba złożonych projektów	Liczba projektów zaopiniowanych pozytywnie w 1 etapie	Liczba wycofanych projektów	Liczba odwołań	Liczba projektów dla których zmieniono decyzję na pozytywną po odwołaniu
253	167	10	28	8



► Ostatecznie na liście do głosowania znalazło się blisko 70% procent wszystkich zgłoszonych pomysłów. 10 projektów wycofano na prośbę wnioskodawcy. W przypadku 28 negatywnych rekomendacji złożono odwołanie. W wyniku spotkań odwoławczych lub decyzji Prezydenta zmieniono decyzję na pozytywną odnośnie 8 z nich.

► W efekcie w głosowaniu wzięło udział **175 projektów**.

V. Podział środków

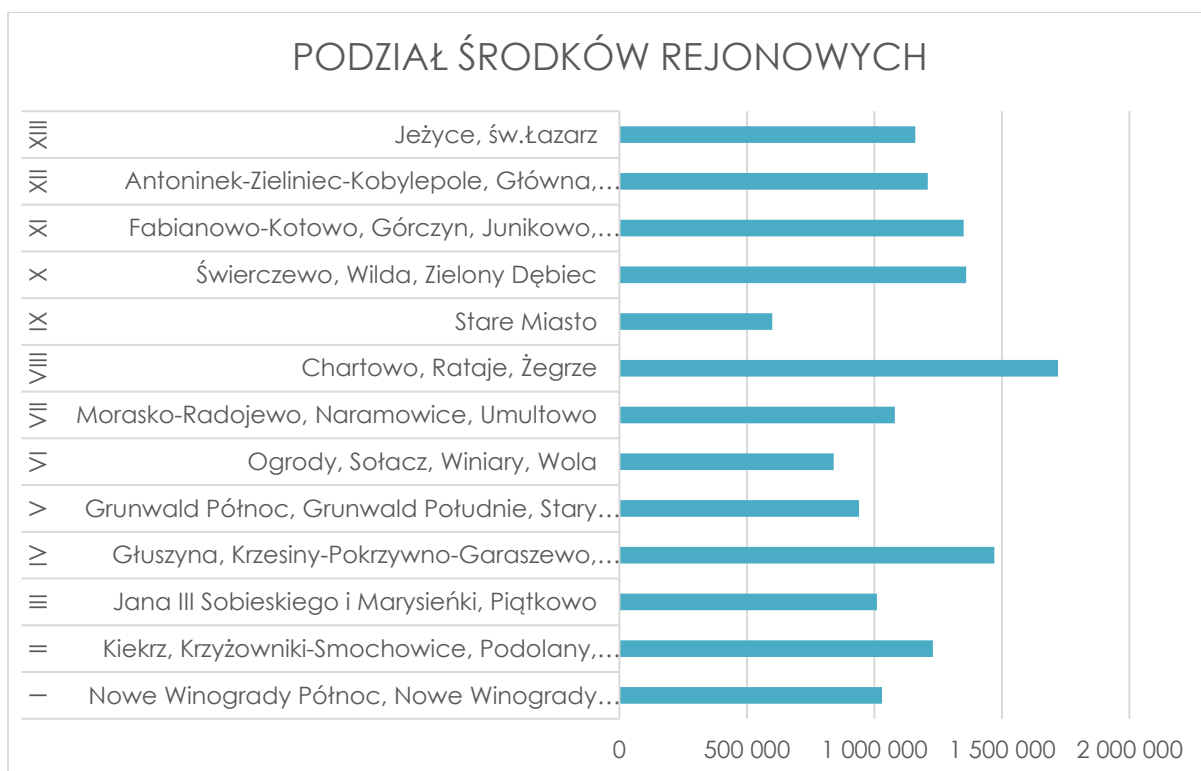
Maksymalna kwota realizacji projektu rejonowego wynosiła **600 tys.** a projektu ogólnomiejskiego **2 mln zł**. W tegorocznym PBO do dyspozycji mieszkańców było 21 mln zł. Podział środków przedstawiał się następująco:



► Kwota przeznaczona na realizację projektów rejonowych wyniosła 70%. Udział projektów rejonowych w głosowaniu stanowił 73 % wszystkich projektów.

Podział środków w ramach poszczególnych rejonów PBO został dokonany na podstawie algorytmu bazującego na podziale procentowym opartym w 70% na liczbie mieszkańców danego rejonu i w 30% na powierzchni danego rejonu liczonej w km².

REJON		KWOTA
I	Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody	1 030 000
II	Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn	1 230 000
III	Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo	1 010 000
IV	Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Spławie-Kzesinki	1 470 000
V	Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald	940 000
VI	Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola	840 000
VII	Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo	1 080 000
VIII	Chartowo, Rataje, Żegrze	1 720 000
IX	Stare Miasto	600 000
X	Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec	1 360 000
XI	Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica	1 350 000
XII	Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeń-Maltańskie	1 210 000
XIII	Jeżyce, św.Łazarz	1 160 000



VI. Głosowanie

1. Opis procedury:

Głosowanie w PBO21 odbyło się w terminie **23 października - 20 listopada**. Ostateczna lista projektów została ogłoszona podczas konferencji online 22 października. Podczas tego wydarzenia zostały również wylosowane numery projektów na liście do głosowania.

Podczas głosowania można było oddać maksymalnie **dwa głosy** na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden w ramach Zielonego Budżetu) oraz maksymalnie **dwa głosy** na projekty rejonowe.

Głosować mógł każdy mieszkaniec Poznania – osoba fizyczna zamieszkująca na terenie Miasta. Głosowanie odbyło się w formie elektronicznej.

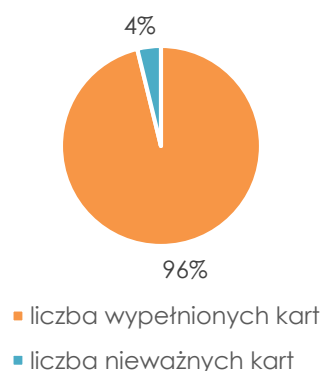
2. Przeszkody w realizacji tego etapu:

- Stacjonarne punkty do głosowania nie zostały uruchomione, jednak pracownicy Gabinetu Prezydenta byli dostępni przez cały okres głosowania, aby udzielić wskazówek i pomocy technicznej. Była również możliwość skorzystania z urządzeń i uzyskania pomocy technicznej w siedzibie UMP po wcześniejszym umówieniu terminu. Rady osiedla mogły tworzyć własne punkty do głosowania na podstawie własnej uchwały. Ze względu na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców oraz zalecenia epidemiologiczne nie uruchomiono punktu w Centrum Inicjatyw Senioralnych i Centrum Inicjatyw Rodzinnych.
- Konsekwencją zmian w zasadach PBO wymuszonych rozstrzygnięciem Wojewody był brak obowiązku podawania numeru PESEL podczas głosowania. Takie rozwiązanie mogło przyczynić się do nadużyć i wpłynęło na utrudnienia w weryfikacji poprawności oddanych głosów. Dzięki stworzonym przez ekspertów z Poznańskiego Centrum Superkomputerowo – Sieciowego algorytmom było możliwe sprawne przeprowadzenie etapu weryfikacji.
- W poprzednich edycjach numeru PESEL zapewniał również ważne źródło statystyk dot. rozkładu głosów wg. płci i wieku głosujących. W tegorocznej edycji dane te nie mogły zostać poddane analizie.

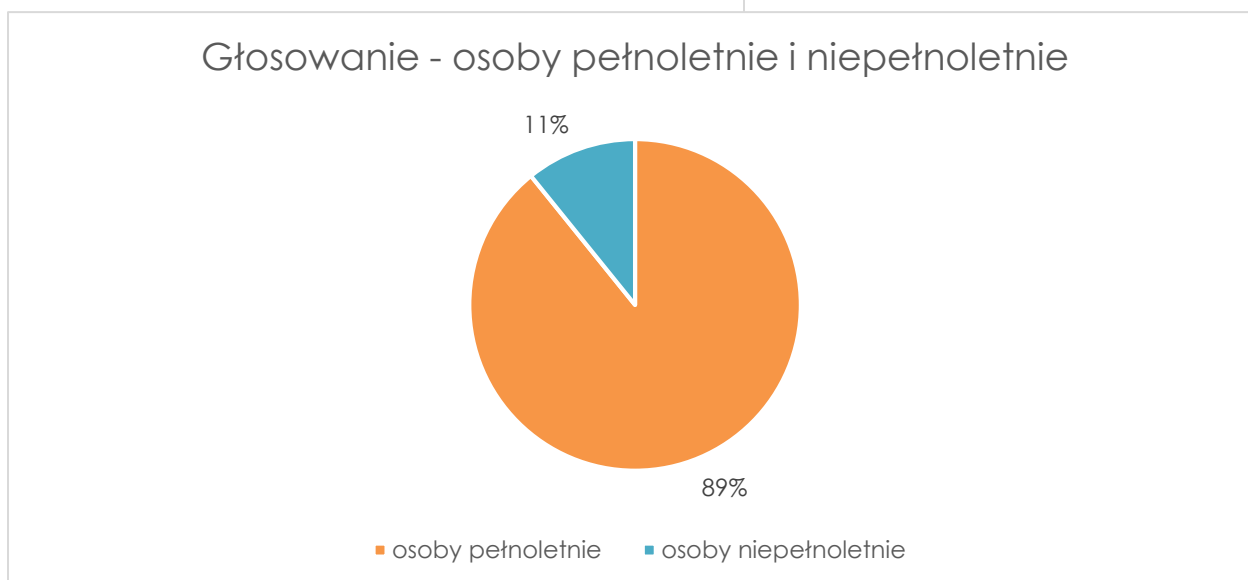
3. Dane liczbowe

liczba wypełnionych kart	liczba nieważnych kart	liczba ważnych kart
91 198	3 623	87 575

Głosowanie - ważne głosy



osoby pełnoletnie	osoby niepełnoletnie
78107	9468



VII. Wyniki głosowania

W głosowaniu oddano 87 575 ważnych kart do głosowania. Do realizacji zakwalifikowano **34 projekty**:

- o **3** ogólnomiejskie (w tym **2** z Zielonego Budżetu),
- o **31** rejonowych.

Relację z ogłoszenia wyników PBO21 można było oglądać na Facebooku na profilach Poznański Budżet Obywatelski, Miasto Poznań oraz Portal Poznan.pl.

Lista wygranych projektów:

Projekty ogólnomiejskie

1. Trener osiedlowy, trener senioralny, trener przedszkolaka

Projekty ogólnomiejskie – Zielony Budżet

1. Zielone fyrtele. Niech potączą nas drzewa

2. Zielony Poznań
1. **Nowe Winogrody Północ, Nowe Winogrody Południe, Nowe Winogrody Wschód, Stare Winogrody**
 1. Bezpieczne eko szkoły SP38, SSP2
 2. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla wszystkich
 3. Nowoczesne szkoły i przedszkola na Winogradach
2. **Kiekrz, Krzyżowniki-Smochowice, Podolany, Strzeszyn**
 1. Festiwale, Kino Plenerowe, Kulturalne Lato Kiekrz/Smochowice/Strzeszyn/Podolany
 2. Profesjonalne wybiegi, place zabaw dla psów
3. **Jana III Sobieskiego i Marysieńki, Piątkowo**
 1. Aktywne Piątkowo sport to zdrowie
 2. Rowerem po Mieszka I – bezpiecznie tunele PST
4. **Głuszyna, Krzesiny-Pokrzywno-Garaszewo, Starołęka-Minikowo-Marlewo, Szczepankowo-Splawie-Krzesinki**
 1. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
 2. Atrakcyjne strefy odpoczynku, sportu i rekreacji
 3. Dopuszczenie strażaków OSP-Krzesiny
5. **Grunwald Północ, Grunwald Południe, Stary Grunwald**
 1. Szkoła przyjazna i nowoczesna
 2. Bezpieczny student, bezpieczny poznaniak
 3. Grunwald – mój sportowy azyl
6. **Ogrody, Sołacz, Winiary, Wola**
 1. Skrzydła dla 38. Dwujęzycznego Liceum Ogólnokształcącego
 2. Nasz sportowy fyrtel-bezpłatne zajęcia dla mieszkańców
7. **Morasko-Radojewo, Naramowice, Umultowo**
 1. Aktywne Naramowice – sport to zdrowie!
 2. Rowerem/pieszko przez Żurawiniec: łącznik Łużycka/Umultowska
 3. Wesołe podwórko na Radojewie
8. **Chartowo, Rataje, Żegrze**
 1. EkoCzwórka dla Rataj
 2. Rataje – mój sportowy azyl
 3. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
9. **Stare Miasto**
 1. Bruk przyjazny pieszym, rowerzystom
10. **Świerczewo, Wilda, Zielony Dębiec**
 1. Wartostrada-Wilda, rowerowy Dębiec i Świerczewo
 2. Wildecka Piątka na szóstkę
11. **Fabianowo-Kotowo, Górczyn, Junikowo, Kwiatowe, Ławica**
 1. Nasz sportowy fyrtel-darmowe zajęcia dla mieszkańców
 2. Bezpieczny strażak, bezpieczny rejon
 3. Sportowy relaks
12. **Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Główna, Ostrów Tumski-Śródka-Zawady-Komandoria, Warszawskie-Pomeł-Maltańskie**
 1. My też chcemy być fit!
 2. Rowerostrada do ZOO/ścieżki w koronach drzew

13. Jeżyce, św.Łazarz

1. Cała szkoła jak z Finlandii
2. Cała wuchta zieleni dla Jeżyc!

VIII. Ankiety ewaluacyjne – wyniki

Ze względu na konieczność przyjęcia nowych zasad PBO, w tegorocznej edycji nie zbierano danych kontaktowych w celu badań opinii społecznej. Brak ten uniemożliwił udostępnienie ankiety ewaluacyjnej do dużej liczby osób zainteresowanych budżetem obywatelskim (głosujących) więc liczba wypełnionych ankiet i rozestanych informacji o badaniu jest w tegorocznej edycji jest niższa niż w latach poprzednich.

W sumie zarejestrowano 294 wypełnień ankiety. Informacja o badaniu była dystrybuowana na miejskich kanałach internetowych, poprzez rady osiedli oraz poprzez kontakt mailowy z zainteresowanymi osobami. Ankieta i jej wyniki zostały stworzone we współpracy z Biurem Poznań Kontakt.

1. Proszę wybrać swój przedział wiekowy:

Odpowiedź	%	Liczba
0-17 lat	0,68%	2
18-25	6,46%	19
26-35	37,41%	110
36-45	32,31%	95
46-55	14,29%	42
56-65	6,46%	19
66-75	2,38%	7
76+	0,00%	0

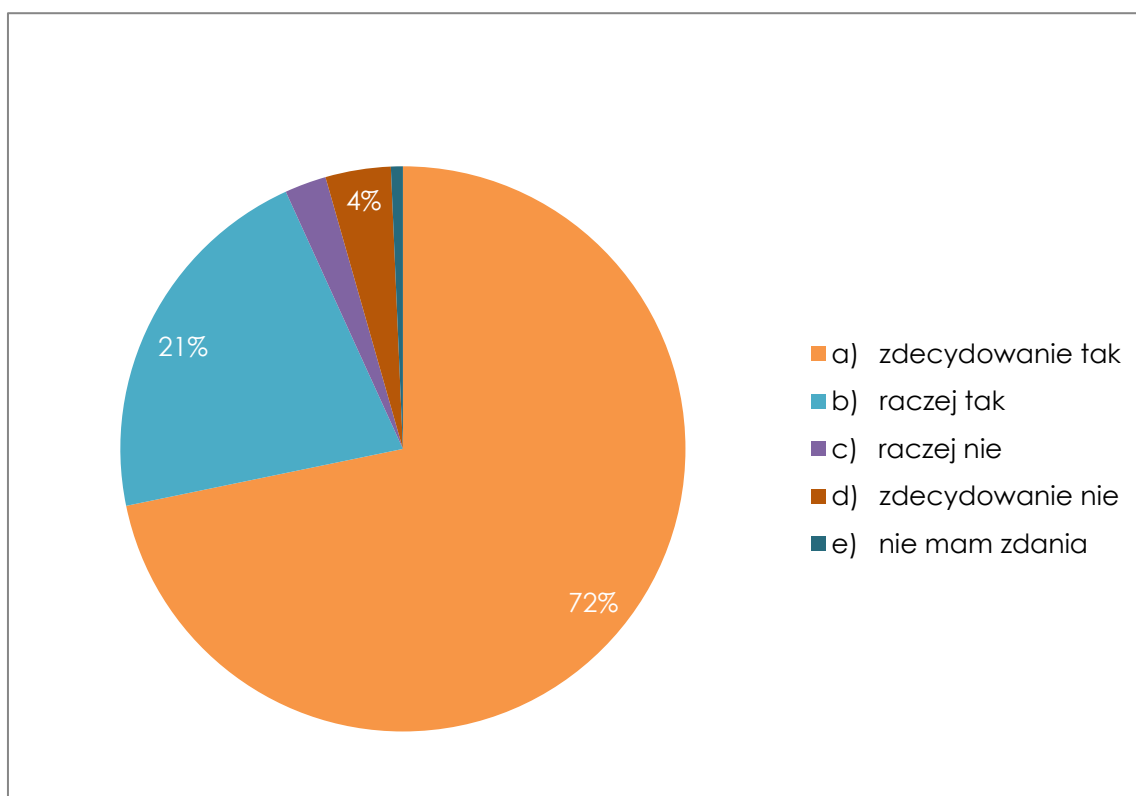
2. W tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego

Odpowiedź	%	Liczba
a) zgłosiłem(am) projekt	17,35%	51
b) głosowałem(am) na projekty	83,67%	246
c) żadne z powyższych	12,24%	36

- Zdecydowana większość respondentów to osoby w wieku 26 – 45 lat (70%), które w tegorocznej edycji brały udział w głosowaniu (82 %)

3. Czy Pana/Pani zdaniem Poznański Budżet Obywatelski to dobry pomysł?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie tak	71,77%	211
b) raczej tak	21,43%	63
c) raczej nie	2,38%	7
d) zdecydowanie nie	3,74%	11
e) nie mam zdania	0,68%	2

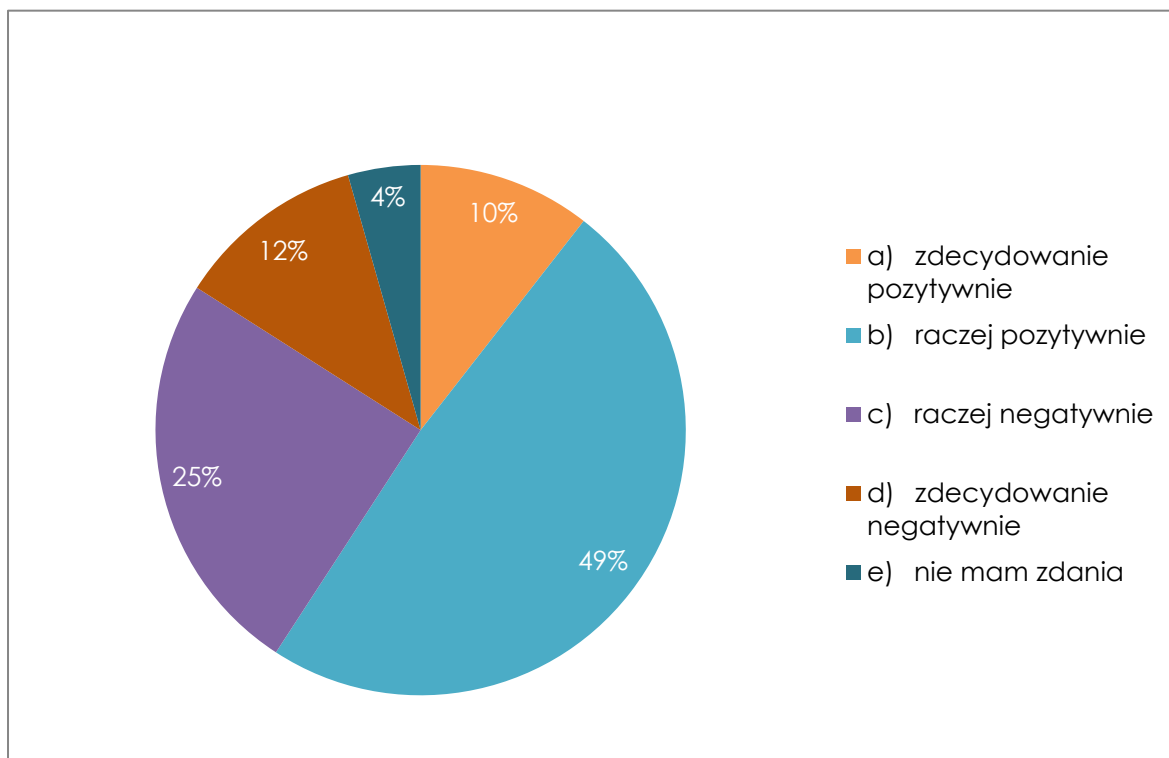


- Zdecydowana większość respondentów uważa, że budżet obywatelski to dobry pomysł (91%)

4. Jak ogólnie ocenia Pan/ Pani edycję Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2021 (PBO21)?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	10,54%	31
b) raczej pozytywnie	48,64%	143

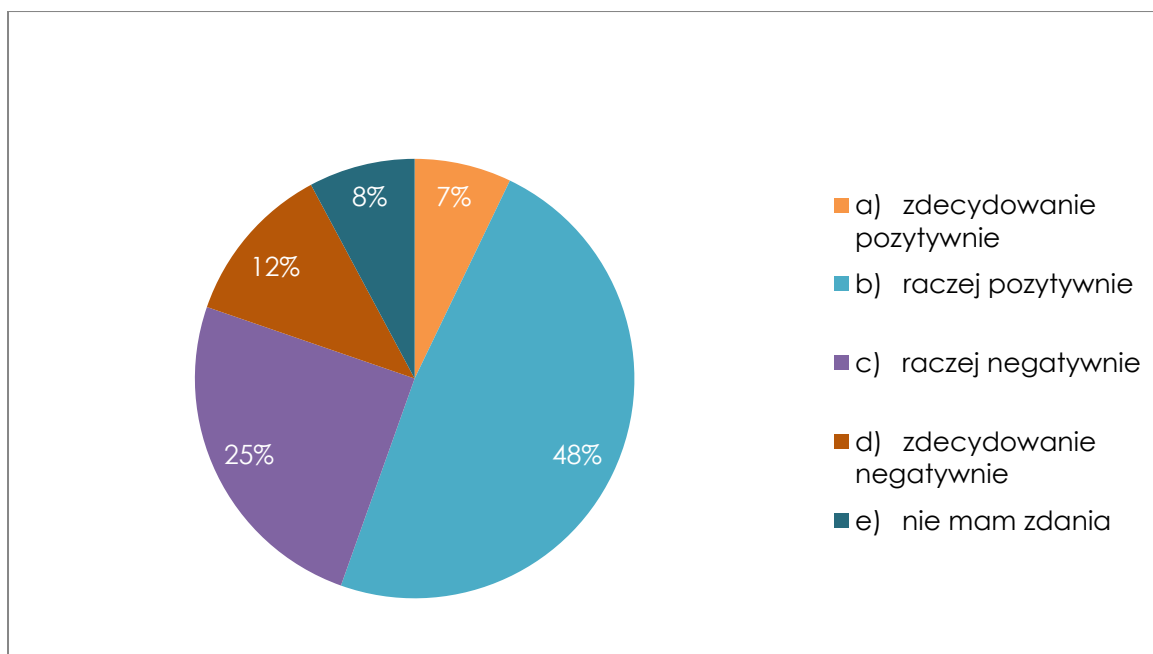
c)	raczej negatywnie	24,83%	73
d)	zdecydowanie negatywnie	11,56%	34
e)	nie mam zdania	4,42%	13



► Większość respondentów pozytywnie ocenia tegoroczną edycję budżetu obywatelskiego (59%)

5. Jak ocenia Pan/Pani Zasady PBO21

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	7,14%	21
b) raczej pozytywnie	48,30%	142
c) raczej negatywnie	24,83%	73
d) zdecydowanie negatywnie	11,90%	35
e) nie mam zdania	7,82%	23



► Większość respondentów pozytywnie ocenia zasady tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego (55%). 37% ankietowanych ocenia zasady negatywnie.

6. W jaki sposób dowiedziała się Pani o tegorocznej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
a) media tradycyjne (radio, prasa, telewizja)	12,59%	37
b) media społecznościowe i Internet*	51,36%	151
c) znajomi/rodzina	8,84%	26
d) punkty konsultacyjne Urzędu Miasta Poznania	1,36%	4
e) komunikaty w pojazdach MPK	6,12%	18
f) brałam/brałam udział w poprzednich edycjach PBO**	61,56%	181
g) inna odpowiedź: (proszę wpisać)***	5,10%	15

► Podstawowym źródłem informacji o tegorocznej edycji wśród wszystkich kanałów informacyjnych PBO są media społecznościowe i Internet. Większość respondentów zna PBO poprzez udział w poprzednich edycjach.

7. Czy tegoroczna edycja PBO była Pana /Pani zdaniem dobrze wypromowana w mieście?

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie tak	7,48%	22

b)	raczej tak	39,12%	115
c)	raczej nie	28,23%	83
d)	zdecydowanie nie	10,88%	32
e)	nie mam zdania	14,29%	42

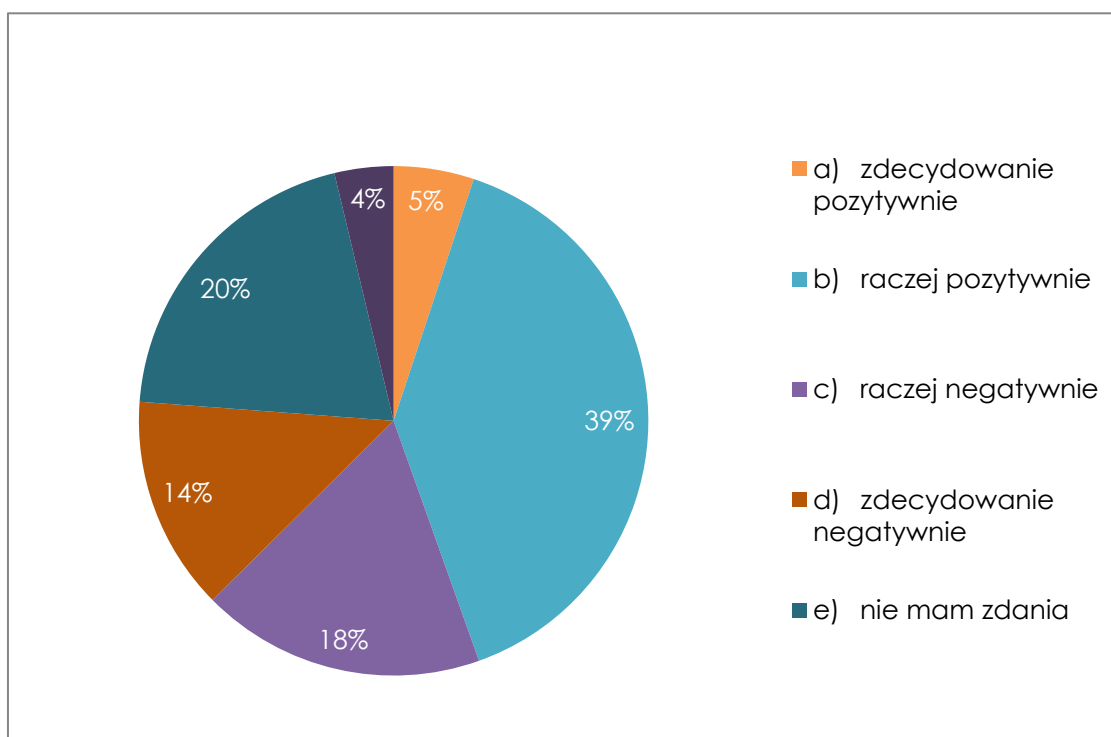
8. Jak ogólnie ocenia Pan /Pani w tegorocznej edycji PBO21 jego poszczególne etapy?

1) kampania informacyjna dot. projektów	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	9,86%	29
raczej pozytywnie	39,46%	116
raczej negatywnie	19,05%	56
zdecydowanie negatywnie	9,52%	28
nie mam zdania	22,11%	65
2) zgłaszanie projektów	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	13,95%	41
raczej pozytywnie	36,05%	106
raczej negatywnie	8,50%	25
zdecydowanie negatywnie	6,12%	18
nie mam zdania	35,37%	104
3) opiniowanie i weryfikacja projektów	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	7,48%	22
raczej pozytywnie	28,57%	84
raczej negatywnie	16,67%	49
zdecydowanie negatywnie	11,56%	34
nie mam zdania	35,71%	105
4) procedura odwoławcza	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	4,76%	14
raczej pozytywnie	18,71%	55
raczej negatywnie	7,14%	21
zdecydowanie negatywnie	5,44%	16
nie mam zdania	63,95%	188
5) głosowanie i ogłoszenie listy zwycięskich projektów	%	Liczba
zdecydowanie pozytywnie	17,35%	51
raczej pozytywnie	45,58%	134
raczej negatywnie	12,59%	37
zdecydowanie negatywnie	14,29%	42
nie mam zdania	10,20%	30

► Spośród wszystkich etapów PBO najlepiej oceniany jest etap głosowania i ogłoszenia listy projektów. Najgorzej oceniany jest etap weryfikacji i opiniowania wniosków.

9. Jak ocenia Pan /Pani zasadę podziału środków w ramach poszczególnych rejonów zastosowaną w PBO21:

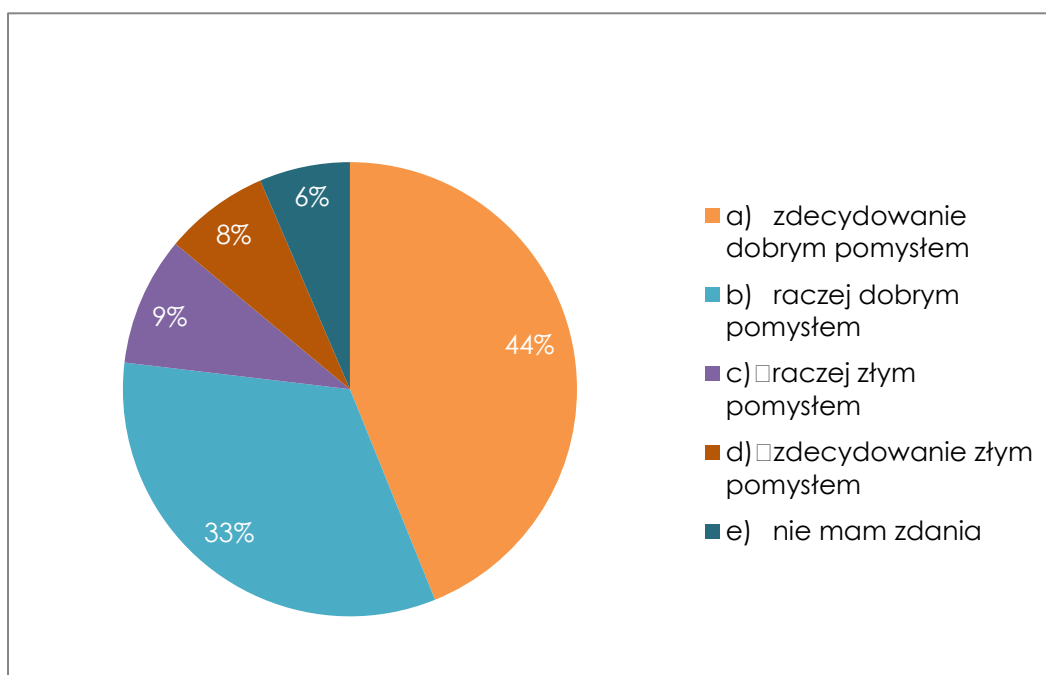
Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie pozytywnie	5,10%	15
b) raczej pozytywnie	39,46%	116
c) raczej negatywnie	18,03%	53
d) zdecydowanie negatywnie	13,61%	40
e) nie mam zdania	20,07%	59
f) inna odpowiedź:(prosze wpisać)*	3,74%	11



► Większość respondentów pozytywnie ocenia zasadę podziału środków zastosowaną w tegorocznej edycji PBO.

10. Wprowadzenie Zielonego Budżetu w ramach projektów ogólnomiejskich było Pana/Pani zdaniem:

Odpowiedź	%	Liczba
a) zdecydowanie dobrym pomysłem	43,88%	129
b) raczej dobrym pomysłem	32,99%	97
c) raczej złym pomysłem	9,18%	27
d) zdecydowanie złym pomysłem	7,48%	22
e) nie mam zdania	6,46%	19

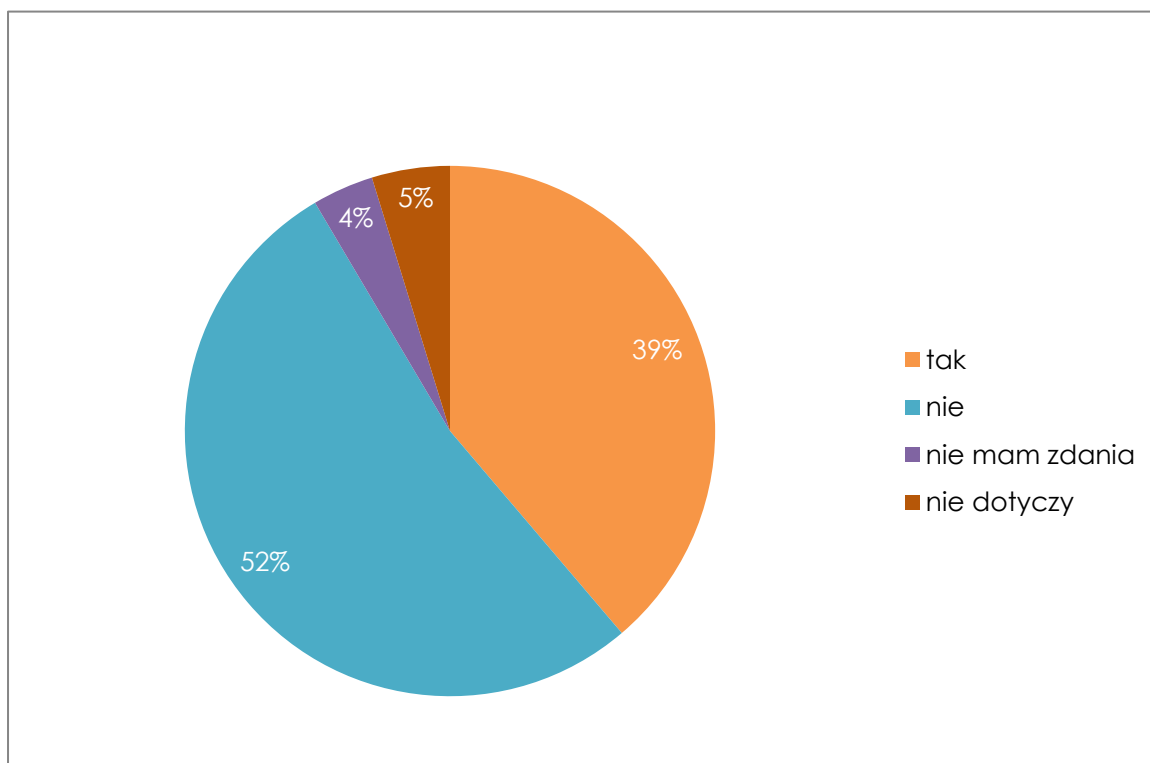


► Zdecydowana większość respondentów pozytywnie ocenia wprowadzenie Zielonego Budżetu Obywatelskiego (77%)

11. Czy głosując na projekty brał(a) Pan /Pani pod uwagę opinie rad osiedli?

Odpowiedź	%	Liczba
tak	38,78%	114
nie	52,72%	155
nie mam zdania	3,74%	11

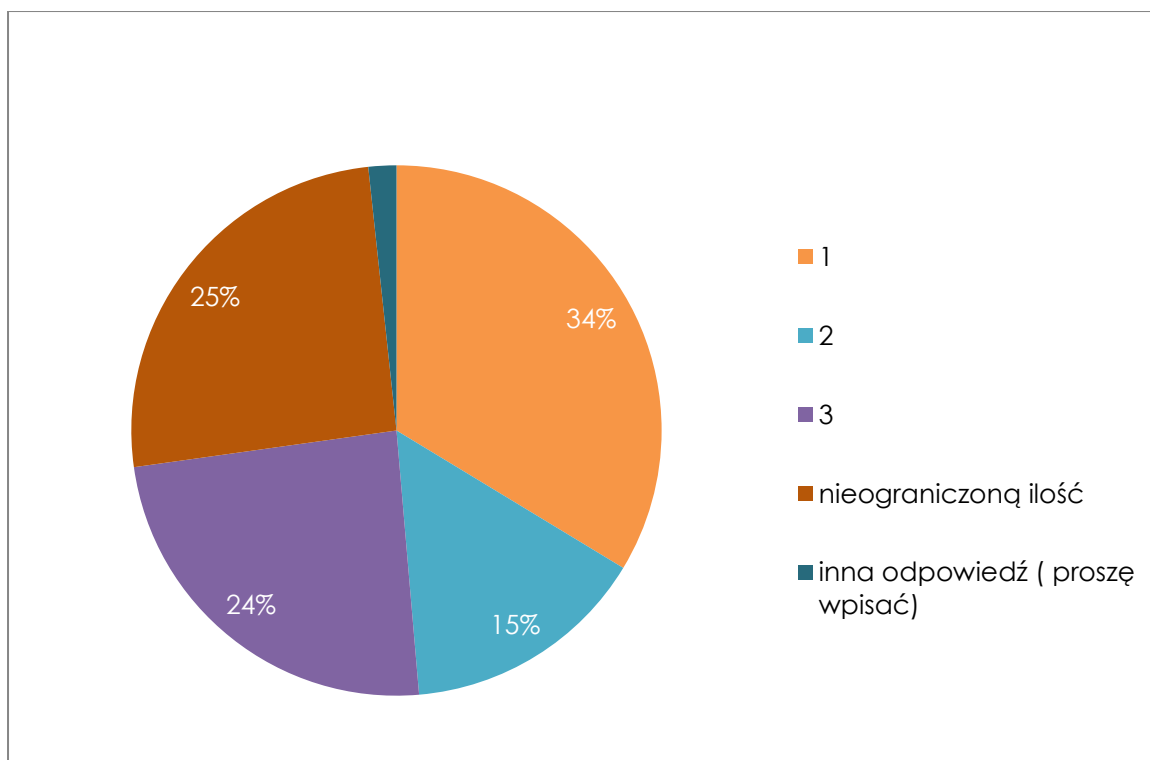
nie dotyczy	4,76%	14
--------------------	--------------	-----------



► Większość respondentów nie brała pod uwagę opinii rad osiedli podczas głosowania.

12. Ile projektów Pana/ Pani zdaniem powinien móc zgłosić mieszkaniec:

Odpowiedź	%	Liczba
1	33,67%	99
2	14,97%	44
3	24,15%	71
nieograniczoną ilość	25,51%	75
inna odpowiedź (proszę wpisać)*	1,70%	5



► Większość ankietowanych uważa, że powinno się móc zgłosić tylko 1 projekt do PBO.

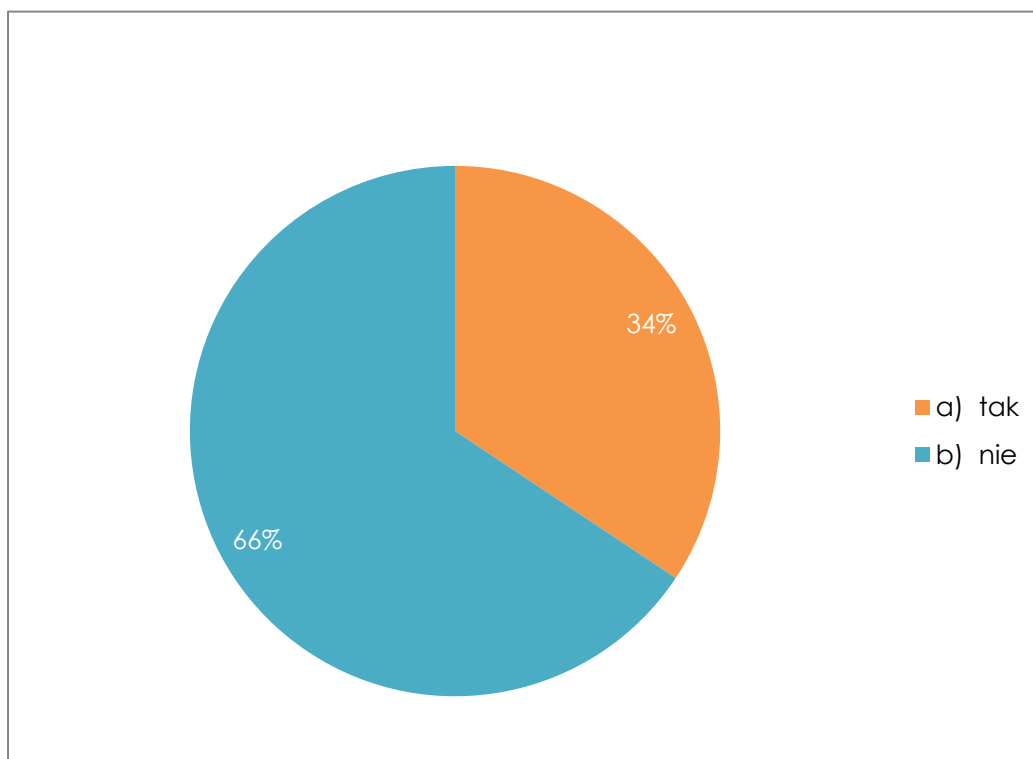
13. Iloma głosami Pana /Pani zdaniem powinien dysponować głosujący?

Odpowiedź	%	Liczba
a) 1 głos na projekt ogólnomiejski i 1 głos na projekt rejonowy	19,05%	56
b) 2 głosy na projekt ogólnomiejski (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 2 głosy na projekty rejonowe (rozkład głosów w tegorocznej edycji)	38,78%	114
c) 2 głosy na projekty ogólnomiejskie (w tym jeden z Zielonego Budżetu) i 3 głosy na projekty rejonowe	34,35%	101
d) inna odpowiedź (proszę wpisać)*	7,82%	23

► Większość ankietowanych uważa, że powinno się utrzymać dotychczasowy rozkład ilości głosów.

14. Czy zamierza Pan/Pani złożyć projekt w kolejnej edycji PBO?

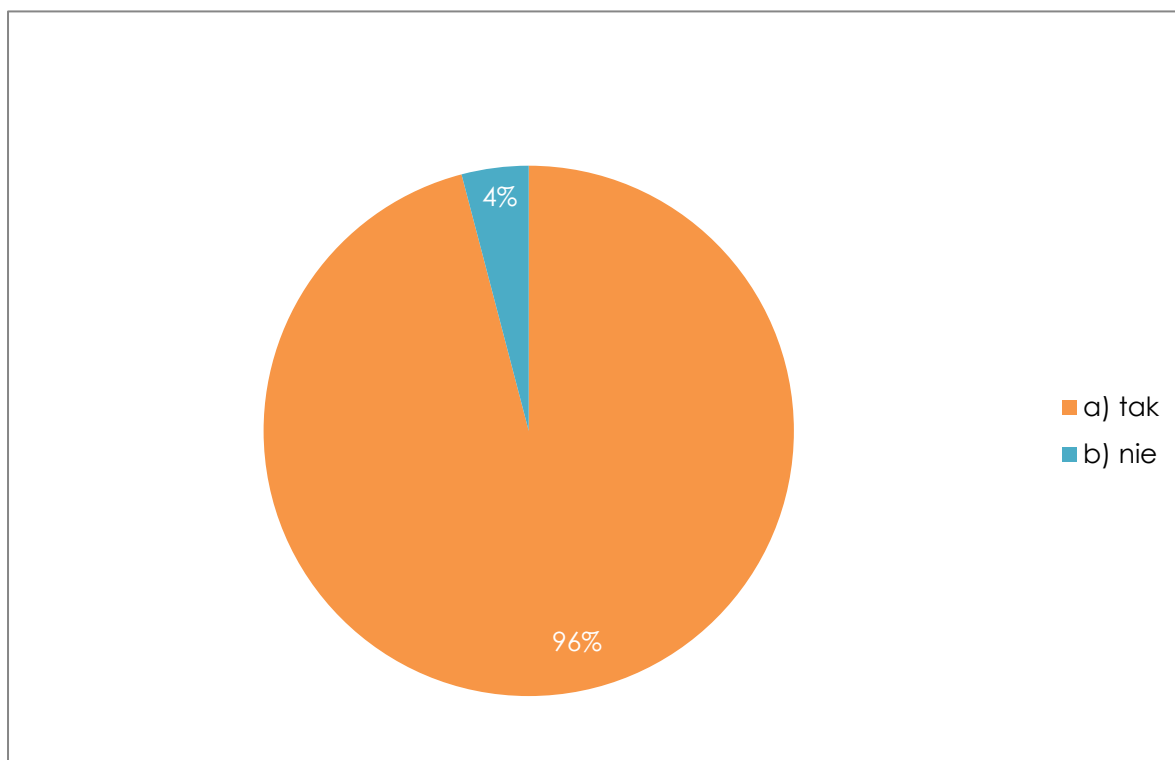
Odpowiedź	%	Liczba
a) tak	34,35%	101
b) nie	65,65%	193



► 80% ankietowanych, którzy odpowiedzieli, że w PBO21 złożyli swój własny projekt zadeklarowało chęć złożenia wniosku w kolejnej edycji.

15. Czy zamierza Pan/ Pani wziąć udział w głosowaniu w kolejnej edycji PBO?

Odpowiedź	%	Liczba
a) tak	95,92%	282
b) nie	4,08%	12



IX. Najważniejsze wnioski i rekomendacje

- *Projekty, które wygrywają co roku w budżecie obywatelskim powinny być realizowane w ramach budżetu miasta*

Wniosek: Należy kontynuować dążenia do uwzględnienia w budżecie miasta projektów, które przez wiele lat wybierane są przez mieszkańców w głosowaniu.

- *Ankietowani oraz wydziały opiniujące zgłaszały uwagi dotyczące zmiany kryterium opiniowania – nie mogły być dopuszczane do głosowania projekty, których realizacja ze względu na czynności przygotowawcze (np. sporządzenie dokumentacji projektowej) mogłyby być realizowane w ciągu kolejnego roku budżetowego*

Wniosek: Należy przywrócić możliwość pozytywnego zaopiniowania ww. projektów.

- *W PBO21 zaobserwowano mały odsetek osób niepełnoletnich, które angażowały się w budżet obywatelski*

Wniosek: Należy zwiększyć promocję wydarzenia w szkołach, wśród osób młodych – jeżeli nie będzie to możliwe w formie tradycyjnej, należy przekształcić dotychczasowe działania w formę online.

- *Usunięcie nr PESEL sprawiło, że więcej osób chciało zagłosować w PBO*
- *Należy powrócić do obowiązku podania nr PESEL lub wprowadzić inny system zabezpieczenia.*

Wniosek: Należy wprowadzić w kolejnej edycji PBO nowy system weryfikacji oddania głosów. Proponowany system to weryfikacja za pomocą kodów SMS, z utrzymaniem możliwości zagłosowania w Urzędzie Miasta Poznania przez osoby nieposiadające telefonu komórkowego.

- Należy poprawić system głosowania za pomocą urządzeń mobilnych i dostosować Serwis PBO do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wniosek: Należy zlecić firmie obsługującej Serwis realizację powyższych uwag.

- *Projekty negatywnie zaopiniowane przez radę osiedla nie powinny brać udziału w głosowaniu.*
- *Uważam opinie rad osiedli za zbędne.*

Wniosek: Należy utrzymać dotychczasowy system opiniowania przez rady osiedli. Zgodnie z wynikami ankiet ewaluacyjnych większość osób nie brała pod uwagę opinii podczas głosowania, a otrzymane uwagi mieszkańców wskazują na sprzeczne rozwiązania.

- *Procedura zgłaszania projektów powinna zostać uproszczona.*
- *Cały etap tworzenia i składania projektów jest bardzo trudny.*

Wniosek: Należy kontynuować działania mające na celu ułatwienie złożenia projektu przez mieszkańca, kontaktu z urzędnikami i pomocy merytorycznej na tym etapie. Zwiększenie działań informacyjnych i promocyjnych, większa dostępność pomocy zdalnej w pisaniu wniosków.

- *Ankietowani zwrócili uwagę na fakt, iż zbyt duża liczba projektów dotyczy modernizacji szkół i przedszkoli (termomodernizacja, budowa boisk i placów zabaw) a remonty placówek oświatowych itp. nie powinny być finansowane z budżetu obywatelskiego.*

Wniosek: Warto zastanowić się nad wprowadzeniem takiej zmiany i przedyskutować jej wady i zalety.

- *Należy zwiększyć promocję wydarzenia.*

Wniosek: Należy zintensyfikować działania promocyjne.

- *Dokonana rejonizacja nie jest sprawiedliwa/ Dany rejon powinien skupiać Osiedla o podobnej liczbie mieszkańców, aby szanse na realizację projektów były wyrównane/ Należy zmienić zasady tak aby małe osiedla miały większe szanse na wygraną.*
- *Kwota przeznaczona na Zielony Budżet była nieproporcjonalnie duża do ilości zgłoszonych projektów ogólnomiejskich.*
- *Być może warto rozważyć więcej kategorii projektów, podobnie jak wyodrębniono zielony budżet/wprowadzić kategorię projektów małych/projektów miękkich.*
- *Brakuje możliwości głosowania przeciwko projektom.*
- *Większość ankietowanych uważa, że powinno się móc zgłosić tylko 1 projekt do PBO.*

Wniosek: Warto zastanowić się nad wprowadzeniem takich zmian i przedyskutować ich wady i zalety.