

Protokół nr 6/19

z posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego

w dniu 4 lutego 2019 roku

miejsce: sala Malinowa UMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Tym samym **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** powitała obecną na sali młodzież z Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała uzupełnienie porządku obrad o opiniowanie projektów uchwał:

- projekt uchwały (PU 60/19) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.
- projekt uchwały (PU 61/19) powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną – kontynuacją ul. Kolejowej w Plewiskach, leżącą na terenie miasta Poznania pomiędzy Plewiskami a Skórzewem, na czas realizacji inwestycji pn. "Budowa przejazdu bezkolizyjnego w miejscu skrzyżowania ul. Kolejowej w Plewiskach z linią E-20 w ramach projektu: Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III" oraz zachowania trwałości projektu dofinansowanego ze środków unijnych.

Nikt z **Państwa radnych** nie zgłosił sprzeciwu wobec powyższej propozycji.

Ad. 1.1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 49/19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr 12, położonego przy ul. Bułgarskiej 152 C.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **Pan Paweł Diakowicz – zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 49/19) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr 12, położonego przy ul. Bułgarskiej 152 C.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 55/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

Ad. 1.3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 58/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały (PU 58/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty - przedstawiła **Pani Magda Albińska – dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP.**

W imieniu Klubu Radnych PiS projekt uchwały (PU 55/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty - przedstawiła **Pani radna Ewa Jemielity.**

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapowiedziała, iż zaproponuje poprawkę do projektu uchwały (PU 55/19) tożsamą z poprawką przyjętą przez Komisję Transportu i Polityki Mieszkaniowej RMP w dniu 1 lutego 2019r (bonifikata 75%).

Radny Wojciech Kręglewski zauważył, iż nie może absolutnie zgodzić się z argumentacją Pani radnej Ewy Jemielity. Według obowiązujących poprzednio przepisów, które umożliwiały przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, można było uzyskać maksymalnie 95% upustu od wartości gruntu. A więc tak naprawdę osoba, która zdecydowała się na to przekształcenie musiała zapłacić 5% wartości gruntu, aby uzyskać prawo własności na tym gruncie. W sytuacji, kiedy Miasto w swoim projekcie uchwały zaproponowało 60% upustu od opłaty przekształceniowej, która jest zaledwie 20% wartości nieruchomości, to w tym momencie upust całkowity od wartości gruntu na rzecz osoby, która zdecyduje się na jednorazową opłatę, zapłaci tylko 8% wartości gruntu. Platforma Obywatelska uznała, iż w sytuacji, w której poprzednio obowiązywał upust 95% sprawiedliwie będzie, jeżeli upust ten w nowym rozwiązaniu będzie identyczny z tym upustem, który proponowany był osobom, które zdecydowały się uprzednio na przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności i żeby wynosił 95% od wartości gruntu. Aby uzyskać tego typu efekt należy od opłaty przekształceniowej udzielić 75% upustu. W tym wypadku (już na nowych warunkach) osoba, która podlegać będzie przekształceniu użytkowania wieczystego na prawo własności, zapłaci za ten grunt (w przypadku jednorazowej zapłaty) 5%.

Gość z sali - Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu poprosił o wyjaśnienie pojęcia „bonifikata”.

Radny Wojciech Kręglewski wyjaśnił, iż jest to swego rodzaju rabat z tytułu zakupu nieruchomości.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska dodała, iż jest to coś a la bonus/promocja.

Głos z sali – mieszkanka Poznania podziękowała na wstępie Pani radnej E. Jemielity za determinację, z jaką broni lokatorów. Zauważyła, iż zwycięzcami zeszłorocznych wyborów

samorządowych została Koalicja Obywatelska, której przedstawiciele obiecywali, że w przypadku wygranej pochylią się nad tą bonifikatą dla mieszkańców Poznania (media, ulotki). Teraz niestety słyszy zupełnie coś innego. Tym samym odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego W.Kręglewskiego zauważyła, iż jego wypowiedź jest wprowadzaniem opinii publicznej w błąd. Na swoim przykładzie może bowiem podać, ile musiałaby zapłacić za przekształcenie zgodnie z zapisami starej ustawy, a ile będzie musiała zapłacić, jeżeli ustalona zostanie 75% bonifikata.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska wyjaśniła, iż 75% bonifikata oznacza, że zainteresowana będzie musiała zapłacić tylko 25% od 20-tu opłat rocznych, czyli 2.385zł.

Kontynuując **mieszkanka Poznania** zapytała, czym wobec tego Poznań różni się od Warszawy, czy Gdańska?

Radny Wojciech Kręglewski wyjaśnił, iż Warszawa przyjęła 98% od wartości nieruchomości, a Poznań oferuje 95% od wartości nieruchomości.

Pani radna Ewa Jemielity zapytała, czy zaisnterесowaną stać na zapłacenie całej kwoty bez bonifikaty i bez rozłożenia na raty?

Głos z sali – mieszkanka Poznania odpowiedziała, że nie. Nie stać ją na to. Korzystając z okazji zaapelowała, aby Państwo radni z Platformy Obywatelskiej nie patrzyli wyłącznie na budżet, ale aby pochyłali się nad mieszkańcami i ich losem.

Głos z sali – mieszkaniec os. Jana III Sobieskiego w Poznaniu zauważył na wstępie, iż jest poszkodowanym w wyniku działań magistratu. Podał przykład kosztów wykupu swojej działki. W przedmiotowej sprawie optuje za 99% bonifikatą. Następnie przekazał swoje propozycje i uwagi stanowiące zał. nr 3 i zał. nr 4 do protokołu.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej E. Jemielity - **radny Filip Olszak** podkreślił, iż w budżecie Miasta nie będzie aż takich dużych strat w przyszłych latach, o jakich była mowa. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej zgodził się na bonifikatę w wysokości 75%. Taka opłata będzie neutralna (kwota została skalkulowana w przychodach Miasta w WPF). Tymczasem propozycja PiS spowoduje (w kolejnych latach) dla budżetu ubytek w wysokości 75mln zł. Powyższa kwota została już rozpisana na inwestycje.

Głos z sali – mieszkaniec Poznania poruszył kwestię przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.

Pani Magda Albińska – dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP podkreśliła, iż nie jest tak, że ustawa stanowi antidotum na wszystko. Otóż nie wszyscy właściciele lokali mieszkalnych, którzy mają użytkowanie wieczyste przekształcili się z mocy prawa z dniem 1 stycznia. Niektórzy w ogóle się nie przekształcają na mocy tej ustawy. Właściciele lokali w budynkach wielorodzinnych, gdzie co najmniej połowa lokali to np. sklepy, lokale użytkowe - nie przekształcają się. Im w tym momencie przekształcenie nie przysługuje. To nie jest też tak, że wszystkie postępowania przekształcające zostaną w tej chwili reaktywowane, a zaświadczenie wydawane będzie z automatu. Ustawodawca przewidział szereg wyjątków.

Pani radna Ewa Jemielity odniosła się do wypowiedzi swoich przedmówców.

Głos z sali – mieszkanka Poznania poruszyła kwestię hali garażowej stanowiącej część budynku, w którym mieszka. Podkreśliła, iż hala garażowa nie będzie podlegała bonifikacie. Dlatego Miasto aż tak wiele nie straci, ponieważ znajdują się lokale, które nie będą podlegały

bonifikacie. Prosi Panią dyrektor o przedstawienie realnych udziałów nieruchomości na proponowanych zasadach. Co wtedy, gdy dana osoba będzie właścicielem więcej niż 1 udziału?

Pani Magda Albińska – Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UMP podkreśliła, iż cała kwestia polega na przyjęciu pewnych założeń (podobnie, jak robi to ustawodawca). Generalnie zasada jest taka, że nastąpiło przekształcenie z dniem 1 stycznia, natomiast od tej zasady jest szereg wyjątków. Ile to będzie wyjątków? Na chwilę obecną nie można tego jeszcze stwierdzić. W związku z tym informowała już wcześniej o zasadach, na jakich wyliczono dane. To są dane szacunkowe wykonane w oparciu o symulacje, do których Wydział miał dostęp. Tutaj i teraz można odnosić się do wniosków generalnych, ale nie oznacza to wcale, że w poszczególnych przypadkach będzie to miało zastosowanie (np. w przypadku obecnych zainteresowanych).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 55/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty.

„za” – 2 „przeciw” – 6 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt nie został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki do projektu uchwały (PU 58/19) w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej tej bonifikaty (poprawka Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej), aby w projekcie uchwały w § 2 pkt. 1 zamiast 60% wprowadzić zapis 75%.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBFPiNW przyjęła poprawkę do projektu uchwały.

Ad. 1.4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 60/19) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **Pan Piotr Szczepanowski – zastępca dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 60/19) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych z zakresu ochrony środowiska, związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 61/19) powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną – kontynuacja ul. Kolejowej w Plewiskach, leżąca na terenie miasta Poznania pomiędzy Plewiskami a Skórzewem, na czas realizacji inwestycji pn. "Budowa przejazdu bezkolizyjnego w miejscu skrzyżowania

ul. Kolejowej w Plewiskach z linią E-20 w ramach projektu: Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III" oraz zachowania trwałości projektu dofinansowanego ze środków unijnych.

Projekty uchwał przedstawił **Pan Radosław Ciesielski – zastępca dyrektora ZDM.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 61/19) powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną – kontynuacją ul. Kolejowej w Plewiskach, leżącą na terenie miasta Poznania pomiędzy Plewiskami a Skórzewem, na czas realizacji inwestycji pn. "Budowa przejazdu bezkolizyjnego w miejscu skrzyżowania ul. Kolejowej w Plewiskach z linią E-20 w ramach projektu: Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III" oraz zachowania trwałości projektu dofinansowanego ze środków unijnych.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poinformowała o konieczności zaopiniowania przez Komisję zmiany przeznaczenia zaplanowanej w budżecie Miasta na 2019 rok rezerwy celowej (vide załącznik nr 5).

Głosowanie: w/s wyrażenia pozytywnej opinii nt. zmiany przeznaczenia zaplanowanej w budżecie Miasta na 2019 rok rezerwy celowej (vide załącznik nr 5).

„za” – 6 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania KBFPiNW wyraziła pozytywną opinię w/s przedmiotowego wniosku.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podziękowała zebranych za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu, Finansów,
Przedsiębiorczości i Nadzoru
Właścicielskiego RMP

Małgorzata Dudzic-Biskupska

