

Protokół nr 04/2019
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania
w dniu 19 lutego 2019 roku
miejsce posiedzenia: Sala Błękitna UMP

Porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie kontroli polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza.
2. Rozpoczęcie kontroli sposobu wykorzystania przez Zarząd Dróg Miejskich środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019.
3. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KR stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka otworzyła posiedzenie Komisji i przedstawiła proponowany porządek obrad.

Ad. 1. Rozpoczęcie kontroli polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka przedstawiła szczegółowy plan kontroli (*załącznik nr 3 do protokołu*) i zapytała, czy ktoś z zebranych ma do niego uwagi lub pytania. W związku z brakiem zgłoszeń, przeszła do głosowania.

Głosowanie: w/s przyjęcia szczegółowego planu kontroli polityki ekologicznej Miasta Poznania w zakresie dbałości o czystość powietrza (*lista głosowań - załącznik nr 4 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o przedstawienie Komisji regulaminu wydatkowanych środków i poziomu wydatkowania programu KAWKA i KAWKA BIS. Następnie poruszyła kwestię czujników jakości powietrza.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt wyjaśniła, że Miasto nie ma żadnego czujnika, gdyż nie jest uprawnione do tego, aby je posiadać. Instytucją odpowiedzialną za państwowy monitoring środowiska jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Od 9 lutego funkcjonuje jego drugi czujnik PM10 przy ul. Żelaznej. Poza tym istnieją dwie stacje manualne Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki z takich stacji podawane są w zależności od dokonania pomiarów przez laboratoria.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy Wydział orientuje się, jak wygląda sytuacja z czujnikami w innych miastach. W niektórych działa np. 12 czujników, a w Poznaniu tylko dwa.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt odpowiedziała, że zależy to od aktywności GIOŚ na danym terenie. W związku z decyzją WIOŚ, z uwagi na niereprezentatywność pomiarów, został wyłączony czujnik przy ul. Polanka. Poinformowała, że uzyska wyjaśnienia w tej sprawie od instytucji. Od roku trwa już procedura związana z przeniesieniem tego czujnika w inne miejsce.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o poprowadzenie korespondencji w tej sprawie z WIOŚ. Następnie nawiązała do oczyszczaczy powietrza w przedszkolach i żłobkach. Zapytała, gdzie są obecnie zamieszczane.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt przekazała informacje, że na ten moment są to przedszkola.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy w takim razie planuje się zamontowanie oczyszczaczy np. w żłobkach i szkołach oraz w jakiej liczbie.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt wyjaśniła, że są to zadania rozproszone i niekoniecznie należą zawsze do Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska. Sprawy większości tych obiektów należą do Wydziału Oświaty.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka stwierdziła, że Wydział zajmujący się kwestiami czystego powietrza powinien koordynować to z innymi jednostkami w mieście. Te zadania nie mogą być zupełnie rozproszone. Być może problemem jest tutaj brak koordynacji między wydziałami.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt dodała, że są to zadania wynikające bezpośrednio z regulaminów. Wydziały mają ze sobą kontakt.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o informację w zakresie oczyszczaczy (w porozumieniu z innymi wydziałami). Ponadto zwróciła się z pytaniem, czy Wydział prowadzi statystyki na temat najbardziej szkodliwych substancji w Poznaniu oraz czy Miasto kontroluje te kwestie – czyli to, co najbardziej szkodzi mieszkańcom i które wartości są przekraczane. Takie informacje przydatne są do podejmowania konkretnych działań.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt poinformowała, że sprawdza się, które substancje wynikające z pomiarów są najbardziej zagrażające jakości powietrza. Dodała, że raporty ze wszystkich dostępnych lat mogą być przekazane Komisji. Wydział kontroluje to poprzez wchodzenie na stronę internetową.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka nawiązała do Programu ochrony środowiska. Zapytała, czy jest to jedyny program regulujący kwestię czystości powietrza w mieście.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt odpowiedziała, że jest to jeden program, uchwalany przez Radę Miasta. Istnieje również Program ochrony powietrza uchwalany przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego, zawierający m.in. zadania dla Miasta. Kwestie te kontrolowane są przez WIOŚ, który przeprowadził działania kontrolne w zeszłym roku.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o przedstawienie Komisji zbiorczej informacji na ten temat oraz sprawozdania za rok 2016, 2017 i 2018. Następnie zapytała, czy Miasto prowadzi wymianę doświadczeń w zakresie walki ze smogiem z miastami partnerskimi.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt przekazała informację, że do tej pory nie prowadzono współpracy pod tym kątem. Były to jedynie indywidualne kontakty.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zadała pytanie, czy Wydział posiada wiedzę na temat podejmowania przez rady osiedli działań dotyczących oczyszczania powietrza.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt poinformowała, że współpraca z radami osiedli rozpoczęła się w tym roku. Odbyło się jedno spotkanie, na które przybyła jedna osoba. Działania będą kontynuowane.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy wszystkie rady osiedli zostały zaproszone.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt wyjaśniła, że zaproszenia zostały wystosowane do wszystkich rad w pewnym okręgu. Założono podział rad na okręgi, w zależności od poziomu zanieczyszczenia.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z pytaniem, która rada osiedla wyraziła dotychczas chęć działania.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt odpowiedziała, że była to Rada Osiedla Strzeszyn. Dodała, że dalsze spotkania zostały ustalone na czas po wyborach do rad osiedli.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka nawiązała do programów profilaktycznych i promocyjnych. Poprosiła o przekazanie danych na temat, jakie programy i działania promocyjne w tym okresie były podejmowane oraz jakie było zainteresowanie w okresie objętym kontrolą. Następnie zapytała, jak Miasto informuje żłobki, przedszkola o wysokim natężeniu smogu.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt przekazała informację, że wynika to z przepisów mówiących o konieczności powiadamiania. Przedszkola, szkoły i żłobki zostały poinformowane o istniejącej stronie internetowej: „Atmosfera dla Poznania”, która zawiera takie informacje oraz o sposobie korzystania z niej. Pani Dyrektor zaznaczyła, że w Poznaniu nie doszło do poziomu informacyjnego i alarmowania przekroczeń jakości powietrza. Zgodnie z przepisami i standardami, przez ostatnie trzy lata nie było takiej sytuacji.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o przekazanie wartości związanych z obowiązkiem informowania.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt wyjaśniła, że poziom informowania to 200 µg/m³ na dobę, a poziom alarmowy – 300 µg/m³ na dobę. Dodała, że wynika to z przepisów polskich.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy w okresie objętym kontrolą, prowadzono jakiegokolwiek konsultacje społeczne dotyczące smogu.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt odpowiedziała, że konsultacje takie są prowadzone w różny sposób poprzez Komisję Dialogu Obywatelskiego.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o informację dla Komisji na temat przeprowadzonych konsultacji. Następnie zwróciła się z prośbą o przekazanie danych o działalności Straży Miejskiej w tym zakresie. Nawiązała również do kwestii zakupu drona.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt poinformowała, że jego pozyskanie wynika ze zwycięskiego projektu z Budżetu Obywatelskiego. Aktualnie trwają prace związane z procedurą przetargową i tworzeniem SIWZ. Pozyskiwane są także doświadczenia innych miast oraz instytucji dotyczące tego systemu. Pani Dyrektor poruszyła sprawę przekazania dokumentów Komisji do dnia 21 lutego – co wynika z otrzymanego pisma.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka wyjaśniła, że po przyjęciu planu kontroli przez Radę Miasta, merytoryczne Wydziały i jednostki mają obowiązek przekazania wstępnych dokumentów. Odpowiedzi na pytania zadawane podczas posiedzeń Komisji, przesyłane są niezależnie od terminu wskazanego w piśmie dotyczącym materiałów wstępnych.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się z prośbą o przedstawienie listy krajowych lub wojewódzkich programów i środków finansowych z zakresu walki ze smogiem, z których Miasto Poznań mogłoby skorzystać, wraz z informacją, czy Miasto aplikowało lub dlaczego nie aplikowało na dany program.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister nawiązała do aplikacji „Atmosfera dla Poznania”, która zdaniem Pani Radnej zawiera pewne braki. Przekazała informację, że w odpowiedzi na jej interpelację, Pani Prezydent Kierzek-Koperska odpisała, że od początku 2018 r. WIOŚ wyłączył dostępność danych meteorologicznych, a od lipca trwają prace nad uzyskaniem dostępu z innego źródła. Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska UMP – Hanna Grunt odniosła się do przekazanej odpowiedzi – na stronie brakuje informacji meteorologicznych, natomiast zawiera ona dane na temat czystości powietrza. Dodała, że w przygotowaniu jest specjalny program do pozyskiwania tych danych, a strona „Atmosfera dla Poznania” jest na etapie przemodelowania.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą, aby materiały zostały przekazane Komisji do 28 lutego. Wobec braku innych pytań, zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 2. Rozpoczęcie kontroli sposobu wykorzystania przez Zarząd Dróg Miejskich środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019.

Radny Łukasz Kapustka przedstawił szczegółowy plan kontroli (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, z uwagi na brak pytań do treści zaprezentowanego planu kontroli, poddała go pod głosowanie Komisji.

Głosowanie: w/s przyjęcia szczegółowego planu kontroli sposobu wykorzystania przez Zarząd Dróg Miejskich środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019 (*lista głosowań - załącznik nr 6 do protokołu*).

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o przygotowanie przez ZDM informacji, na co zostały wydane te środki (rzeczowy wynik wydatkowania środków), łącznie z wykazem liczby wykonanych projektów, zbliżonymi kosztorysami oraz podziałem środków na konkretne rady osiedli.

Radny Łukasz Kapustka zapytał, jak ZDM ocenia program 4-letni oraz w czym były największe problemy.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman odpowiedział, że każdy program, który przeznacza środki na realizację zadań inwestycyjnych jest cenny. Pod tym kątem program jest oceniany pozytywnie. Największą trudnością przy każdej inwestycji jest jej przygotowanie (dokumentacja projektowa, proces uzgodnień). Jest to bardzo czasochłonne i dla wielu projektów ten etap został zakończony lub jest kończony. Czwarty rok jest rokiem, w którym najwięcej zadań będzie realizowanych w terenie.

Radny Łukasz Kapustka zwrócił się z pytaniem, czy ZDM w chwili obecnej posiada informacje na temat takich projektów, których na pewno nie uda się zrealizować do końca 2019 roku.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman stwierdził, że być może są takie zadania i w ich miejsce będzie można wykonać inne. Wynika to głównie z informacji o planowanych robotach przez innych gestorów sieci. ZDM stara się unikać sytuacji, w których po przebudowie ulicy, za jakiś czas gestor dokona jej uszkodzenia. Służy temu system koordynacji, dzięki któremu pozyskiwane są informacje na temat innych prac i koordynowane są zadania kilku gestorów sieci. Są takie projekty, które celowo nie będą realizowane – do czasu aż pewni gestorzy sieci wykonają swoje zadania.

Radny Łukasz Kapustka zapytał, o jakiej perspektywie czasu jest tutaj mowa.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman poinformował, że jest to okres około jednego roku.

Radny Łukasz Kapustka nawiązał do opiniowania danego zadania przez ZDM. Poprosił o przedstawienie tego procesu.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman wyjaśnił, że wszystkie zadania inwestycyjne opiniowane były według czterech podstawowych kryteriów: kryterium stanu terenowo-prawnego, zgodność z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (2 kryteria – czy obszar znajduje się na terenie planu opracowanego czy planu opracowywanego), plany inwestycyjne gestorów sieci. Dodał, że jeśli cztery lata temu dany projekt kolidował z zadaniem gestora sieci – nie był wówczas przyjmowany do realizacji.

Radny Łukasz Kapustka poprosił o przygotowanie zestawienia zrealizowanych inwestycji – z podziałem na kwoty, poszczególne rady osiedli oraz informacją, kiedy wpływał wniosek osiedla (data podjęcia uchwały) i czy procedura została zakończona. Zwrócił się również z prośbą o przedstawienie zestawienia zawierającego informację o projektach już przygotowanych, ale jeszcze niezrealizowanych (oraz dlaczego ich nie zrealizowano i czy w ogóle będą zrealizowane). Poprosił dodatkowo o opis kryteriów opiniowania.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka ustaliła termin - do 28 lutego – na przekazanie materiałów do Biura Rady Miasta.

Radny Łukasz Kapustka zapytał Dyrektora ZDM, czy na chwilę obecną jest w stanie wskazać, na co osiedla przekazywały najwięcej środków.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman odpowiedział, że największe kwoty przeznaczone były na urządzenie dróg. Mowa tutaj o istniejących drogach gruntowych, które miały zostać utwardzone. Dodał, że kosztorysy inwestorskie bardzo często przekraczały wielkość dostępnych środków.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister nadmieniła, że miał to być program wspierający osiedla peryferyjne.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o wskazanie plusów i minusów programu, z punktu widzenia ZDM.

Zastępca Dyrektora ZDM – Maciej Heilman wyraził zdanie, że bardzo dużym plusem, w przypadku wszystkich zadań powstających z inicjatywy rady osiedla, jest kwestia decyzyjności lokalnych społeczności. Z kolei za minus można uznać podział środków na 32 rady osiedli. Jest to pewne ograniczenie – w przypadku niewystarczającej kwoty na dane zadanie, trzeba szukać dodatkowego źródła finansowania. Istnieją takie przypadki, gdzie zadanie zostało zrealizowane przy zaangażowaniu kilku źródeł. Dodał, że osiedla peryferyjne mają bardzo duże potrzeby w zakresie odwodnienia.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, w związku z brakiem innych pytań, przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka przedstawiła korespondencję w sprawie zarzutów, co do działań byłej Dyrektora ZDM. Po uzgodnieniu z członkami Komisji, uznała, aby w pierwszej kolejności wystąpić o opinię prawną dotyczącą możliwości działań kontrolnych w tym zakresie. Pani Przewodnicząca poruszyła także kwestię szkolenia dla członków Komisji. Wobec braku innych zgłoszeń, podziękowała za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania**


Klaudia Strzelecka

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 27 lutego 2019 r.

SPÉCJALISTA

Bartosz Wojciech