

Protokół
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
nr 4 /2019
20 lutego 2019 r.

Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji, pan Konrad Zaradny** odbyło się w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 74/19) w/s przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Poznania.
2. Jakość powietrza w Poznaniu – ocena sytuacji bieżącej, aktualne działania, planowane inicjatywy.
3. Schronisko dla zwierząt – możliwości, realizacja, funkcjonowanie.
4. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu.
5. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny powitał przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawił porządek obrad.

Ad.1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 74/19) w/s przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Poznania**.

Pani **radna Lidia Dudziak** zapytała, jakich konkretnie zmian dotyczy przedmiotowy projekt uchwały?

Przedstawiciele Wydziału Gospodarki Komunalnej powiedzieli, że zmiany w Regulaminie wymusza ustawa. Nie mają one charakteru rozszerzającego, ale zawężający.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zmiany są zawarte.

Przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej odczytał treść uzasadnienia (uzasadnienie stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*).

Wobec braku dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie PU 74/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.2. Jakość powietrza w Poznaniu – ocena sytuacji bieżącej, aktualne działania, planowane inicjatywy.

Prezentację przedstawiła pani **Hanna Grunt, dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania** (prezentacja stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*).

Pani **radna Halina Owsiana** poruszyła kwestię programu Kawka-Bis, podkreślając, że dla właściciela nieruchomości, który stara się o dofinansowanie z tego programu, procedury to prawdziwa „droga przez mękę”. To zniechęca mieszkańców. Nikt nie zamierza oszukać Wydziału dla kilku tysięcy zł. Czy Wydział zamierza uprościć w/w procedury?

Pani **dyr H. Grunt** powiedziała, że są to wymagania ustawowe. Bywają problemy z wnioskodawcami, którzy nie dopełnili wszystkich wymogów i chcieli oszukać Miasto.

Pani **radna L. Dudziak** podkreśliła, że dobra jakość powietrza to zdrowie naszych dzieci. Kiedyś w mieście były głównie wille rodzinne, potem budowano wyższe domy, ale przeplatane niższymi budynkami. Miasto było przewietrzane. Teraz jest zupełnie inaczej, można to zahamować, ale Wydział Urbanistyki i Architektury nie może wydawać pozwoleń na budowę wysokich budynków. Przykładem może być osiedle Hetmańskie, na którym powstaną wysokie budynki. Zgodziła się z panią radną H. Owsianą w kwestii programu Kawka – Bis.

Pani **Sara Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała czy Miasto Poznań ma jakikolwiek program naprawczy różnych aspektów ochrony powietrza?

Pani **Katarzyna Kierzek – Koperska, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedziała, że odpowiednie działania są wdrażane. Działają trzy zespoły i każdy z nich realizuje trochę inne zadanie – zespół ekspercki, zespół ds. elektromobilności oraz zespół z udziałem Miasta i Veoli, który powstał w celu opracowania optymalizacji ciepłowniczej.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny zobowiązał się jako członek w/w zespołów oraz Przewodniczący KOSiGK, do wypracowania na przedmiotowej Komisji programu walki ze smogiem. Zostanie on w tym roku przedstawiony, będzie można do niego wносить uwagi i pomysły.

Pani **radna L. Dudziak** wyraziła nadzieję, że zespoły będą wsłuchiwały się w to, co mówią społecznicy. Poprosiła o imienny skład w/w zespołów i jakie zadania mają do wykonania.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** powiedziała, że klub PiS we współpracy z Koalicją Antysmogową Bye, Bye Smog, zgłaszali poprawkę, która została odrzucona, a był to program, który zdaniem pani radnej był jedynym wówczas realnym programem. Czy został on przez urzędników przeanalizowany, dlaczego był taki zły?

Pani **K. Kierzek – Koperska, Zastępca Prezydenta MP** powiedziała, że został on odrzucony między innymi, dlatego, że wymiana pieców nie mogła dotyczyć przedsiębiorców – jest to niezrozumiałe, bo dotyczy to również mikro przedsiębiorców, których zwyczajnie nie stać na to. Zaproponowała, aby przestawić ten program radnym i przegłosować go na sesji.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że nie zostanie on przyjęty przez Radę, bo klub PiS nie ma większości.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** przypomniała, że zgłosiła poprawkę na 50 tys zł dotyczącą ochrony powietrza, która została przyjęta w drodze autopoprawki przez Prezydenta MP na 3 mln zł.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny powiedział, że program walki ze smogiem powstanie, będzie się to odbywało w drodze konsultacji z Koalicją Antysmogową. Będzie to program kompleksowy, całościowy obejmujący wiele różnych sfer, również te proponowane do poprawy przez Koalicję Antysmogową, np. Kawka – Bis. Zapytał, czy na podstawie pomiarów podawanych z czujników montowanych przez Metropolię Poznań na terenie miasta i gmin ościennych, można wysnuwać prawidłowe wnioski, czy te pomiary są wiarygodne? Zwrócił się z pytaniem do Straży Miejskiej, jakiego typu problemy napotyka w zakresie kontroli?

Pani **dyr H. Grunt** odpowiedziała, że są one uznane za identyfikacyjne i poglądowe.

Pan **Waldemar Matuszewski, Komendant Straży Miejskiej MP** powiedział, że do SM wpływają trzy rodzaje zgłoszeń od mieszkańców: parkowanie samochodów, czystość w mieście, spalanie odpadów. Zaznaczył, że brakuje w społeczeństwie wiedzy, że nie każdy dym wydobywający się z komina pochodzi ze spalania odpadów. Takich zgłoszeń od końca października wpłynęło do SM ok. 1950. Są pobierane próbki z popielnika, a jeśli jest taka konieczność, to wystawiane są mandaty. Maksymalny mandat to 500 zł, koszt sprawdzenia

próbki w wersji podstawowej to 600 zł, w wersji rozszerzonej to ok. 900 zł. Działalność w zakresie pobierania próbek uległa rozszerzeniu. Zasadniczo nie ma problemów z przeprowadzaniem kontroli. Te działania, które prowadzi Straż są tylko częścią działań, jakie podejmuje Miasto w kwestii ochrony powietrza i środowiska. Następny sezon grzewczy pozwoli na zintensyfikowanie tych działań.

Głos zabrał **mieszkaniec Starołęki Malej**, który poruszył problem zamykanego przejazdu kolejowego (7 godzin na dobę), zakorkowane ulice, zakłady oddziaływujące na środowiska (kruszarne, betoniarnie), wzmożony ruch samochodów ciężarowych - Miasto nic z tym nie robi. Poinformował, że zgłaszał pięciokrotnie problem do strażników, że w godzinach wieczornych nie można wyjść na, zewnątrz bo takie jest zadymienie, ale jak się „im chce to przyjadą”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że korki to jest problem infrastrukturalny, dotyczący również innych części miasta i niestety nie zostanie on rozwiązany w krótkim okresie czasu.

Pan Komendant W. Matuszewski poprosił mieszkańca Starołęki o podanie informacji, kiedy były zgłoszenia i patrol nie przyjechał, zapewnił, że postara się to wyjaśnić.

Pani radna L. Dudziak poruszyła problem palenia w piecach ziarnem (ul. Romana Maya).

Pan Komendant W. Matuszewski powiedział, że ziarno nie jest odpadem, nie ma przepisu, że nie wolno nim palić.

Pani dyr H. Grunt powiedział, że istnieje i będzie zmieniany Program Ochrony Powietrza, będzie weryfikowany, konsultowany z tymi, którzy będą chcieli do tych konsultacji przystąpić. Program uchwała Sejmik. Zapisane są w nim między innymi działania infrastrukturalne, ale nie jest rolą Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska wskazywanie kolejności działań.

Głos z Sali – 25 stycznia został powołany zespół ds. jakości powietrza. Koalicja Antysmogowa nie została wzięta pod uwagę. Smog nie jest wewnętrzną sprawą urzędniczo – polityczną, ale sprawą obywatelską. Skład zespołu powinien zostać uzupełniony, o co najmniej o jednego przedstawiciela z klubu opozycyjnego i dwóch członków Koalicji Antysmogowej. Od 2015 roku różne organizacje i stowarzyszenia piszą pisma do Prezydenta MP, aby zajął się problemem smogu. Nie było żadnej odpowiedzi. Koalicję Antysmogową tworzy aż 17 organizacji. W Warszawie podejmowane są zdecydowane kroki w walce ze smogiem. Program Kawka Bis jest tak fatalnie skonstruowany, że nie ma zainteresowanych uczestnictwem w nim. Poznań w tego typu działaniach jest na szarym końcu.

Głos z Sali – poinformował, że złożył pozew w sądzie przeciwko Prezydentowi za beczynność w walce ze smogiem. Problemem tym muszą zająć się wszyscy, jest za mało czujników, należy wykorzystywać drony, ważny jest kontakt i współpraca między organami i organizacjami, które się tym problemem zajmują. Inne miasta wyprzedzają Poznań. Ekspertiści nie są wysłuchani przez Miasto. W pracy powinny zostać uczelnie wyższe Poznania. Zwrócił uwagę, że w Poznaniu nie ma profilaktyki zdrowotnej. Pomocne byłyby panele obywatelskie, takie jak np. w Gdańsku. Temat mógłby brzmieć – „Smog, gospodarka odpadowa, spalarnia.” Rozstrzygnięcia z tych spotkań powinny mieć dla Prezydenta znaczenie obligatoryjne. Podkreślił wagę zakładania czujników – mieszkańcy muszą wiedzieć, jaki jest stan powietrza w danym dniu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny** zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.3. Schronisko dla zwierząt – możliwości, realizacja, funkcjonowanie.

Prezentację przedstawił pan Maciej Dźwig, dyrektor Usług Komunalnych (załącznik nr 6 do protokołu)

W trakcie dyskusji poruszono kwestię budowy nowego schroniska dla zwierząt, kosztów tej inwestycji.

Pan **radny B. Ignaszewski** zadał pytanie odnośnie kontroli, jaka była przeprowadzona w schronisku dot. zagadnień, jakie były poruszone przez Tymczasową Komisję Zakładową. Po analizie tego dokumentu, pan radny stwierdził, że pewne problemy można by rozwiązać bezkosztowo lub przez poprawę zarządzania schroniskiem. Zapytał też czy został już sformułowany plan naprawczy? Czy będą wdrażane zalecenia, które pojawiły się w wyniku tej kontroli? Czy wiadomo, jakie pieniądze Miasto powinno przeznaczyć na zrealizowanie w/w zaleceń?

Pan **dyr M. Dźwig** odpowiedział, że braki w systemie zarządzania zostaną naprawione, nadrobione, zarówno pod względem personalnym jak i organizacyjnym. Plan naprawczy zostanie wdrożony. Dodał, że będą składane wnioski o dodatkowe etaty, większe wynagrodzenia. Poruszył kwestię etatów dla lekarzy weterynarii, których niełatwo znaleźć. Podkreślił, że nie jest zwolennikiem wprowadzenia usług komercyjnych do lecznicy w schronisku, z uwagi na niebezpieczeństwo przenoszenia ewentualnych chorób.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny** zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.4. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu.

Pan dyr M. Dźwig przedstawił projekt Programu... (załącznik nr 7 do protokołu). Zaznaczył, że został on skonsultowany z organizacjami, które zajmują się ochroną zwierząt, wiele uwag zostało zaakceptowanych i znalazły one swoje odzwierciedlenie w Programie ..., część z nich jest realizowana, ale w innej formie. Dodał, że zostanie stworzony zespół złożony z wszystkich zainteresowanych przedstawicieli organizacji i zmiany po przedyskutowaniu zostaną wprowadzone w sposób bardziej uporządkowany. Poinformował również, że szykują się bardzo rozległe zmiany w ustawie o ochronie zwierząt.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny poinformował, że do radnych wpłynęły pomysły, petycje do tego Programu od organizacji pro zwierzęcych. Dodał, że zapoznał się z Programem ... przygotowanym przez Wydział oraz tzw. programem wzorcowym – wiele rozwiązań z jest bardzo ciekawych i można by je wprowadzić od razu. Zapowiedział, że na jednej kolejnych Komisji temat ten powróci i radni zaproponują te zmiany, które wydają im się zasadne.

Pan **radny Filip Olszak** powiedział, że organizacje zwróciły uwagę na problem czipowania kotów. Pomogłoby to w odnajdywaniu właścicieli tych zwierząt. Jeżeli Miasto zdecydowałoby się na wprowadzenie takiego programu, to czy jest w stanie oszacować koszty mniej więcej o ile trzeba byłoby zwiększyć budżet na realizację. Czy można przygotować taką informację na kolejne posiedzenie?

Głos zabrała **mieszkanka Poznania**, która powiedziała, że fundacja „Karma” z Warszawy również przygotowała program, który powstał przy współudziale kancelarii prawnej, konsultowany z Najwyższą Izbą Kontroli. Jest to program wzorcowy, możliwy do pobrania ze strony internetowej fundacji za darmo. Regulacje prawne, programy, które Miasto Poznań stosowało dotychczas, aby zapobiegać bezdomności zwierząt, wcale tego problemu nie rozwiązywały. Były raczej reakcją na bezdomność. Na podstawie analiz stwierdzono, że jedyną metodą zapobiegania bezdomności jest kastracja i sterylizacja zwierząt właścicielskich. Jeżeli podatnik ma do wyboru albo płacić za utrzymanie zwierzęcia w schronisku (stawka dzienna lub stawka jednorazowa) czy też zapłacić za wysterylizowanie lub wykastrowanie, to lepszym rozwiązaniem jest to drugie. W Warszawie 100% dofinansowania tych zabiegów przyniosło radykalne obniżenie liczby bezdomnych zwierząt.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że niestety problemem są pieniądze.

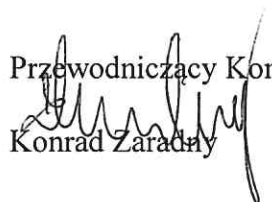
Dalsza dyskusja dotyczyła tematu kastracji i sterylizacji zwierząt, kosztów tych zabiegów oraz ich znaczenia dla przeciwdziałania bezdomności zwierząt.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5. Wolne głosy i wnioski.

Nie odnotowano.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Komisji

Konrad Zaradny

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
04.03.2019r.

