RM-V.0012.3.5.2019

Protokół
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
nr 5 /2019
13 marca 2019 r.

Posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, któremu przewodniczył **Przewodniczący Komisji, pan Konrad Zaradny** odbyło się w pokoju radnych nr 3 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Porządek obrad po uzupełnieniach był następujący *(zał. nr 3):*

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 83/19) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 roku w/s określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 91/19) zm. uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018r. w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.
3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 92/19) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 93/19) w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 99/18) w/s przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Poznania.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 105/19) w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.
7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny powitał przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawił porządek obrad.

Ad.1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 83/19) w/s ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 roku w/s określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały przedstawił pan **Ziemowit Borowczak, dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Wobec braku pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie PU 83/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 91/19) zm. uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018r. w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

Projekt uchwały przedstawił w formie krótkiej prezentacji przedstawił pan **Mieczysław Broński, dyrektor Zakładu Lasów Poznańskich.**

Pani **radna Lidia Dudziak** zapytała, do kogo, do czego odnoszą się stawki, o których mowa w projekcie uchwały? Kto ma płacić stawki, do których Miasto ma dokładać?

Pan **dyr M. Broński** powiedział, że ZLP zgodnie ze statutem jest zobowiązany do wykonywania zadań podstawowych związanych z gospodarką leśną. Przychody ZLP są to przychody ze sprzedaży drewna, przychody związane z wydzierżawianiem terenu. Te przychody są niewystarczające, aby gospodarkę leśną prowadzić zgodnie z ustawa, w związku, z czym ZLP występuje do Miasta o dofinansowanie, które zgodnie z ustawą o finansach publicznych może być tylko do 50%. Zagrożenia, jakie są dla lasów wynikające ze zmian klimatycznych, jak i również smog, powodują konieczność rozszerzenia działalności nie tyle o samą gospodarkę leśną, ale również o rozpoczęcie procesu adaptacyjnego lasów do przystosowania się ich do nowych warunków. Wymaga to ogromu pracy. Są plany podjęcia współpracy z Uniwersytetem w Helsinkach, a także z gminami sąsiednimi. W ZLP był wakat i został on objęty przez byłego dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska UMP z uwagi na jego doświadczenie i potencjał. Od 2011 roku, kiedy ZLP został reaktywowany, zakres zadań został rozbudowany. ZLP ma stałe dochody, a koszty rosną.

Pani **radna L. Dudziak** zapytała, czy głosując za tą uchwałą uruchomiony zostanie etat, o którym była mowa wyżej? Czy Prezydent wie o powołaniu zastępcy dyrektora ZLP?

Pan **dyr M. Broński** powiedział, że decyzja o objęciu stanowiska przez byłego dyrektora WOŚ zapadła w drodze porozumienia.

Pani **radna L. Dudziak** zapytała, jakiej wysokości wynagrodzenie będzie pobierał zastępca dyrektora ZLP?

Pan **dyr M. Broński** odpowiedział, że może podać kwotę w przybliżeniu.

Pani **radna Halina Owsianna** zapytała o podanie nowych zadań, jakie zostały narzucone ZLP, które generowały przeniesienie byłego dyrektora WOŚ do ZLP?

Pan **dyr M. Broński** powiedział, że przed ZLP stoją nowe zadania związane ze zmianami klimatycznymi. Wymaga to tzw. adaptacji lasów do nowych warunków. Są to konkretne opracowania, konkretne wytyczne, że adaptować lasy trzeba, dokonać zmian zwarcia zadrzewienia, ukształtowania koron i całej itd. Jeżeli chcemy poważnie podejść do ochrony środowiska to trzeba zwiększyć absorpcję zanieczyszczeń, np. poprzez szorstkość terenu jak również poprzez stworzenie strefy ochronnej wokół miasta przez wykorzystanie terenów, które można zalesić. Jest to ogrom pracy. Podstawowym zadaniem jest przystosowanie adaptacji lasów miejskich do nowych warunków, które będą przeciwdziałać anomaliom klimatycznym. Do tej pory tego zadania ZLP nie realizował. Program ruszy – jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem - od przyszłego roku. W schemacie organizacyjnym ZLP był cały czas wakat zastępcy dyrektora, który nie był uruchomiony.

Pani **Sara Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, ilu pracowników zatrudnia ZLP i czy wszyscy będą uczestniczyli w przygotowaniach tego programu? Czy zwiększenie dotacji pozwoli na zwiększenie ilości ha lasów?

Pan **dyr M. Broński** odpowiedział, że powiększenie ilości ha nie jest zależne od ZLP, uzależnione jest to od wykupów, jakie Miasto przeprowadzi. ZLP zagospodarowuje tereny, które przekazuje Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Stworzeniem strefy pasa zielni ochronnej, który zwiększy absorpcję zanieczyszczeń powinny być również zainteresowane gminy. To wymaga rozmów, uzgodnień. Skoro jest wolny etat, to jest zatrudniony pracownik, który dobrze rozumie procesy zachodzące w środowisku. Co do liczby zatrudnionych pracowników, to jest to ok. 35 osób, ale z osobami fizycznymi. Gospodarka leśna składa się również ze służby leśnej. Natomiast plany opracowuje 7 osób.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, czy na ten moment, przy tej liczbie pracowników, ZLP jest w stanie przygotować program?

Pan **dyr M. Broński** zapewnił, że ZLP jest w stanie to zrobić.

Pani **radna H. Owsianna** zapytała, czy Miasto w swoim zasobie obszarów ma ewentualne połacie, które przewiduje przekazać ZLP?

Pan **Wojciech Słociński z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedział, że w północnym klinie są tereny, które Miasto nabywa w celu urządzenia lasów zgodnie z miejscowym planem. Jeżeli grunt zostanie przeznaczony pod las, podlega procedurze, która obejmuje plan nasadzeń, gospodarki leśnej itd. Spoczywa to po stronie właściciela. Tereny te są przekazywane ZLP z uwagi na specyficzny charakter zadań związanych z realizacją miejscowego planu.

Pan **dyr M. Broński** powiedział, że jest wymóg ustawowy opracowania tzw. uproszczonych planów urządzania lasów. Co do lasów prywatnych, to jest kosz stworzenia uproszczonych planów urządzania lasów spoczywa na ZLP. Natomiast, gdy są to spółki albo inne instytucje, strona stworzenia uproszczonego planu spoczywa na nich. W 2012 roku przekazano ZLP 80 ha gruntów rolnych, nieużytków, z których do zalesień nadawało się ok. 40 – 50 ha.

Wobec braku dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie PU 91/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 3, 4 oraz 6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 92/19) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania. Opiniowanie projektu uchwały (PU 93/19) w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019. Opiniowanie projektu uchwały (PU 105/19) w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

Projekty uchwał przedstawiła w zakresie merytorycznym Komisji **pani Barbara Sajnaj, Skarbnik Miasta Poznania.**

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że w porządku obrad jest projekt uchwały dot. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, może być on zbędny, ponieważ w projekcie uchwały dot. zmian w budżecie przegłosowane będzie tylko 200 tysięcy zł, a ta kwota nie pozwoli na przeprowadzenie koniecznych zmian w tym Programie… .

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny powiedział, że jeśli chodzi o sam Program…, to zmiany nie będą dotyczyć tyko w/w kwoty, ale również innych kwestii, nie można jednak ukryć że uchwały są „połączone". W trakcie dyskusji nad zmianami w budżecie rzeczywiście Komisja powinna odnieść się do proponowanej kwoty 200 tys zł. Poprosił o zabranie głosu przez pana **Macieja Dźwiga, dyrektora Usług Komunalnych**.

Pan **dyr M Dźwig** powiedział, że kompleksowy, nowy, przedyskutowany Program… można wprowadzić w przyszłym roku. Można byłoby wówczas skorzystać z potencjału osób, które wychodzą z inicjatywą dotycząca zwiększenia budżetu w zakresie spraw związanych z chipowaniem i znakowaniem zwierząt oraz sterylizacją/kastracją zwierząt. Po przedyskutowaniu tych kwestii, Miasto chciałoby doprowadzić do tego, że co roku byłby przyjmowany Program zapobiegania bezdomności zwierząt w taki sposób, aby doprowadzić do zamierzonego rezultatu. Wystąpiliśmy z wnioskiem o zwiększenie kwoty na znakowanie kotów oraz na kwestie związane z kastracją/sterylizacją zwierząt właścicielskich. Spotkanie w celu przedyskutowania tych spraw zakładałoby udział wszystkich fundacji, z którymi do tej pory Wydział współpracował oraz tymi, które złożyłyby akces do udziału w tych spotkaniu.

W obecnej chwili Program ten działałby w ramach pilotażu, czyli żeby wykorzystać ten rok i zdiagnozować jak sytuacja będzie wyglądała w Poznaniu.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny powiedział, że ten kierunek działań jest właściwy.

Pani S. **Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** powiedziała, że w innych miastach takie programy się sprawdzają, więc dlaczego Poznań podchodzi do tego tak ostrożnie? W budżecie mają być przeniesione środki na schronisko (9 mln) a nie ma środków żeby zająć się porządnie sterylizacją zwierząt.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że takie decyzje zapadły w ramach zespołu powołanego przez Prezydenta MP. Dodał, że nie czuł się władny, aby podejmować jakiekolwiek decyzje poza zespołem w ramach którego funkcjonuje on jako dyrektor jednostki, bo Program jest prowadzony przez U rząd MP, a Usługi Komunalne są tylko wykonawcą Programu.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że trzeba rozważyć możliwości wydatkowania tych środków w tym roku, tak samo jak trzeba przygotować się do tego, aby zorganizować cały system i przygotować program sterylizacji tak, aby nie było wątpliwości co do poprawnego wydatkowania środków. W tym roku bardziej racjonalne będzie rozpoczęcie tego programu, diagnozowanie potrzeb, aby w przyszłym roku przygotować środki we właściwych wysokościach. Na tą chwilę Miasto proponuje, aby ruszyć z Programem... i jeśli będzie się on cieszył powodzeniem, to w czerwcu bądź w we wrześniu można pomyśleć o zwiększeniu środków. Dlatego tez póki co Wydział wnioskuje o takie zmiany jak te w projekcie, natomiast jeśli okaże się że tych środków potrzeba więcej, to wówczas Wydział będzie wnioskował w kolejnej zmianie budżetowej o zwiększenie środków.

Pani **Skarbnik, B. Sajnaj** potwierdziła.

Głos zabrała pani **K.P., mieszkanka Poznania**, która powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji zostały przedstawione ogólne zasady, które sprawdzają się we wszystkich gminach w Polsce i które są rekomendowane przez Najwyższą Izbę Kontroli. Zespół działający przy NIK stwierdził jednoznacznie, że sterylizacja i kastracja zwierząt właścicielskich jest najskuteczniejszym sposobem zapobiegania bezdomności. Kierowanie środków w inne kanały nie przyniesie efektów. Liczba bezdomnych zwierząt wzrosła tak bardzo, że trzeba coś zrobić, trzeba przerwać strumień dopływu zwierząt bezdomnych do schroniska. Powiedziała, że była autorką projektu do PBO dot. kastracji/sterylizacji zwierząt, który to projekt niestety nie przeszedł, ale cały czas otrzymuje ona maile od osób, które pytają ją co zrobić aby wysterylizować swoje zwierzę.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że zdaje sobie sprawę, że potrzeby są bardzo duże. Do tej pory Miasto nie dotowało kastracji, oprócz tej przeprowadzanej w schroniskach. Dziś trudno powiedzieć, ile kastracji zwierząt właścicielskich zostanie przeprowadzonych. Teraz najważniejsze jest zorganizowanie tego Programu w taki sposób, aby np. RIO czy NIK nie miały wątpliwości, że środki zostały wydatkowane w sposób poprawny. Musi zostać przeprowadzony przetarg na zakłady weterynaryjne, które będą przeprowadzać zabiegi – ich lista zostanie przedstawiona mieszkańcom, oraz zasady, na podstawie, których mieszkaniec będzie mógł dostać dotację z Miasta. Usługi Komunalne muszą się do przeprowadzenia tego programu przygotować.

Pani **K.P., mieszkanka miasta** powiedziała, że w dniu 31.12.2010 roku w schronisku Na Paluchu było 2366 zwierząt, w grudniu 2018 roku było ich już tylko 713 i ta liczba ciągle spada, w lutym 2019 było 630 zwierząt, przy przyjmowaniu zwierząt z innych gmin. Warto z dobrych wzorców skorzystać. Należy skierować wszystkie środki na kastrację/sterylizację zwierząt właścicielskich, bo bezdomność rodzi się w domu. To jest bardziej uzasadnione ekonomicznie, niż utrzymywanie zwierzęcia w schronisku.

Pan **M.B., przedstawiciel organizacji pozarządowej** powiedział, że znana jest im skala zainteresowania kastracją/sterylizacją zwierząt, przychodzi bardzo dużo zapytań w tej sprawie. Wystarczy zapytać o to jakąkolwiek fundację i każda to potwierdzi.

Pani **K.P., mieszkanka miasta** powiedziała, że w PBO na ten projekt głosowało ok. 1000 osób.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że należy wsłuchać się w głos fachowców, którzy się na tym znają. Program... powinien zostać uzgodniony z fachowcami.

Przewodniczący Komisji, K. Zaradny powiedział, że rozumie deklarację pana dyrektora, że jeśli będzie zainteresowanie ze strony mieszkańców, to są przewidziane zmiany dot. zwiększenia środków. Podkreślił, że rozumie również argumentację, że efekty można zobaczyć dopiero wtedy, gdy zostanie zaangażowania pewna ilość środków. Wiadomym jest że 50 tys zł nie załatwi problemu walki bezdomnością, ale przeznaczone jest w ramach pilotażu, rozeznania się w sytuacji, a za kilka miesięcy będzie możliwość wprowadzenia kolejnej kwoty.

Pan **radny Bartłomiej Ignaszewski** powiedział, że jest rozczarowany tym, że do momentu dzisiejszej Komisji radni nie otrzymali żadnej informacji zwrotnej, a spotkanie dotyczące tego tematu jest już jutro. Zdaniem pana radnego kwota ta powinna być zabezpieczona na kwartał.

Pani **radna H.Owsianna** zapytała ile kastracji przeprowadzają organizacje w określonym terminie?

Pan M.B. powiedział, że kastracje są przeprowadzane przez cały rok. Dane od jednej ze znanych fundacji w Poznaniu „Koci pazur" mówią, że w 2017 roku na przeciwdziałanie bezdomności, kastracje i zakup chipów fundacja wydała 38 tys 15 zł, natomiast w 2018 roku wydała 31 tys 106 zł.

Pani K.P. powiedziała, że te dane należy przemnożyć, bo pochodzą one od tylko jednej fundacji.

Pani **radna H. Owsianna** powiedziała, że to obrazuje zakres finansowy i przychyliła się do zdania pana radnego B. Ignaszewskiego, że kwota ta powinna być zabezpieczona na kwartał. Następną poprawka można potem doprowadzić do zwiększenia tych środków.

Pani **B. Sajnaj, Skarbnik Miasta** powiedziała, że do wszelkich nowych programów Miasto podchodzi z dużą ostrożnością, bez względu na to jaki mają wymiar finansowy. Zwróciła uwagę, że program rządowy - jeśli wejdzie w życie, to spowoduje ubytek dochodów Miasta na poziomie między 80 a 100 mln zł (propozycja obniżenia stawki z 18 na 17 % i zwolnienie osób poniżej 26 roku życia z podatku). Zwróciła się do radnych, aby podejmując decyzje wzięli pod uwagę ten aspekt finansowy. Na wiele rzeczy nie będzie wówczas Miasta stać.

Może być tak, że pojawi się dylemat, które wydatki, które programy ciąć. Są programy, które mają charakter ciągły i z których trudno się później wycofać. Miasto jest zainteresowane Programem... ale będzie go obserwować i jeżeli będzie taka potrzeba środki na niego będą zwiększane.

Pan **radny Filip Olszak** zapytał, ile - po tym jak RMP przegłosuje - czasu, potrzeba aby nawiązać współpracę z organizacjami, rozpisać konkurs, podpisać umowy? Ile czasu do czerwca będzie faktycznie, aby te pieniądze wydać?

Pan **dyr M. Dźwig** odpowiedział, że będzie tutaj tryb przetargowy, ale fundacje, które wyłapują koty mogą mieć problem natury organizacyjnej. Przyznał, że podstawowym kryterium będzie cena, jednak zwracana będzie też uwaga na sposób przeprowadzania zabiegów. Istnieje ryzyko przesunięć czasowych, w przypadku zamówień publicznych mogą być również odwołania i wszystkie inne rzeczy związane z procedurą. Podkreślił, że nie deprecjonuje w żaden sposób wiedzy osób, które się zgłosiły, cały czas Miasto jest w kontakcie z fundacjami, które te zabiegi współpracując z Miastem robią. Warto jest teraz w ramach Zespołu i ze wszystkimi zainteresowanymi przepracować ten Program... . Zwrócił uwagę, że kastracja/sterylizacja zwierząt właścicielskich nie zmieni nagle sytuacji psów w schronisku, bo są tam takie psy, które nie są adoptowane, bo są stare, agresywne itd. Problemy są złożone i warto zrobić rozeznanie w ramach pilotażowego Programu... .

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** podniosła kwestię współpracy, a raczej jej braku, ponieważ spotkanie dotyczące omawianych tu spraw jest już jutro, a głosowanie odbywa się dziś. Ponadto stowarzyszenia nie dostały ostatecznego wariantu Programu..., nad którym radni mają głosować. Równie ważną kwestią w Poznaniu jest ochrona dzikich ptaków, które niestety przez bezpańskie koty, które nie są sterylizowane/kastrowane, są tępione i np. wróbel polski jest w Poznaniu w zaniku. Czy są prowadzone statystyki, ile kotów niszczy naszą naturę. Nie ma podejmowanych żadnych działań przeciwko takiemu stanowi rzeczy.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że wydane 200 tys zł na kastrację i sterylizację kotów wolnożyjących jest wyrazem podejmowanych działań. Podkreślił, że te działania nie zmierzają do wyeliminowania kotów ze środowiska, chodzi o to, aby opanować lęgność populacji kotów na terenie miasta i doprowadzić do takiej sytuacji, aby nie było ich zbyt dużo. Powinna zostać zdiagnozowana sytuacja, ile tych kotów w tej chwili jest. Jest to trudny problem, bo one migrują za pokarmem. Miejsca gdzie jest ich najwięcej są monitorowane przez fundacje.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że wydział otrzymał od fundacji wnioski do Programu..., cześć z nich została przyjęta a część odrzucona i tak powstał ostateczny kształt Programu... . co do spotkania jutrzejszego, to Miasto rozpoczyna cykl konsultacji, które mają na przyszłość określić cały program przeciwdziałania bezdomności. Ten dokument, który radni przyjmują jest coroczny, cykliczny. Natomiast wspomniane wyżej konsultacje, czyli tzw. koci okrągły stół, jest to wyjście naprzeciw zgłaszanym przez państwa problemom, wnioskom, które były mocno wyartykułowane w zeszłorocznym PBO. Jutrzejsze spotkanie jest dopiero pierwszym, być może pewne rzeczy będzie można wprowadzić w toku roku 2019, jednak przede wszystkim chodzi o budżet 2020 i budżet nowego programu.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, co stoi na przeszkodzie, aby Program... przekonsultowany prawnie i nie tylko został wprowadzony jako program miejski?

Pan **dyr Z. Borowczak** odpowiedział, że żadna fundacja, żadne stowarzyszenie nie jest jedynym partnerem, jakiego Miasto posiada. Po to właśnie jest w/w koci okrągły stół, aby wszystkich wysłuchać i móc wprowadzić zmiany w przyszłym roku, które dadzą możliwość organizacyjnego przygotowania się Usług Komunalnych do ich realizacji (zwiększenie etatów).

Pani K.P. podkreśliła, że rozwiązanie które proponują fundacje, czyli sterylizacja/kastracja zwierząt właścicielskich jest programem bezkosztowym, pozwala on zaoszczędzić w budżecie Miasta gigantyczne pieniądze. Trzeba czerpać dobre wzorce, które już od lat funkcjonują w Warszawie. W dalszej części wypowiedzi pani K.P. poruszyła kwestię wzrostu budżetu schroniska w pierwszej wersji tegorocznego Programu w porównaniu z drugą wersją.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że budżet schroniska jest jawny i jest umieszczony w Programie... . Jeśli zostanie zadane konkretne pytanie w trybie informacji publicznej, odpowiedź zostanie udzielona.

Pani K.P. powiedziała, że takie pytanie zostało zadane i padła odpowiedź, że Państwo jesteście jednostką miejską i że nie macie szczegółowych danych na ten temat.

Pan **dyr Z Borowczak** powiedział, że zależy, o jakie dane szczegółowe chodziło, nie znamy dokładnie treści zapytania. W finansach publicznych nie ma tajnych pieniędzy. O wszystko można zapytać. Budżet schroniska jest jawny.

Pan **dyr M. Dźwig** dodał, że wzrost dotyczyć może prowadzonej działalności w związku z realizacją Programu...a nie z działalnością samego schroniska. To są dwie odrębne kwestie. Takie rozwiązanie również jest stosowane w Warszawie. Zapewnił, że na wszelkie wątpliwości odpowie drogą mailową.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że zostanie to sprawdzone.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że im dłużej przysłuchuje się tej dyskusji, tym bardziej jest przekonana o racji pani K.P. - zamiast płacić o wiele większe pieniądze na utrzymanie zwierząt w schronisku, lepiej zapobiegać ich bezdomności. Przyznała, że nie rozumie uporu ze strony Urzędu przed wprowadzeniem zmian. Komisja powinna konkretnie zadziałać, a nie tylko przegłosować to, co przedstawi urzędnik. W budżecie często środki przeznacza się na dużo mniej ważne sprawy.

Pan **radny F. Olszak** powiedział, że realnie patrząc od uruchomienia tych środków potrzeba ok. półtora miesiąca, aby podpisać umowy. Już w czerwcu będzie mogła być informacja jak to zostało wdrożone i jak ten Program... się sprawdza, będzie można środki zwiększyć. Nie ma zagrożenia ciągłości i płynności tego zadania. Od czegoś trzeba zacząć. Być może największy nacisk powinno się położyć na sterylizację/kastrację kotów.

Pan **radny B. Ignaszewski** powiedział, że radni powinni wcześniej otrzymać informacje na temat Programu..., aby móc się z nim zapoznać i pomyśleć nad tym, skąd wziąć ewentualne środki na zwiększenie. Zapytał, jak jest finansowane przyjęcie kota do schroniska?

Pan **dyr M. Dźwig** odpowiedział, że można przeliczyć i przedstawić informację na temat ile kosztuje pobyt jednego zwierzęcia w schronisku – nie rozróżniamy kotów i psów.

Pan **radny B. Ignaszewski** poprosił o informację na piśmie.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że co do informowania radnych - to pomysł Zespołu zrodził się wcześniej niż dyskusja na Komisji, jego szefem był ówczesny radny miejski. Jego formuła ulegnie zmianie. Pan dyrektor dodał, ze był przekonany, że jest on kontakcie radnymi obecnej kadencji.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że mając świadomość tego, że w marcu przyszłego roku Program ... będzie przyjmowany ponownie, a jesienią będzie procedowany budżet na 2020 rok, rozmowy zaczynają się już teraz tak, aby do tego czasu potrzeby Programu... były znane.

Pan **radny B. Ignaszewski** stwierdził, że największą zmianą w Programie... jest rozpoczęcie tego pilotażu na sterylizację/kastrację zwierząt właścicielskich. Czy coś jeszcze?

Pan **dyr M. Dźwig** odpowiedział, że jest jeszcze czipowanie kotów.

Pan **dyr Z. Borowczak** dodał, że czipowanie kotów i wprowadzenie ich do systemu rejestracji oraz kontrole w schronisku, które do tej pory nie były przewidziane.

Pan M.B. powiedział, że dokument, który przesłali zawiera komentarze dotyczące właśnie tych punktów i tu jest wskazanie, że dofinansowanie kastracji/sterylizacji nie rozwiązuje problemu, ponieważ jest skierowane do zupełnie innej grupy osób. Tymczasem zwierzęta są najszybciej rozmnażane przez osoby, które na te zabiegi nie stać. Tylko dofinansowanie 100% pozwala wprowadzić faktyczne i sensowne działania. Poruszył również kwestie kontroli w schroniskach – zapis taki jest potrzebny, jednakże przyznał, że fundacje nie mają zaufania do kontroli przeprowadzanych przez urzędników. Dlatego też w kontroli powinni brać udział przedstawiciele organizacji.

Do powyższej wypowiedzi przychyliła się **pani K.P**. podając przykład Warszawy.

Pan **dyr Z. Borowczak** zapytał, czy pani K.P posiada statystykę ilości kastracji wykonywanych przez zakłady weterynaryjne w Warszawie i czy rzeczywiście wpłynęły one na ilość zwierząt w schronisku?

Pani K.P. odpowiedziała, że nie ma takiej statystyki.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że właśnie po to są potrzebne spotkania, by czerpać z informacji posiadanych przez fundacje i organizacje.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że nie rozumie zapisów dotyczących kontroli, ponieważ mechanizmy kontrolne w Urzędzie funkcjonują. Mieszkaniec Poznania każdej godzinie funkcjonowania schroniska może się czuć do niego zaproszony. Nie ma żadnych tajemnic. Wszystko jest jawne oprócz miejsc typu szpital czy kwarantanna. Ale oczywiście można ten zapis dodać.

Pan **dyr Z. Borowczak** powiedział, że jeżeli są zarzuty do kontroli przeprowadzanych przez Urząd, transparentności, przejrzystości działań, to potrzebne są konkretne uwagi, bo słowa „brak zaufania" są bardzo ogólne. Do tej pory rzeczywiście brak był cyklicznych kontroli i właśnie na wniosek organizacji taki zapis się pojawił w Programie… .

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny zamykając dyskusję zaproponował poddanie pod glosowanie projektów uchwał w sprawach: zmian w budżecie i zmian w WPF, mając na uwadze, że środki będą zabezpieczone między innymi na Program…, z perspektywą taką, że jeśli Program … będzie wymagał dołożenia środków, to korekty będą dokonywane.

Pan **radny B. Ignaszewski** zapytał, czy jeśli właściciel zwierzęcia będzie zainteresowany 100% dopłatą do kastracji, to będzie musiał spełnić jakieś warunki? Podkreślił, że ta odpowiedź jest dla niego ważna jeszcze przed głosowaniem nad zmianami w budżecie i WPF.

Pani **radna L. Dudziak** zaproponowała podjęcie stanowiska, którym Komisja zwraca się do Prezydenta, aby przy najbliższej korekcie budżetu zwiększył środki na omawiany cel.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że w przypadku Programu… nie chodzi tylko o kwestie finansowe, ale również o możliwość dokonania zmian merytorycznych.

Pan **dyr M. Dźwig** powiedział, że jest możliwość modyfikacji uchwały RMP.

Pan **dyr Z. Borowczak** potwierdził, jednocześnie zachęcając, aby dać sobie czas na rzeczywiste sprawdzenie Programu… w praktyce.

Przewodniczący Komisji zaproponował stanowisko:

Komisja Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wnioskuje do Prezydenta Miasta Poznania, aby w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019, kwota przeznaczona na sterylizację i kastrację zwierząt właścicielskich została zwiększona przy najbliższych zmianach w budżecie Miasta Poznania. Ponadto Komisja deklaruje podjęcie prac mających na celu wprowadzenie zmian w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

Komisja przyjęła powyższe stanowisko w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie PU 92/19 w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania oraz PU 93/19 w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

Komisja zaopiniowała PU 92/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 5, przeciw- 0, wstrzymujących się - 2.

Komisja zaopiniowała PU 93/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 5, przeciw- 0, wstrzymujących się - 2.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie PU 105/19 w/s przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

Komisja zaopiniowała PU 105/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął te punkty porządku obrad.

Ad.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 99/18) w/s przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawiła pani **Agnieszka Górczewska, zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów.**

Przewodniczący Komisji poprosił o przesłanie prezentacji członkom Komisji.

Pani **S. Szynkowska vel Sęk, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, dlaczego radni tak późno otrzymali ten dokument?

Pani **dyr A. Górczewska** powiedziała, że Wydział przekazał dokument do Biura Rady zaraz po uwzględnieniu raportu.

Pani **radna H. Owsianna** zapytała czy ten projekt uchwały mógłby trafić na sesję kwietniową? Radni mieliby więcej czasu na zapoznanie się z nim.

Pani **dyr A. Górczewska** powiedziała, że projekt ten może być głosowany na sesji kwietniowej.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny zapowiedział, że projekt ten zostanie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w kwietniu.

Przewodniczący Komisji, p. Konrad Zaradny zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny poinformował, że do Komisji wpłynęła informacja z RIO o unieważnieniu uchwały RMP dotyczącej usuwania azbestu. Ponadto Aquanet zwrócił się o wytypowanie przedstawiciela Komisji do Zespołu ds. wód opadowych i roztopowych – zgłosiła się pani Dominika Król, Wiceprzewodnicząca Komisji.

Głos zabrała **mieszkanka Poznania**, która przedstawiła problem wycinki drzew w związku z realizacją inwestycji na Starołęce Małej. Pomimo próśb mieszkańców i rozmów z Prezydentami, wycinka się jednak się odbyła. Było to niepotrzebne, wystarczyło przesunąć o kilka metrów plac zabaw i siłownię. Uwagi mieszkańców zostały zignorowane. Wycinka

przypadła na okres lęgowy ptaków. Wykonuje to ZLP. Poinformowała, że wycinka została zgłoszona na Policję jako niszczenie siedlisk. Podkreśliła, że mieszkańcom nie chodzi o zablokowanie inwestycji.

Pani **radna L. Dudziak** powiedziała, że temat ten był na Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, Komisja podjęła stanowisko, aby inwestycja była realizowana, bo tego oczekują mieszkańcy. Ponadto pani radna poinformowała, że rozmawiała z Prezydentem w tej sprawie, który powiedział, że wystąpił do PiM, aby spółka ustosunkowała się do państwa uwag i jeśli PiM na piśmie stwierdzi, że wszystko jest zgodne z prawem to procedura zostanie uruchomiona. Tak też było. Następnie odczytała odpowiedź Prezydenta na w/w stanowisko Komisji.

Mieszkanka Poznania złożyła pismo do Przewodniczącego pismo w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji poprosił o przesłanie go drogą mialową do wszystkich członków Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Komisji, p. K. Zaradny** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący Komisji
Konrad Zaradny

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
25.03.2019r.