

Protokół nr 8/19

z posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego

w dniu 18 marca 2019 roku

miejsce: sala BłękitnaUMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała uzupełnienie porządku obrad o rozpatrywanie projektów uchwał:

- projekt uchwały (PU 105/19) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.
- projekt uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Województwu Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

Radny Mateusz Rozmiarek zauważył, iż uchwała przekazująca środki dla Województwa Wielkopolskiego nie jest celem Rady (zapisy ustawy o samorządzie gminnym). Wobec powyższego wnioskuje o poddanie uzupełnienia porządku obrad o ten punkt – pod głosowanie.

W imieniu Prezydenta Miasta Poznania **Pani Beata Kocięcka – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego** zapowiedziała, iż kolejne gminy złożyły deklaracje na dofinansowanie działalności PKS. Stąd wniosek Pana Prezydenta o odstąpienie od rozpatrywania projektów uchwał:

- 1) Projekt uchwały (PU 100/19) w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna.
- 2) Projekt uchwały (PU 103/19) w sprawie zbycia akcji należących do Miasta Poznania w spółce Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna w drodze darowizny na rzecz Województwa Wielkopolskiego.
- 3) Projekt uchwały (PU 104/19) w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekty uchwał zostaną wycofane z porządku obrad najbliższej sesji RMP. Pozostałe gminy oczekują dłuższego czasu na złożenie takiej deklaracji.

Głosowanie: w/s uzupełnienia porządku obrad o rozpatrywanie projektu uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Województwu Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania Komisja rozszerzyła porządek obrad.

Ad. 1.1a. Opiniowanie projektu uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Województwu Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **zastępca dyrektora Wydziału Kultury UMP.**

Radny Mateusz Rozmiarek podtrzymał swoją wcześniejszą wypowiedź dot. uzupełnienia porządku obrad o przedmiotowy projekt uchwały. Tym samym podkreślił, iż wszystkim zależy na dbałości i rozwoju kultury, jednak chciałby, aby proponowane środki zostały przeznaczone np. na podwyżki wynagrodzeń w Muzeum Archeologicznym. ECS zgromadził już środki poprzez zbiórki. Wobec tego tematu już nie ma, a proponowany ruch jest niezrozumiały.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż ECS nie jest inicjatywą lokalną. Dotyczy spuścizny po ruchu Solidarność i w sytuacji, kiedy władza publiczna RP uchyła się od obowiązku świadczenia na rzecz tego ośrodka, Poznań (wraz z innymi samorządami) zadeklarował, że jest gotowy wesprzeć działanie tego Centrum. Problem będzie istniał tak długo, jak długo władze centralne będą ograniczać środki wystarczające do tego, aby działalność Centrum była kontynuowana. ECS zbierał środki na ten cel w zbiórce publicznej.

Radny Mateusz Rozmiarek stwierdził, że rozumie deklarację Miasta Poznania i chęć wywiązania się z niej, natomiast jeżeli potrzebna kwota została już zebrana, to nie trafia do niego chęć przekazywania kolejnych środków.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż nie ma wątpliwości co do tego, że decyzja jest słuszna.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podtrzymała wypowiedź przedmówcy.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 109/19) w sprawie udzielenia Województwu Pomorskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej.

„za” – 4 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 91/19) zmieniającego uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Łukasz Antosz – Zakład Lasów Poznańskich.**

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał, jak mają się te stawki dotacji do stawek w roku 2017 i 2018?

Dyrektor ZLP – Mieczysław Broński odpowiedział, iż jest to wzrost o około 14%-15% przy zwiększeniu zadań rzeczowych.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 91/19) zmieniającego uchwałę Nr III/14/VIII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 95/19) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Łukasz Miadziołko – dyrektor POSiR.**

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał, z czego zabrano środki w Gabiniecie Prezydenta?

Pan Piotr Husejko – dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu wyjaśnił, iż jest to przesunięcie (np. z promowania wydarzeń w mieście).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 95/19) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 92/19) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 1.4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 93/19) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał wraz z autopoprawką przedstawiła **Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj.**

Radny Paweł Matuszak poruszył kwestię kwoty 150tys.zł dla ZDM na tunel na Dębcu. Zapytał, na co mają te środki zostać przeznaczone?

Pan Krzysztof Olejniczak – dyrektor ZDM w Poznaniu wyjaśnił, iż na serwisowanie systemu detekcji (monitorowanie ze względu na stan techniczny obiektu).

Radny Paweł Matuszak zapytał, którego fragmentu rz. Warty ma dotyczyć ekspertyza – kwota 350tys.zł.?

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Projektów UMP stwierdził, iż całej długości muru (mur usadowiony na palach dębowych/nie na fundamencie).

Pan Jan Gosiewski – ZTM wyjaśnił, iż ekspertyza, o której wspominał Pan radny nie dotyczyła muru oporowego, ale tzw. skarpy szelągowskiej (w kontekście trasy tramwajowej na Naramowice).

Radny Mateusz Rozmiar poruszył kwestie wydatków bieżących – pozostałe instytucje kultury (zmiana + 174.000zł). Co się kryje pod tą pozycją? Ponadto, co kryje się pod hasłem: „Galerie ... itp.” zmiana 25.000zł? (pozycje 92114 i 92113).

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajna wyjaśniła, iż na kwotę 174.000zł składa się kilka pozycji: 10.000zł – monografia poświęcona Czarnej 13-tce w 100-lecie jej utworzenia; 50.000zł – album dot. 100-lecia UAM w Poznaniu; 60.000zł – album poświęcony kościołowi Ojców Franciszkanów w Poznaniu; 30.000zł – Poznańskie Archiwum Historii Mówionej; 5.000zł – materiały promocyjne (przeniesienie z WZiSS) itd. Natomiast kwota 25.000zł – program edukacyjny oraz promocja przestrzeni (Galeria Miejska Arsenał).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię budowy sali gimnastycznej przy Sz. P. nr 68. Miało być zwiększenie kwoty. Prośba o odp. w terminie późniejszym. Kiedy można się spodziewać ogłoszenia przetargu na budowę basenu na os. Zwycięstwa?

Pan Łukasz Miadziołko – dyrektor POSiR odpowiedział, że gdy tylko POSiR otrzyma środki.

Radny Filip Olszak poruszył kwestię środków przeznaczonych na filię Biblioteki Raczyńskich na ul. Lodowej.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 92/19) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 93/19) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 84/19) w sprawie ustalenia trybu i zasad udzielania jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Poznania dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Katarzyna Sobocińska - zastępca dyrektora Biura Obsługi Inwestorów UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 84/19) w sprawie ustalenia trybu i zasad udzielania jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Poznania dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 96/19) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych

prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Anna Rudawska – Wydział Oświaty UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 96/19) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 94/19) w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Pietrusik – Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 94/19) w sprawie określenia realizowanych przez Miasto Poznań zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację tych zadań w roku 2019.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 87/19) w sprawie podniesienia wysokości minimalnych wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Anna Krakowska – zastępca dyrektora MOPR.**

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy ilość przedmiotowych rodzin wzrasta, czy utrzymuje się np. na stałym poziomie?

Pani Anna Krakowska – zastępca dyrektora MOPR odpowiedziała, iż w roku 2018r. odnotowano spadek o jedną rodzinę zawodową. W mieście widoczny jest zarówno spadek ilości dzieci, jak i rodzin. To jest pierwszy taki rok. Być może jest to efekt dobrej pracy asystenta rodziny (współpraca z rodziną biologiczną).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy w przypadku zawodowych rodzin zastępczych jest określona ilość dzieci?

Pani Anna Krakowska – zastępca dyrektora MOPR wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą dzieci powinno być 3. Jeżeli rodzina zastępcza wyrazi wolę przyjęcia większej ilości dzieci, jednocześnie przy pozytywnej opinii koordynatora miejskiego, to tak się dzieje. Pogotowia opiekuńcze są w Poznaniu niestety przeludnione. Rodziny zastępcze to obszar bardzo potrzebny teraz w mieście.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 87/19) w sprawie podniesienia wysokości minimalnych wynagrodzeń dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad.1.9. Opiniowanie projektu uchwały (PU 83/19) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Ziemowit Borowczak – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 83/19) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLII/645/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 11 grudnia 2012 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad.1.10. Opiniowanie projektu uchwały (PU 86/19) zmieniającego uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Ewa Bąk – dyrektor Wydziału Sportu UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 86/19) zmieniającego uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 Rady Miasta Poznania z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad.1.12. Opiniowanie projektu uchwały (PU 101/19) zmieniającego uchwałę Nr L/777/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pn. Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki prawa handlowego.

Ad. 1.13. Opiniowanie projektu uchwały (PU 102/19) w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawiła **Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego** (vide prezentacja – załącznik nr 3).

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy przekazanie dworca do ZKZL będzie zgodne z przepisami unijnymi?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż jedyna idea, dlaczego dworzec ma trafić do ZKZL, a nie do ZTM, czy MPK, to kwestia tego, że jeżeli dworzec będzie dworcem miejskim, to będą do niego miały zastosowanie przepisy wynikające z uchwał RMP, czyli wjazd na ten dworzec będzie wynosił 1 zł. To oznacza, że dworzec, który jest teraz niemal samofinansujący, przestanie taki być. Obecnie inni przewoźnicy (np. międzynarodowi) płacą za wjazd na dworzec 24 zł. Jeżeli dworzec nie będzie zarządzany przez podmiot, który jest organizatorem, bądź operatorem w zakresie komunikacji publicznej, nie będzie podlegał pod cennik ustalony przez Miasto.

Radna Klaudia Strzelecka zauważyła, iż cały czas zdumiewa ją tempo prac związanych z PKS. Czy Marszałek wyraził już swoje zdanie?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż nowelizacja ustawy o transporcie zbiorowym została opublikowana w dniu 5 marca. Od ostatniego posiedzenia KTiPM, na którym Państwo radni zostali poinformowani o stanowisku Marszałka, nic się nie zmieniło.

Radna Klaudia Strzelecka podkreśliła, iż Marszałek i pozostałe powiaty oraz gminy miały tak krótki czas na odpowiedzi, że nie dziwi ją, że tych odpowiedzi nie ma. Składa wniosek o wycofanie obu projektów uchwał. Do czasu braku pełnej informacji dot. PKS, Rada Miasta Poznania nie powinna podejmować żadnych decyzji dot. wydzielenia, przekazania itp.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż odkładanie decyzji doprowadzi do upadłości PKS.

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, czy PKS złożył już sprawozdanie finansowe za 2018 rok?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż PKS złożył wstępne zeznanie finansowe. W stosunku do tego sprawozdania biegły wydał opinię wstępną negatywną, uznając, że zostało sporządzone w sposób niewłaściwy (czyli przy założeniu kontynuowania działalności). Biegły nie widzi przesłanek możliwości kontynuowania działalności tego podmiotu w przyszłości. Zatem w tej chwili spółka przygotowuje sprawozdanie tzw. metodą likwidacyjną, do czego jest zobowiązana zgodnie z przepisami prawa. Oznacza to, że sprawozdanie musi zostać sporządzone w zupełnie inny sposób i zostanie sporządzone w momencie, kiedy zostaną wycenione wszystkie składniki majątkowe posiadane przez spółkę.

Radny Wojciech Kręglewski wyraził głos przeciw wnioskowi radnej K. Strzeleckiej.

Głosowanie: w/s wycofania projektów uchwał (PU 101/19) i (PU 102/19)

W wyniku głosowania wniosek formalny nie został przyjęty przez Komisję.

Uzasadniając swój głos przeciw wnioskowi o wycofanie projektów uchwał **radny Wojciech Kręglewski** wyjaśnił, iż teraz sytuacja jest taka, że na sam proces nakładają się dwie ścieżki. Pierwsza z nich jest typowo biznesowa. Ona powoduje, że czasu już właściwie nie ma (w dniu 31 marca następuje zamknięcie bilansu i jego publikacja). Ilość przewozów pasażerskich maleje, zatem należy się spodziewać, że nastąpi dalszy regres, a generowana strata będzie w kolejnych latach coraz większa (wyższa niż na poziomie 5,5mln zł/rok). Należy więc przyjąć, że jeżeli nic w tym zakresie nie zostanie uczynione, to w trybie biznesowym nastąpi z konieczności likwidacja przedsiębiorstwa. Tutaj biegły nie może wydać innej opinii co do sensowności kontynuowania działalności biznesowej w takim stanie rzeczy. Zarząd spółki jest zobowiązany do przyjęcia sprawozdania do końca czerwca. Ani zarząd spółki, ani właściciel nie mogą zaproponować rozwiązania, które byłyby wbrew występującym faktom (np. decyzja o kontynuowaniu działalności, przy świadomości kontynuowania straty). W tej chwili spółka dysponuje środkami pieniężnymi, które są w stanie zaspokoić potrzeby wynikające z powstałych zobowiązań wobec pracowników (np. odprawy itp.). Działalność PKS i funkcjonujące linie należy zintegrować w ramach obowiązującego systemu transportu (w ramach aglomeracji i nieco szerzej), aby zoptymalizować koszty wynikające z tej działalności. Jeżeli nastąpi zintegrowanie w ramach transportu aglomeracyjnego, będzie można uniknąć dublowania pewnych połączeń, a co za tym idzie poprawić rentowność. Lepiej wzmocnić dobrze funkcjonujący element połączenia kolejowego i zrezygnować z transportu autobusowego. Nie jest ważne utrzymywanie różnorodności transportu, ale jego skuteczności. W sytuacji, kiedy całym systemem aglomeracyjnym zarządza jeden zarządca - łatwiej o taką optymalizację. Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej opowiada się za przyjęciem propozycji wydzielanie dworca i przekształceniem ZKZL, aby mogło to się odbyć w sposób skuteczny i zgodny z prawem. Dworzec został wybudowany, jako część węzła zintegrowanego dla obsługi transportu publicznego. To jest integralna część budynku nowego dworca kolejowego. Na skutek braku porozumienia i odpowiednich działań ten dworzec stanie się elementem masy upadłościowej. Wówczas chcąc utrzymać charakter dworca, jako elementu zintegrowanego węzła komunikacyjnego, Miasto będzie musiało od syndyka masy upadłościowej, wykupić ten obiekt. Dlatego wobec niepewności zdarzeń – trzeba zabezpieczyć funkcję tego dworca. I to należy uczynić w tej chwili. Dlatego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej wnioskował do Pana Prezydenta o umożliwienie złożenia skutecznych deklaracji wszystkim zainteresowanym tworzeniem zintegrowanego systemu komunikacji i o wycofanie pozostałych 3 projektów uchwał. I na to Pan Prezydent przystał. Należy zabezpieczyć te elementy majątkowe PKS, które pozwolą w każdej konfiguracji kontynuować działalność.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego dodała, iż przyjęcie uchwały umożliwi prace nad planem podziału (przygotowanie planu podziału i połączenia przez obie jednostki). Same czynności uruchomi dopiero podjęcie uchwał przez zgromadzenie obydwu spółek wyrażających zgody na te czynności. W konsekwencji plan podziału musi zostać zarejestrowany przez Sąd Rejestrowy. To nie jest procedura trwająca 5 minut. To jest procedura przynajmniej 4-ro miesięczna.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła uwagę, iż Miasto nie może prawnie dopłacić do PKS (to nie jest zadanie gminy). Trzeba przede wszystkim zabezpieczyć dworzec.

Radny Filip Olszak zapytał, czy za tym idzie przeniesienie pracowników dworca?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że tak (tryb art. 23).

Radny Filip Olszak poruszył kwestię opłat wjazdu na dworzec.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż do momentu kiedy właścicielem dworca stanie się ZKZL (najbliższe 4 – 5 miesięcy) PKS traktowany będzie, jak każdy wjeżdżający na dworzec. Natomiast, czy ZKZL będzie mógł ustalić jakąś inną opłatę dla PKS – to kwestia przyszłości i zbadania, czy nie będzie to stanowiło naruszenia prawa. Dzisiaj PKS nie płaci na wjazd na własny dworzec.

Pan Prezes Hieronim Urbanek – prezes PKS Poznań S.A. dodał, iż na dzień dzisiejszy jest około 3,5 tys. wjazdów/miesiąc. Wynika z tego, że PKS będzie musiał płacić około 77.000zł/miesiąc.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska dodała, iż do wjazdu będą dopłaty. A więc nie będzie to tylko koszt PKS. I tak naprawdę wpłynie to tylko na wzrost zyskowności samego dworca.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy dopłaty będą pokrywały koszt wjazdów w całości, czy w procentach?

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj stwierdziła, że powinny pokrywać je w całości. Chodzi o to, aby działalność się przynajmniej samofinansowała.

Radny Filip Olszak zapytał, czy PKS utrzyma się przez kolejne 4 miesiące?

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż wg jej wiedzy z dniem 30 czerwca muszą zostać zawieszone przewozy regularne (okres wakacyjny, brak młodzieży szkolnej, biletów okresowych itp.).

Pan Prezes Hieronim Urbanek – prezes PKS Poznań S.A. dodał, iż jeżeli chodzi o komunikację regionalną, międzymiastową, dalekobieżną to wszystko to mieści się w zakresie działalności przedsiębiorstwa PKS. Najlepsze miesiące w ciągu roku to: marzec, maj, wrzesień, październik. Słabe miesiące to: listopad, grudzień. Najsłabsze miesiące to: lipiec, sierpień. W miesiącach lipiec i sierpień nie ma sprzedaży biletów szkolnych, nie ma sprzedaży biletów miesięcznych i nie ma dopłaty do biletów szkolnych. Wówczas strata może sięgać nawet 700.000zł – 800.000zł/miesiąc. Jeżeli chodzi o całkowite dochody w skali roku, to rzeczywiście spadły one o około 10mln zł. Spółka PKS finansowana jest tak naprawdę z dwóch źródeł: z biletów jednorazowych + dopłat ustawowych (Urząd Marszałkowski). Stąd dodatkowa działalność operacyjna np. przewozy szkolne, przewozy międzynarodowe i krajowe, turystyczne, okazjonalne, pracownicze, reklama na pojazdach i na dworcu, wynajem powierzchni na dworcu autobusowym itd. I ta działalność dodatkowa stanowi 25% dochodu podstawowego spółki.

Pani Beata Kocięcka – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśniła, iż oznacza to, że zgodnie z przepisami prawa, oświadczenie o zawieszeniu połączeń regularnych z dniem 30 czerwca, należy złożyć do 31 maja.

Radny Wojciech Kręglewski dodał, iż bez względu na to, co postanowi Rada Miasta Poznania, to i tak i tak w pewnym momencie uruchomione zostaną mechanizmy wynikające z kodeksu spółek prawa handlowego. I tak naprawdę wszyscy zainteresowani mają czas do końca maja. Potem decydować będzie już tylko w/w mechanizm.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 102/19) w sprawie podziału spółki Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Poznaniu spółka akcyjna (podział przez wydzielenie) i objęcia nowych udziałów w spółce Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 101/19) zmieniającego uchwałę Nr L/777/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pn. Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu poprzez likwidację w celu utworzenia spółki prawa handlowego.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 1.16. Opiniowanie projektu uchwały (PU 105/19) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Ziemowit Borowczak – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej UMP.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 105/19) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2019.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski. Sprawy wniesione.

Brak.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podziękowała zebrany za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu, Finansów,
Przedsiębiorczości i Nadzoru
Właścicielskiego RMP



Małgorzata Dudzic-Biskupska