

Protokół nr 8/19
z posiedzenia Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 12 kwietnia 2019 roku
miejsce posiedzenia: sala Błękitna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski** otworzył posiedzenie Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej RMP. Poinformował, iż przebieg posiedzenia rejestrowany jest w formie audio.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2018.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2018 (w zakresie merytorycznym Komisji) przedstawił **dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – Piotr Husejko**.

Radny Michał Grześ zapytał, jak wyglądało wykonanie programu 4-ro letniego w zakresie budowy ulic? Jaką kwotę wydatkowano na to zadanie?

Pan Krzysztof Olejniczak – dyrektor ZDM odpowiedział, iż program 4-ro letni wchodzi w tym roku. Trudno więc mówić już o wykonaniu.

Radny Michał Grześ poruszył kwestię ilości mieszkań komunalnych.

Pani Renata Murczak wyjaśniła, iż wybudowano 240 mieszkań. Ponadto ZKZL pozyskał 260 mieszkań (własnym sumptem lub dzięki osobom zainteresowanym).

Radna Ewa Jemielity zapytała, o ile wzrosły koszty budowy mieszkań (wiele przetargów nie dochodzi do skutku)?

Pani Renata Murczak wyjaśniła, iż z tego co jej wiadomo rzeczywiście przetargi nie dochodzą do skutku. Cena za 1m² to 3,5tyszl. (mieszkania wykończone, a nie stan deweloperski). Cena ta nie zawiera oczywiście ceny gruntu.

Radna Ewa Jemielity zapytała, co robi w większości przypadków Miasto, jeżeli przeznaczona kwota jest znacznie niższa, aniżeli oferowana przez wykonawcę (przetarg)?

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – Piotr Husejko wyjaśnił, iż jeśli chodzi o inwestycje miejskie, to każdy przypadek rozpatrywany jest osobno. Tutaj podejście jest bardzo indywidualne. W pierwszej kolejności, jeżeli chodzi o dokładanie środków, brane są pod uwagę projekty unijne (presja czasu, terminów itp.).

Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski zauważył, iż inwestowanie w podmioty publiczne w sytuacji wzrostu koniunktury w gospodarce komercyjnej, powoduje, że rzeczywiście Miasto wchodząc na rynek z przetargu, jeszcze bardziej podbija ceny, ponieważ ilości wykonawców jest mniejsza od ilości zgłaszanych ofert inwestycyjnych. Dlatego najlepszym

rozwiązaniem byłoby wykorzystywanie przez Miasto etapów dekonunktury (niższe ceny + stabilizacja na rynku komercyjnym).

Radna Lidia Dudziak podała za przykład rozstrzygnięcie przetargu dla Rynku Łazarskiego (rewitalizacja, remont). Owszem, znalazł się w końcu wykonawca, ale żąda ok. 20-30mln zł więcej. To jest przykład tego co się dzieje, jeżeli przetarg nie zostaje rozstrzygnięty w pierwszym roku (wzrost cen itp.).

Pan Grzegorz Kamiński – dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśnił, iż sytuacja wynika z podaży na rynku. Główni wykonawcy działający na rynku w ogóle nie przystępują do przetargów.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2018.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 99/19) w/s przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Poznania.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Pan Grzegorz Kamiński.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 99/19) w/s przyjęcia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Poznania.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 131/19) w/s zmiany uchwały Nr XVI/177/VII/2015 RMP z dnia 8 września 2015r. w/s ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

W imieniu Klubu Radnych PiS projekt uchwały przedstawił **radny Łukasz Kapustka.**

Radna Sara Szynkowska vel Sęk dodała, iż zdrowy mężczyzna może oddać w ciągu roku krew 6 razy, o kobieta 4 razy. Jedno oddanie krwi to 450 ml. Bardzo często zdarza się tak, że osoby chcą oddawać krew, jednak ze względu na posiadane choroby nie mogą (o których widzą, bądź dowiadują się po oddaniu krwi). Krew dla pacjentów (np. operacje) pobierana jest z Banku Krwi. Projekt uchwały ma także drugie dno tzn. bardzo często osoby dowiadują się o chorobach właśnie podczas oddawania krwi. Honorowe krwiodawstwo powinno być wspierane i doceniane.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 131/19) w/s zmiany uchwały Nr XVI/177/VII/2015 RMP z dnia 8 września 2015r. w/s ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 132/19) w/s osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek**.

Radny Michał Grześ zapytał, jakie zawody reprezentują te osoby?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek wyjaśnił, iż Pani jest kosmetyczką, a Pan jest wojskowym.

Radny Michał Grześ podkreślił, że opowiada się oczywiście za pomaganiem, natomiast Miasto potrzebuje określonych zawodów np. kierowców, budowlanców. Czy wśród chętnych były takie zawody?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek obiecał udostępnić informację drogą mailową.

Radna Lidia Dudziak zapytała, co się dzieje z rodzinami, które zostały już do Poznania sprowadzone i jak wygląda teraz pomoc Miasta? Dlaczego teraz wybrano tylko jedną i akurat tą rodzinę z ponad 50-ciu innych? Co z lokalem ZKZL? Czy te osoby dostaną ten lokal na stałe?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek wyjaśnił, że tak, te osoby otrzymają tytuł dla lokalu i umowę na czas nieokreślony. Miasto musi zapewnić takim osobom lokal (zapisy uchwały Rady Miasta). Głównym ogranicznikiem dla sprowadzania większej ilości repatriantów jest właśnie zapewnienie lokalu mieszkalnego. Uchwała Rady Miasta określa przyjmowanie 2 rodzin/rok.

Radna Lidia Dudziak zapytała, dlaczego wybrano akurat tą rodzinę?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek wyjaśnił, że jest to wybór komisji złożonej z przedstawicieli MOPR, PCS. Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP i ZKZL.

Radny Michał Grześ zapytał, w jakim wieku są te osoby?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek wyjaśnił, że rocznik 1994.

Radny Michał Grześ zauważył, że w komisji/zespole powinien być przedstawiciel Rady Miasta.

Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski stwierdził, iż nie widzi problemu, aby przedstawiciel Rady był w zespole, ale nie można tego robić na gorąco. Nie podniesie to jednak w sposób istotny wiarygodności decyzji. Zespół tak naprawdę jest już dość szeroko zarysowany.

Radna Lidia Dudziak podkreśliła, iż nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy. Nie wiadomo, jakimi kryteriami kieruje się zespół/komisja. W tym zespole powinien być przedstawiciel Komisji.

Radna Halina Owsiana wyraziła wątpliwość dot. wieku osób. Bardzo często chcą wracać osoby starsze, a im się to nie udaje. Dlatego chciałaby wiedzieć, ile osób starszych było zainteresowanych powrotem do Polski?

Radna Lidia Dudziak zapytała, co z resztą rodzin? Czy zostaną przyjęte przez inne miasta?

Zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Łukasz Judek wyjaśnił, że może tak się zdarzyć. Osoby zainteresowane wysyłają aplikacje symultanicznie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 132/19) w/s osiedlenia się repatriantów z Kazachstanu w Poznaniu w 2019 roku.

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 135/19) uchylającej uchwałę Nr XXXVIII/409/V/2018 RMP z dnia 10 czerwca 2008r. w/s Polityki Parkingowej Miasta Poznania.

Ad. 6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 136/19) w/s przystąpienia do opracowania kompleksowej Polityki Mobilności.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił **dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Pan Grzegorz Kamiński.**

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy parking, który ma zostać wybudowany na Górczynie, pozostaje w planie?

Dyrektor ZTM – Jan Gosiewski wyjaśnił, iż temat normatywów, wskaźników parkingowych itp. był dyskutowany od 3 lat. Problem tego dokumentu polega na tym, że dot. on części obszaru miasta. Dokumentów jest kilka, one się przenikają. Dlatego już od długiego czasu była mowa o przygotowaniu dokumentu, który będzie kompleksowym dokumentem dla mobilności Miasta (wszystkie kwestie transportu, w tym parkingi). Dla terenu położonego przy pętli tramwajowej Górczyn została wywołana zmiana planu miejscowego właśnie po to, aby wobec niemożności finansowej wybudowania parkingu kubaturowego, podziemnego pod dworcem autobusowym, można było wykonać parking park@ride. Istotnym elementem polityki parkingowej są wartości wskaźników normatywu. Problem polega na tym, że te wskaźniki nie powinny się w ogóle w 2008 roku znaleźć w przedmiotowej uchwale, ponieważ MPU procesując projekt planu zgodnie z przepisami wyższymi, realizuje konkretną procedurę planistyczną, w ramach której musi wykonać stosowne analizy. Podobnie WUiA/Prezydent jako organ wydający decyzje – musi w ramach swoich zadań wykonać odrębną analizę dla terenu objętego wnioskiem. A zatem de facto uchwała RMP nie ma umocowania do narzucania jakichkolwiek wskaźników. Polityka Parkingowa była oczywiście jakimś punktem odniesienia i nadal takowym będzie. Stąd pomysł, aby zapisać je w formie tabelarycznej (zarządzenie Prezydenta).

Przedstawiciel Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP podał przykład rewitalizacji kamienic.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz podkreślił, iż utrzymywanie sztywnych i nie aktualizowanych wskaźników jest niecelowe. Tutaj problemem jest zastępowanie uchwały – zarządzeniem Prezydenta. Uchwała budzi pewien respekt i jest uchwalana przez Radę (kontekst uspołecznienia). Tymczasem zarządzenie Prezydenta jest aktem, który można łatwo zmienić. Druga sprawa to elastyczność ustępstwa (np. działanie/ustępstwa na rzecz rewitalizacji itp.). Katalog możliwych odstępstw jest mało jednolity (potrzebne ramowe ustabilizowanie przepisów, ramowe wskaźniki itp.).

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy zgodnie z normatywem parkingowym nie stanie się tak, że staną się one teraz bardzo korzystne dla deweloperów?

Dyrektor ZTM – Jan Gosiewski wyjaśnił, iż około roku 2004 pojawiły się w innych miastach wyroki wynikające właśnie z przenoszenia do dokumentów planistycznych parametrów określonych w uchwałach. Uchwała nie może zobowiązywać wszystkich uczestników procedury planistycznej do tego, aby z góry zakładać jakieś wartości. Pełna procedura planistyczna obejmuje wiele czynności. I tak na dobrą sprawę Pan Prezydent nie musiałaby w ogóle przyjmować tego zarządzenia. Celem tego zarządzenia ma być przede wszystkim spowodowanie, że będzie funkcjonował wspólny, ujednolicony dokument/punkt wyjścia do analiz.

Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski zauważył, iż jest to właściwy punkt, we właściwym kierunku. Dokument, który obowiązywał do tej pory był nieprzydatnym narzędziem. Wielokrotnie wręcz powodował kłopoty i generował absurdy (dot. to głównie małych właścicieli). Nowa polityka mobilności musi powstać jak najszybciej. Na ten czas muszą funkcjonować jakieś ramy, czyli w tym przypadku - zarządzanie Prezydenta. Oba dokumenty należy dzisiaj przyjąć. Komisja powinna aktywnie uczestniczyć w sporządzaniu polityki mobilności.

Radny Michał Grześ podał przykład zabudowy ul. Głównej, ul. Mogileńskiej itp. Elastyczność powinna działać w obie strony. Ten dokument powinien to określać.

Przedstawiciel Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP dodał, iż do WUiA wpływa miesięcznie 400 różnych zapytań. Konkurencja na rynku deweloperskim jest bardzo silna.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 135/19) uchylającej uchwałę Nr XXXVIII/409/V/2018 RMP z dnia 10 czerwca 2008r. w/s Polityki Parkingowej Miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 136/19) w/s przystąpienia do opracowania kompleksowej Polityki Mobilności.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 137/19) w/s wspólnej realizacji inwestycji „Budowa zintegrowanego węzła transportowego Grunwaldzka, w miejscu przejazdu przez linię kolejową E 20”.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Pan Grzegorz Kamiński.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 137/19) w/s wspólnej realizacji inwestycji „Budowa zintegrowanego węzła transportowego Grunwaldzka, w miejscu przejazdu przez linię kolejową E 20”.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz poruszył kwestię zarządzeń Prezydenta i uchwał zobowiązujących Pana Prezydenta do wykonania danych czynności (dobry zwyczaj, dobra praktyka).

Przewodniczący KTiPM – Wojciech Kręglewski podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Transportu i Polityki Mieszkaniowej RMP.

**Przewodniczący
Komisji Transportu
i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania**


Wojciech Kręglewski

Sporządziła:
M. Szumilas BRM
w dniu 23 kwietnia 2019r.