

Protokół nr 12
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania
w dniu 23 maja 2019 roku
miejsce posiedzenia: Sala Błękitna UMP

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 11 z 12 członków komisji – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 179/19 w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli nr 1 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Sarmackiej 105a, i nadania mu statutu.
2. Opiniowanie projektu uchwały PU 180/19 w sprawie włączenia Przedszkola nr 112 "Mali Przyrodnicy" w Poznaniu, ul. Osinowa 14a, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Poznaniu, ul. Łozowa 77.
3. Opiniowanie projektu uchwały PU 181/19 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy os. Bolesława Chrobrego 105, i nadania mu statutu.
4. Opiniowanie projektu uchwały PU 182/19 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Brandstaettera 6, i nadania mu statutu.
5. Wybór przedstawicieli do komisji konkursowych.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski – otworzył posiedzenie, a następnie poinformował zebranych, że przebieg komisji jest rejestrowany w formie audio.

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały PU 179/19 w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli nr 1 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Sarmackiej 105a, i nadania mu statutu.

Pani Kierownik z Wydziału Oświaty przedstawiła projekt uchwały PU 179/19.

Zdaniem radnego **Przemysław Alexandrowicza**, dużym osiągnięciem systemu edukacyjnego w Polsce jest to, że od wielu lat został wypracowany system edukacji przedszkolnej. Radny nawiązał do edukacji w innych krajach. Dodał również, iż w poprzedniej kadencji było mówione, że brakuje dyrektorów w konkursach i nadal tak będzie, jeśli stanowisko dyrektora nie będzie bardzo zróżnicowane w stosunku do stanowiska nauczyciela. Szczególnie bolesne jest to w przedszkolach. Czy łączenie przedszkoli i szkół w zespoły jest dobre? Radny zapytał, czy projekty były opiniowane przez obie społeczności tj. przedszkolne i osiedle.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty odpowiedziała, że były opiniowane przez rady pedagogiczne, zgodnie z zapisem Ustawy prawo oświatowe.

Głosowanie nr 1: w/s opiniowania projektu uchwały PU 179/19.

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym. się” – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 179/19.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały PU 180/19 w sprawie włączenia Przedszkola nr 112 "Mali Przyrodnicy" w Poznaniu, ul. Osinowa 14a, do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Poznaniu, ul. Łozowa 77.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty przedstawiła projekt uchwały PU 180/19.

Radny Przemysław Alexandrowicz dodał, że już w poprzedniej kadencji mówił, iż w miejscu gdzie jest zespół łączący różne placówki różnych etapów edukacyjnych, według prawa dyrektorem jest dyrektor z najwyższej placówki. W związku z czym, praktycznie zawsze jest to dyrektor szkoły. Według zdania radnego, taka sytuacja nie poprawia jakości edukacji w przedszkolu, nie twierdzi jednak, że pogarsza. Radny uważa, że rozwiązaniem problemu jest zmiana wynagradzania ich pozycji jako dyrektorów w przedszkolu, a nie włączanie kolejnych przedszkoli do zespołów szkolno-przedszkolnych, gdyż według zdania radnego, traci się wówczas te walory edukacji, które zostały wypracowane.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty wyjaśniła, że we wszystkich zespołach szkolno-przedszkolnych, które istnieją oraz w tych, które zostały przedstawione w projektach, każdy dyrektor takiego zespołu ma zagwarantowanego wicedyrektora do spraw przedszkoli bez względu na to, jaka jest liczba oddziałów w szkole podstawowej. Nawet w przypadku zespołu, w którym przedszkole jest małe, również będzie do tej części składowej przydzielony osobny wicedyrektor, trzymający szczególną pieczę nad funkcjonowaniem przedszkola i do tej pory nie było żadnych sygnałów nie było, aby taka sytuacja powodowała negatywne skutki.

Głosowanie nr 2: w/s opiniowania projektu uchwały PU 180/19.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym. się” – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 180/19.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały PU 181/19 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy os. Bolesława Chrobrego 105, i nadania mu statutu.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty przedstawiła projekt uchwały PU 181/19.

Radny Przemysław Alexnadrowicz zwrócił uwagę na to, że chodzi o dwie placówki, które są od siebie fizycznie oddzielone, na osobnych nieruchomościach z osobnym ogrodzeniem. W związku z czym, nie może być zastosowany argument, że ułatwia to administrację budynkiem. Według radnego, lepiej by było, gdyby przedszkola miały osobnych dyrektorów.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała, czy pomysł był konsultowany z radami rodziców.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty odpowiedziała, że nie ma takiej konieczności, ustawodawca nie nakłada takiego obowiązku. Zakładane jest, że dyrektorzy placówek takie informacje przekazują.

Radny Przemysław Alexnadrowicz zwrócił uwagę, na to, że nie ma obowiązku nałożonego przez ustawodawcę, nie oznacza, że w ramach proobywatelskich działań Miasta Poznania, warto może rade rodziców zapytać.

Głosowanie nr 3: w/s opiniowania projektu uchwały PU 181/19.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym. się” – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 181/19.

Ad. 4. Opiniowanie projektu uchwały PU 182/19 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Poznaniu, z siedzibą w Poznaniu przy ul. Brandstaettera 6, i nadania mu statutu.

Pani Kierownik Wydziału Oświaty przedstawiła projekt uchwały PU 182/19.

Radny Przemysław Alexandrowicz podniósł, że przedszkola, których dotyczy projekt uchwały, nawet ze sobą nie sąsiadują. Nie ma fizycznego kontaktu jednej placówki z drugą i według zdania radnego, nie jest dobrym połączenie przedszkola z zupełnie osobną szkołą. Pan radny dodał, że lepsze połączenie byłoby z inną placówką tj. „Słoneczkiem”.

Pan Przemysław Foligowski. Dyrektor Wydziału Oświaty dodał, że nie jest to możliwe z formalnych przyczyn. Przedszkola muszą być w obwodzie jednej szkoły.

Głosowanie nr 4: w/s opiniowania projektu uchwały PU 182/19.

„za” – 6 „przeciw” – 2 „wstrzym. się” – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 182/19.

Ad. 5. Wybór przedstawicieli do komisji konkursowych.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – przedstawił kandydatury przedstawicieli KOiW na członków komisji konkursowych.

Głosowanie nr 5: w/s wyboru przedstawicieli KOiW na członków komisji konkursowych.

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym. się” – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała kandydatury przedstawicieli KOiW do prac komisji konkursowych.

Ad. 6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – poinformował zebranych, że 6 czerwca br. odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania z udziałem Komisji Oświaty Powiatu. Tematem posiedzenia będzie polityka oświatowa miasta i powiatu. Odbędzie się również posiedzenie 13 czerwca br.

Przedstawiciel NSZZ Solidarność poruszył kwestię ujednolicenia sposobu zmniejszania wynagrodzeń, które się nie należą nauczycielom za udział w strajku. Problem był zgłaszany i proszono, aby sytuację ujednolicić. Czy udało się to ujednolicić? Przedstawiciel NSZZ Solidarność poprosił o odpowiedź w tej kwestii.

Drugą sprawą jest sondaż przeprowadzony wśród nauczycieli i ich opinia na temat decyzji Prezydenta odnośnie uzyskania pieniędzy, które są w placówkach. Opinia ta jest jednoznacznie krytyczna, co do sposobu powrotu ich do nauczycieli. Chodzi o to, aby wypracować inny system. Nie w formie wynagrodzenia za zajęcia. Została złożona sugestia, by na lipiec i sierpień podnieść pensje zasadnicze. Drugi sposób to zwiększenie dodatków motywacyjnych, jednak dyrektorzy w różny sposób mogą to rozdysponować. Trzecia możliwość, to wzrost funduszu nagród. Czwarta ewentualność dotyczy zapłaty za zajęcia, które bezpłatnie prowadzone były dotąd lub te, które będą prowadzone bezpłatnie do końca grudnia 2019 roku. Jest to spektrum możliwości, które umożliwiłoby wyczerpanie tych pieniędzy, które zostały w szkołach. Solidarność nie ustaje w pracach, by zracjonalizować sposób uzyskania pieniędzy zgodnie z obietnicą Prezydenta. Każdy z nauczycieli strajkujących, miał pełną świadomość, że za czas strajku wynagrodzenie się nie należy. Nikt nie żąda realizacji obietnicy w formie uzyskania wynagrodzenia za czas strajku. Z racji tej, że podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego w lipcu i sierpniu jest zrealizowane w Rybniku z środków własnych, w związku z tym istnieje jeszcze jedna możliwość taka, by znaleźć środki własne w mieście tj. w wysokości około 6-7 mln zł. Chodzi o to, że można by było z własnych środków uruchomić te wynagrodzenia wyższe w lipcu i sierpniu dla wszystkich nauczycieli niezależnie od tego czy strajkowali czy nie, ale skoro pieniądze na wynagrodzenia zostały, to użyć tych, które są, poprzez zmniejszenie dotacji miejskiej do placówek od września, października i listopada. Wówczas dać placówkom mniej pieniędzy na wynagrodzenia i w ten sposób z własnych środków zrealizowane byłyby podwyższenia wynagrodzeń za lipiec i sierpień, natomiast odpadłby zarzut, że nie zrobiono tego ze środków własnych. Na koniec Gość dodał, że ze strony Solidarności strajk został zakończony, co nie oznacza, że protest zbiorowy został przerwany.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – zgodził się z przedmówcą i poinformował, że kwestie finansowe należą do Komisji Budżetu Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego. Komisja Oświaty i Wychowania nie zajmuje się sposobem kreowania finansowych rozwiązań. W pierwszej kolejności należałoby się zwrócić do KBFPiNF, a następnie w przypadku pozytywnej opinii, temat powróci na posiedzeniu KOiW.

Przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego (ZNP) dodał, że sytuacja kryzysowa, o której wspomniał Przedstawiciel NSZZ Solidarność, poniekąd obrazuje uzasadnienie dla argumentacji organu prowadzącego. Łączone są placówki oświatowe, ponieważ nie ma chętnych na stanowisko dyrektora. Jest to droga błędna, natomiast jest rzeczą oczywistą według Przedstawiciela ZNP, że takiej sytuacji przymusowej organ prowadzący podejmuje działania by usprawnić możliwość funkcjonowania. Placówka oświatowa musi mieć gospodarza, który formułuje przede wszystkim perspektywę edukacyjną, buduje markę i robi coś, co zostaje na lata.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – odniósł się do wypowiedzi Przedstawiciela NSZZ Solidarność. Pan Dyrektor poinformował, że zgodnie z prawem za świadczenie pracy, ale bez jej wykonywania, wynagrodzenie się nienależy. Przez prawie trzy tygodnie strajkowało 182-184 placówek i w związku z tym, nie świadczone w tych zakładach pracy i dyrektorzy szkół będący ich pracodawcami decydują o niektórych kwestiach. Wydział Oświaty może jedynie dawać wskazówki dyrektorom odnośnie rozliczeń, jednak to dyrektorzy będą rozliczani przez służby kontrolne z postanowień. Nie wiadomo, co zrobi Ministerstwo Edukacji Narodowej w tej kwestii. Dopiero na początku czerwca będzie wiadomo, jaka kwota została ze strajku, nie wiadomo czy te pieniądze zostaną czy trzeba będzie oddać do ministerstwa. Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne, to według Dyrektora nie jest to dobry pomysł, ponieważ dyrektorzy będą różnie rozdzielać. Jeśli chodzi o ewentualny wzrost wynagrodzenia w lipcu i sierpniu, to będzie wiadomo dopiero w czerwcu ile tych pieniędzy zostanie. Oprócz tego, że nie była świadczona praca, to również z nadgodzin, które nie zostały wypłacone, także one też zostały. Problem jest taki, że w niektórych jednostkach różnie dyrektorzy do sprawy podchodzili i wychodzili z założenia, że tylko odciągają pensję podstawową. Natomiast w Mieście Poznaniu, odciągane było wszystko, co jest związane z art. 30 Kart Nauczyciela, czyli wszystkim tym, co jest związane z wynagrodzeniem. Zostało to w ten sposób przyjęte i nie może być zmienione. Pieniądze nie mogą zostać przyznane na podstawie zapłaty za nieświadczoną pracę. Za dodatkową pracę, będzie się należało dodatkowe wynagrodzenie, jednak nie wiadomo jeszcze jak to będzie wyglądać. Budżet jest ustalony na cały rok 2019, więc te pieniądze, jeśli nic się nie wydarzy po drodze, do końca grudnia w placówkach będą. W związku z czym, są jeszcze miesiące, gdzie można te pieniądze przeznaczyć na dodatkowe godziny w JST.

Radcowie prawni zgadzają się z przedmówcą i podtrzymują stanowisko, że należy literalnie zastosować wykładnię przepisów pkt 2 art. 30 Karty Nauczyciela.

Według zdania radnego **Przemysław Aleksandrowicz** wszystkie strony strajku na nim straciły. Nie ma dobrego rozwiązania tej sytuacji. Radny przypomniał również, że na posiedzeniu KOiW, które odbyło się trzy dni po rozpoczęciu strajku, mówił, że otrzymywał telefony dotyczące wynagrodzenia za czas strajku. Dodał także, by wyliczenia i wnioski ws. 9,5 mln zł, którego zabrakło w subwencji oświatowej na tzn. koszty reformy, radni dostali ten materiał.

Przedstawiciel NSZZ Solidarność dodał, że bardzo zależy na tym, iż nie powstało wrażenie, że nauczyciele żądają od kogokolwiek wynagrodzenia za czas strajku. Jest to absolutnie nieprawdziwe. Żaden nauczyciel nie żąda wynagrodzenia za czas strajku. Co jakiś czas jest podawana propozycja uzyskania tych pieniędzy, o których mówił Prezydent Miasta Poznania. Pieniądze pozostają w szkole, więc mogłyby być one przeznaczone dla nauczycieli. Forma tego uzyskania może być różna.

Radny Michał Grześ powiedział, że Prezydent od początku mówił, że pieniądze zostaną w placówkach, jednak radny nie słyszał wypowiedzi, że będzie płacił za czas strajku.

Radna Lidia Dudziak przytoczyła z własnych doświadczeń sposób zakończenia strajku.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – dodał, że temat powróci na jednym z kolejnych posiedzeń Komisji Oświaty i Wychowania.

Radna Marta Mazurek Mazuerk dodała, że nie może być obecna na komisjach 6 oraz 13 czerwca. Poinformował, że Zespół ds. Polityki Równości i Różnorodności przygotował pewne rekomendacje do założeń polityki oświatowej Miasta Poznania i w przyszłym tygodniu z uzasadnieniem będzie przedstawione Prezydentowi. Trzecia sprawa - kontynuacja Komisji antydyskryminacyjnej w poznańskich szkołach. Radna zgłosiła wówczas zaniepokojenie, by starać się, aby więcej dzieci i młodzieży uczestniczyło w zajęciach dodatkowych. Zapytała, czy jest przygotowywana konferencja w tej kwestii.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Oświaty – odpowiedział, że nie jest przygotowane nic z tego, co mogłoby być z uwagi na przerwę świąteczną i obecność strajku. Prawdopodobnie zostanie przyjęte, że na początku września zostaną zaprezentowane dobre praktyki w szkołach i wówczas przedłużony będzie termin zgłoszeń.

Nawiązała się krótka dyskusja odnośnie konferencji antydyskryminacyjnej.

Radny Michał Grześ zapytał czy istnieje możliwość otrzymania kilka projektów przeciwdziałających wykluczeniu radni dostali na maila, by mogli się zapoznać.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Komisji Oświaty i Wychowania. Poprosił o wyjaśnienia, jeśli Wydział Oświaty je otrzyma.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski – podziękował zebranych za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP**

Marek Sternalski