

Protokół nr 13
z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania
Rady Miasta Poznania
w dniu 6 czerwca 2019 roku

miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 10 z 12 członków komisji – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Porządek obrad:

1. Obszary współpracy Miasta Poznań i Powiatu Poznańskiego w zakresie tworzenia oferty edukacyjnej.
2. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski otworzył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania oraz przedstawicieli Rady Powiatu Poznańskiego, a następnie poinformował zebranych, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio.

Ad. 1. Obszary współpracy Miasta Poznań i Powiatu Poznańskiego w zakresie tworzenia oferty edukacyjnej.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski celem wprowadzenia opowiedział, że w debacie na temat edukacji coraz ważniejsze staje się ujmowanie jej w kontekście nie tylko Miasta Poznań, ale całej aglomeracji poznańskiej. Przepływ uczniów między Miastem Poznań a powiatem poznańskim powoduje konieczność wspólnych rozmów na temat finansowania oświaty. Dzisiejsze spotkanie jest początkiem, by wypracować wspólną politykę oświatową w odpowiedzi na problemy lokalnej oświaty.

Następnie udzielił głosu **Panu Mariuszowi Wiśniewskiemu – Zastępcy Prezydenta Poznania**, który powitał zebranych i oddał głos **Panu Przemysławowi Foligowskiemu – Dyrektorowi Wydziału Oświaty**, który przedstawił prezentację wprowadzającą w zagadnienia dotyczące debaty. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał **Pan Tomasz Łubiński – Wicestarosta Powiatu Poznańskiego**, który wyraził radość z faktu zorganizowania wspólnego posiedzenia. Zakomunikował też, że we wrześniu odbędzie się kolejne takie posiedzenie, tym razem w siedzibie Starostwa, na którym zostanie poruszony temat naboru do szkół. Następnie Pan Wicestarosta wspomniał o zestawieniu subwencji Miasta Poznania i Starostwa, mianowicie w Powiecie subwencje stanowią 48% wydatków na oświatę, a w przypadku Miasta udział subwencji i dotacji celowych Miasta w wydatkach na oświatę wynosi 54,5%. Zwrócił uwagę, że Powiat działa także na rzecz interesów Miasta Poznania.

W dalszej kolejności **Pan Tomasz Łubiński – Wicestarosta Powiatu Poznańskiego**, przytoczył dane z opracowania oceny skutków reformy edukacji zleconego Centrum Badań Metropolitalnych. Wynika z nich, że w tym roku 18 223 tys. uczniów zostało absolwentami gimnazjów i szkół podstawowych z tego 10226 w Poznaniu i około 8 tysięcy w powiecie. W 2020 liczba absolwentów ósmych klas szkół podstawowych spadnie o 10 tysięcy. W Poznaniu będzie to 4262 absolwentów, a w powiecie 3808. Z kolei w 2021 liczby te wzrosną i w mieście będzie to 4753, a w powiecie 4203. W 2022 nastąpi dalszy wzrost i będzie to 6553 absolwentów w Poznaniu i 6270 w powiecie. Z kolejnym rokiem, w 2023 liczba ta wciąż będzie się zwiększać w mieście do 7226 i w powiecie do 6706 uczniów kończących szkołę podstawową. Znacząca zmiana nastąpi w 2024r. , kiedy ilość absolwentów spadnie do 3176 w mieście i 2364 w powiecie. W 2025 według prognoz liczba absolwentów szkół podstawowych w Poznaniu i w powiecie poznańskim praktycznie się zrówna i będzie to odpowiednio 4406 i 4186 uczniów.

W związku z takimi prognozami konieczne jest znalezienie wspólnego rozwiązania.

Następnie Pan Wicestarosta poruszył kwestię szkół specjalnych. Wspomniał, że podpisano list intencyjny, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, w którym zobowiązano się do szukania rozwiązań finansowych w obszarze szkolnictwa specjalnego. Powiat poznański zaproponował przejęcie dowolnie wybranych przez Miasto szkół specjalnych w Poznaniu, co byłoby formą pomocy finansowej.

Głos został przekazany **Pani Monice Lis-Nożyńskiej – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Poznaniu**, która odniosła się do prezentacji Pana Przemysława Foligowskiego. Wspomniała, że miejsce zamieszkania nie jest kryterium przyjęcia do szkół ponadpodstawowych, gdyż jest to liczba uzyskanych punktów w procesie rekrutacji. W związku z tym każdy uczeń, bez względu na to gdzie mieszka, może wybrać sobie dowolną szkołę, do której zaaplikuje. Uczniów z PP w szkołach w Poznaniu jest blisko połowa. Miejsce zamieszkania nie determinuje przyjęcia, ale determinuje wybór szkoły, również specjalnej.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, że nie tylko chęć uczęszczania i bliskość danej szkoły jest wyznacznikiem wyboru, ale również oferta szkoły w danym powiecie.

Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego zgodziła się z tym. Przyznała też, że oferta edukacyjna oferowana w szkołach specjalnych w Poznaniu jest na wysokim poziomie i rodzice chcą z niej korzystać. Jednak Powiat nie widzi zasadności dopłaty, czyli finansowania uczniów i w zamian proponuje zdjęcie z Miasta ciężaru współfinansowania szkół specjalnych poprzez przejęcie części z nich. Jednocześnie dostęp do nich pozostanie otwarty dla wszystkich zainteresowanych. Położenie Poznania w centralnym punkcie aglomeracji sprawia, że jest to dogodna lokalizacja dla każdego. Powiat chciałby podzielić się ofertą stworzoną przez Miasto Poznań i razem prowadzić politykę oświatową w zakresie szkolnictwa specjalnego.

Pani Monika Lis-Nożyńska odniosła się też do kwestii subwencji, gdyż w prezentacji pokazano, że Miasto nie otrzymuje dopłaty na ucznia, który rozpoczął naukę po 30 września. Jednak możliwe jest zwiększenie subwencji w postaci rezerwy oświatowej, jeżeli w ciągu roku przybędzie znacząca ilość uczniów. Jednostka, która wykaże dodatkową ilość uczniów może otrzymać wsparcie niezależnie od tego skąd jest uczeń.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, że możliwość ubiegania się o zwiększenie środków nie gwarantuje ich otrzymania.

Pani Monika Lis-Nożyńska – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego zapytała też, czy sieć poznańskich szkół specjalnych pozwala na zapewnienie kształcenia wszystkim zainteresowanym. Czy obecna infrastruktura jest w stanie przyjąć wszystkich.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, że infrastruktura ciągle się rozwija i pod tym względem możliwe jest przyjęcie wszystkich. Jednak głównym kosztem determinującym funkcjonowanie placówki nie jest utrzymanie infrastruktury a koszty osobowe. To wynagrodzenie nauczycieli i tworzenie oddziałów generuje największe koszty. Czasami jedno dziecko może przesądzić o konieczności utworzenia nowego oddziału.

Pani Monika Lis-Nożyńska – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego wtrąciła, że jeśli w oddziale jest trzech uczniów z Poznania to czwarty uczeń z powiatu poznańskiego nie będzie generował dodatkowych kosztów, o ile nie potrzebuje nauczyciela wspomagającego.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, że w miarę dostępności wolnych miejsc dzieci z powiatu są przyjmowane, jednak jeśli w trakcie roku do szkoły dołączy kolejne dziecko z Poznania, które musi mieć zapewnione miejsce, wtedy trzeba otworzyć nowy oddział.

Pani Monika Lis-Nożyńska – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego nadmieniła, że przepis dopuszcza sytuację, kiedy dziecko kierowane jest do najbliższego innego powiatu, gdzie to miejsce jest dostępne.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, że jeśli jakaś gmina będzie miała taką ofertę, wtedy będzie można kierować dzieci gdzie indziej, ale aktualnie skoro Miasto Poznań tworzy ofertę, to mieszkańcy oczekują jej na miejscu.

Pani Monika Lis-Nożyńska – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego doprecyzowała, że jeśli Poznań może tworzyć ofertę, to żeby zaspakajała ona potrzeby wszystkich mieszkańców powiatu poznańskiego, powinna być stworzona w Poznaniu, bo jest to miejsce najbardziej dostępne dla wszystkich.

Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty wykazał, że różnica polega na tym, że w przeciwieństwie do Poznania, powiat poznański nie jest gminą, więc nie ponosi kosztów związanych z dowozem dzieci do szkół. Zatem jeśli kierowano by dzieci do kształcenia w innym powiecie wiąże się to z ponoszeniem kosztów dowozu, a obecnie Miasto Poznań na ten cel wydaje aż 11mln zł rocznie.

Pani Monika Lis-Nożyńska – Dyrektor Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego przyznała, że powiat nie ponosi tych kosztów, ale temat dowozu jest inną kwestią i dziś nie ma powodu już go rozważać.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski podziękował ze wymianę zdań i powiedział, że dzięki niej widać stanowiska obu stron, które będą dążyć do wspólnego celu, jakim jest skuteczniej polityki oświatowej Miasta i Powiatu w zakresie szkolnictwa specjalnego. Z polemiki wynika, że jest kilka wątków, które powinny być omówione na szczepku władz wykonawczych Miasta i Powiatu. Jedna i druga rada powinna oczekiwać szybkich decyzji. Rady mogą mieć różne zdania, ale im dłużej nie będzie porozumienia tym bardziej rodzice i dzieci będą odczuwać dyskomfort w korzystaniu z oferty oświatowej w Poznaniu i powiecie poznańskim.

Następnie głos przejął **Pan Tomasz Łubiński – Wicestarosta Powiatu Poznańskiego**. Powiedział, że prawnie możliwe jest przejęcie szkół przez Powiat, który obecnie prowadzi dla Miasta i dla Powiatu urząd pracy oraz zespół orzekania o niepełnosprawności. Instytucje te prowadzone są dobrze i rekomendują możliwości Powiatu.

Głos zabrał radny **Przemysław Alexandrowicz**, który wyraził zaniepokojenie sygnałami otrzymanymi od rodziców uczniów szkół specjalnych, którzy zostali powiadomieni, iż od września ich dzieci nie będą chodzić do szkół w Poznaniu tylko zostaną „odelegowani” do szkół poza miastem. Radny powiedział, że o takich strategicznych działaniach informacja powinna być podawana wcześniej.

Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydenta Poznania, wtrącił, że jest to nieprawdziwa informacja.

Radny **Przemysław Alexandrowicz**, odpowiedział, że takie wiadomości otrzymał od rodziców, którzy otrzymali takie informacje w szkole. Możliwe, że rodzice źle zrozumieli, jednak byli bardzo zaniepokojeni. Następnie przyznał rację, że urząd pracy jak i zespół orzekania o niepełnosprawności funkcjonują prawidłowo i ich przekazanie Powiatowi spełniło swoje zadanie. Wyraził jednak zdanie, że Poznań będąc metropolią powinien prowadzić instytucje, które służą całej metropolii, aczkolwiek w porozumieniu, co do dzielenia się kosztami finansowania tych instytucji. Radny zaznaczył, że wolałby wcześniej otrzymać materiały i przeprowadzić dyskusję na temat wspólnej drogi działań. Zwrócił też uwagę, że gdzieś został popełniony błąd, skoro otrzymuje telefony od zaniepokojonych rodziców i chciałby wiedzieć, skąd wynikło to nieporozumienie.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski wyjaśnił radnemu Przemysławowi Alexandrowiczowi, że pomysł przekazania placówek Powiatowi nie jest wspólnym stanowiskiem obu stron i dlatego dziś rozpoczyna się dyskusja, by otwarcie porozmawiać z udziałem radnych, dyrektorów szkół i gości, a w konsekwencji osiągnąć rozwiązania, które pozwolą efektywnie prowadzić politykę oświatową, nad którą dyskusje toczą się od dawna.

Pan Mariusz Wiśniewski - Zastępca Prezydenta Poznania zdementował informację o usuwaniu dzieci ze szkół przekazaną przez radnego Przemysława Alexandrowicza. Następnie odniósł się do współpracy Miasta i Powiatu i różnych problemów w oświacie m. in. problemu wynagrodzeń czy braku pieniędzy na inwestycje. Poinformował, że co roku Miasto z własnej kasy dopłaca 6 mln zł do edukacji specjalnej, a do szkolnictwa średniego 40 mln zł, co w ciągu kadencji daje 230 mln zł. Są to pieniądze, które mogłyby być spożytkowane na inwestycje takie jak drogi czy inne inwestycje oświatowe. Przedstawił wspólny problem dotyczący finansowania oświaty i uzasadnił, że pieniądze, które Miasto chciałoby dostać od Powiatu przysłużyłyby się np. szkołom specjalnym w Poznaniu, do których uczęszczają nie tylko uczniowie z miasta. Poruszył też możliwość stworzenia związku powiatowego, co dałoby to możliwość pełnej pieczy nad szkołami. Jednak takie rozwiązanie wymaga analiz i czasu, co nie rozwiązuje problemu, bo koszty finansowania szkolnictwa nadal będą ponoszone. Jeśli Miasto ma tworzyć ofertę również dla osób spoza Poznania musi w jakiś sposób zostać odciążone przez gminy.

Głos zabrała **Pani Ewa Pomin – Radna Powiatu Poznańskiego**, nawiązała do długotrwałej współpracy między Miastem i Powiatem, i wyraziła zdanie, że konieczne jest porozumienie również w kwestii oświaty, by nie cierpiały na tym osoby niepełnosprawne i ich rodzice. Zobrazowała to, że młodzież, uczniowie spoza Poznania przyjeżdżają do miasta i wspierają jego dobrobyt chociażby korzystając z oferty kulturalnej. Zwróciła uwagę, że mówienie o dzieciach jako „nasze” i „wasze” jest krzywdzące. Celem spotkania jest zjednoczenie się i osiągnięcie kompromisu, a nie wyliczanie pieniędzy, które powinny się znaleźć.

Kolejnym mówcą był radny **Przemysław Alexandrowicz**, który zapytał czy zapewnienie, że nikt nie będzie odsyłany ze szkół ma odniesienie również do przypadku, gdy przy specjalnej szkole podstawowej funkcjonuje również szkoła przysposabiająca do pracy lub branżowa szkoła specjalna. Wyraził opinię, że dla małej społeczności, którą tworzą rodzice dzieci niepełnosprawnych istotne jest, by mogły kontynuować naukę w tym samym mieście.

Odpowiedział **Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty**, mówiąc o tym, że przyjęcie do danej placówki dotyczy tylko konkretnego etapu edukacyjnego. By przejść do szkoły na kolejnym etapie edukacyjnym konieczne jest wzięcie udziału w rekrutacji, chyba że dziecko ma orzeczone specyficzne wymagania, jakie musi spełniać placówka, do której ma uczęszczać, wtedy trafi do placówki, która dysponuje ofertą spełniającą te wymagania. Standardowo wszystkie dzieci muszą przejść rekrutację nawet jeśli w danym miejscu funkcjonuje zespół szkół.

Radna Ewa Jemielity wygłosiła opinię, że dyskusja odnośnie znalezienia rozwiązań w edukacji rozpoczęła się już ponad rok temu pismami od Miasta Poznania do

ościennych gmin powiatu poznańskiego, by zechciały partycypować w kosztach finansowania dzieci spoza miasta uczących się w Poznaniu. Zdaniem pani radnej należało podjąć rozmowy zanim zaczęto oczekiwać pieniędzy. Obecnie dyskusja jest już spóźniona, bo znalezienie środków finansowych będzie trudne. Radna zapytała też o plany w stosunku do Technikum Elektroniczno-Mechanicznego i Centrum Kształcenia Zawodowego, bo z nią kontaktowali się rodzice uczniów z informacją, że CKZ ma zostać przeniesione.

Radny Filip Olszak wyraził zadowolenie ze zwołania wspólnej komisji na otwartym forum i przychylił się do zdania, że ważne jest myślenie o edukacji w dalszej perspektywie. Powiedział też, że rozumie obawy Powiatu przed finansowaniem działań nie mając wglądu w to jak pieniądze są wydatkowane. Wyraził też pozytywną opinię odnośnie utworzenia związku powiatowego, ponieważ z zewnątrz, z punktu widzenia przedsiębiorców obszar Poznania i powiatu poznańskiego traktowany jest jako jedność, ponieważ potencjał gospodarczy tych obszarów się przenika, a wspólnie łatwiej będzie sprostać wyzwaniom jakie przyniosą najbliższe lata.

Pan Tomasz Łubiński – Wicestarosta Powiatu Poznańskiego opowiedział o problemach finansowych związanych z edukacją i tym, że aktualnie subwencja nie starcza na pokrycie wynagrodzeń dla pracowników. Jego zdaniem konieczna jest współpraca i wspólne zarządzanie na płaszczyźnie miasto-powiat. Skoro Miasto dopłaca 6 mln zł do szkolnictwa specjalnego, można pomyśleć o przejęciu go przez powiat. Zdanie o konieczności współpracy miasta z powiatem podzieliła **Ewa Pomin - Radna Powiatu Poznańskiego**. W jej opinii tylko kompromis może przyczynić się do rozwiązania zaistniałego problemu.

Do wcześniejszych wypowiedzi odniósł się **Mariusz Wiśniewski - Zastępca Prezydenta Poznania**, który przypomniał o możliwości wsparcia finansowego pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego i wzajemnej pomocy w wypełnianiu zadań publicznych. Dodał, że właśnie tak dzieje się w przypadku Poznania, gdzie kilka samorządów dopłaca częściowo do szkół. Przekazanie szkół prowadzonych przez Miasto Poznań nie rozwiąże zaistniałego problemu, konieczne jest wypracowanie związku pomiędzy Miastem Poznań a powiatem poznańskim, szczególnie dot. szkolnictwa specjalnego. Do tego czasu Miasto oczekuje pomocy finansowej dla szkolnictwa specjalnego, jednak nie w wysokości 6 mln, wystarczy połowa tej kwoty. Zastępca Prezydenta Poznania zdementował także pogłoski o planach zamknięcia Technikum Elektroniczno-Mechanicznego i Centrum Kształcenia Ustawicznego, możliwe jest jedynie rozdzielenie placówek.

Również zdaniem radnego **Filipa Olszaka** złym rozwiązaniem jest przekazanie jednostek szkolnictwa powiatowi. Radny uważa, że do czasu powstania związku, powiat powinien je współfinansować.

Jolanta Pankowska - Radna Powiatu Poznańskiego zabrała głos w sprawie, proponując, by zamiast sztucznych podziałów rozszerzyć wspólne obszary działań i skupić się na ujednoliceniu systemu naboru do szkół, które są odrębne w mieście i powiecie.

Mariusz Wiśniewski - Zastępca Prezydenta Poznania nadmienił, iż na wszelkie działania potrzeba środków finansowych, których Poznań już nie posiada, stąd prośba o pomoc. Docelowym rozwiązaniem ma być utworzenie związku między miastem a powiatem.

W związku z rozbieżnymi zdaniem w temacie, **Tomasz Łubiński - Wicestarosta Powiatu Poznańskiego** zaproponował, by spotkać się we wrześniu i ustalić wspólną koncepcję. Nadmienił też, iż istnieją odrębne procedury przyjmowania do szkół, o ile szkoły podstawowe są obwodowe i obowiązują je specjalne procedury, o tyle szkoły ponadpodstawowe – nie.

Ad. 2. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski zamknął dyskusję proponując spotkanie prezydiów obu komisji w czerwcu, aby przygotować się do wrześniowej dyskusji dot. tego, jak prowadzić placówki oświatowe do czasu wypracowania związku pomiędzy miastem a powiatem.

Stanowisko Prezydenta Poznania w sprawie sposobu wypłaty środków (niewypłaconych pensji) za czas strajku nauczycieli przedstawił **Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty**. Środki te w pierwszej kolejności przekazane mają zostać na wynagrodzenia dla nauczycieli organizujących półkolonie. Kolejna część zostanie przekazana dyrektorom placówek oświatowych celem rozdysponowania ich w postaci nagród. Ostatnia podzielona będzie proporcjonalnie we wrześniu na zajęcia dodatkowe.

Przewodniczący NSZZ Solidarność odniósł się do stanowiska Prezydenta twierdząc, że takie rozwiązania nie usatysfakcjonują pracowników oświaty. Zaznaczył, że nauczyciele nie żądają wypłaty wynagrodzenia za okres strajku, jednak nie rozumieją, dlaczego dodatki motywacyjne za czas jego trwania mają zostać zmniejszone.

Podobne pytanie o to, dlaczego dodatek motywacyjny i funkcyjny za wychowawstwo mają zostać odliczone za okres strajku, zadał **Przedstawiciel ZNP**. Poprosił też, by przedstawiciele odpowiednich organów ustosunkowali się do pozostałej treści listu. Poinformował, że nauczyciele będą domagać się spłaty nieprawidłowych, zawyżonych obliczeń dotyczących godziny ich pracy, skoro podano stawkę odbiegającą od rzeczywistej. Zapytał o to czy dodatek motywacyjny będzie podwyższony, by wyrównać straty poniesione za okres strajku. Dodatkowo wyraził swoje oburzenie z powodu wysokości dodatku motywacyjnego na tle innych polskich miast.

Przedstawicielka ZNP uznała, że odebranie dodatków motywacyjnych nastąpiło w obawie przed izbą rozrachunkową. Ponadto na sali wyrażono niechęć do pomysłu dołożenia godzin pracy na zajęcia dodatkowe, by zrekompensować straty finansowe. **Radny Filip Olszak** zapytał jak wygląda pomysł zwiększenia dodatkowych zajęć w odniesieniu do przedszkoli.

Przedstawicielka **Wydziału Oświaty** wraz z radcą prawnym uściślili, co wchodzi w skład pojęcia wynagrodzenia, które wg. Art. 30 Karty Nauczyciela obejmuje nie tylko wynagrodzenie zasadnicze, ale również kwestię sporną, jaką są dodatki motywacyjne

i funkcyjne. Ta odpowiedź doprecyzowana zostanie pisemnie dla przedstawicieli związków.

Wiceprzewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz – wobec braku możliwości przedłużenia posiedzenia podziękował zebranych za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

Przewodniczący

Komisji Oświaty i Wychowania RMP

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a small horizontal stroke at the top and a small loop at the bottom.

Marek Sternalski