

PROTOKÓŁ NR 5/2019
z posiedzenia Podkomisji Komisji Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM
w dniu 3 października 2019r.

Posiedzenie Podkomisji Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Monika Danelśka**, odbyło się w pokoju radnych nr 7 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Załączniki do protokołu:

- Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 1**.
- Lista obecności członków stanowi **załącznik nr 2**.
- Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu stanowi **załącznik nr 3**.
- Zestawienie dot. umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej między POSUM a NFZ stanowi **załącznik nr 4**.
- Prezentacja dotycząca sytuacji finansowej stanowi **załącznik nr 5**.

Porządek obrad:

1. Zbadanie przygotowania POSUM do przyszłego kontraktowania świadczeń medycznych w NFZ, ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ludzkiego i infrastrukturalnego POSUM.
2. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Podkomisji otworzyła posiedzenie i poinformowała radnych, że jest ono nagrywane.

Ad 1. Zbadanie przygotowania POSUM do przyszłego kontraktowania świadczeń medycznych w NFZ, ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ludzkiego i infrastrukturalnego POSUM.

Dyrektor POSUM – Krzysztof Albiński przedstawił tabelaryczne zestawienie określające obowiązujące umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawarte przez POSUM z NFZ w podziale na rodzaje i zakresy świadczeń. Zestawienie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Dyrektor poinformował, że okres kontraktowania wydłuży się do połowy roku 2021, co do tego czasu stanowi stałość finansowania z NFZ.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała o sytuację kadrową w poradniach. Dyrektor odpowiedział, że problemy obowiązują takie jak wszędzie, ale w każdej z poradni jest lekarz.

Radna Ewa Jemielity zapytała o ambulatoryjną opiekę specjalistyczną, która wg zestawienia finansowana będzie do końca bieżącego roku. Dyrektor POSUM wyjaśnił, że od momentu przesłania materiałów sytuacja uległa zmianie i okres kontraktowania przedłużony będzie do czerwca 2021.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała o planowane hospicjum domowe i otrzymała odpowiedź, że będzie obejmowało opiekę pielęgniarską i lekarską w domu u pacjenta.

Radna Ewa Jemielity dopytała, w jakim wymiarze będzie to realizowane, na co odpowiedział Dyrektor POSUM, iż jest to zależne od wymiaru kontraktu i możliwości kadrowych. Obecnie są pracownicy gotowi do podjęcia pracy w tym zakresie. Radna zapytała też, czy podjęte zostaną działania, by uzyskać unijne środki, z których miasto zrezygnowało w roku ubiegłym. Dyrektor POSUM odpowiedział, że tak. Wystosowano pismo do dyrektora departamentu wdrażania programu regionalnego dot. zmian w programie zakupu sprzętu medycznego. Radna wyjaśniła, że dotyczy to innej sprawy, chodzi jej o program obejmujący między innymi usługi hospicyjne, gdzie kwota wynosiła ok. 23 mln zł. Dyrektor POSUM odpowiedział, że jeśli pojawi się program dotyczący opieki środowiskowej, to złożony zostanie wniosek.

Głos zabrała Dyrektor **Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik- Adamska**, która przypomniała, że kilka miesięcy temu podkomisja prosiła o przesłanie wniosku i zakresu umowy, która lada dzień będzie podpisana z Marszałkiem i dotyczy programu usługi zdrowotne i społeczne dla mieszkańców miasta. Tam znajduje się sześćoobszarowy zakres wsparcia osób zależnych w ich miejscu zamieszkania. Dokumentacja ta została przekazana i sprawa była dyskutowana.

Radna Ewa Jemielity uściśliła, że ten program to działanie miasta, a ona pyta o działania samego POSUM. Zapytała o odpowiedź Marszałka na projekt i uzyskała odpowiedź od Dyrektora WZiSS, że 30 października zostanie podpisana umowa. Radna dopytała, czy projekt ten pokrywa się z tym, z którego zrezygnowano w zeszłym roku. Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że tak, bo obejmuje opiekę nad osobami zależnymi. Radna spytała, kto będzie to realizował, a Dyrektor WZiSS powiedziała, że realizacją zajmie się wspólnie sześć podmiotów.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy poza tym programem w POSUM nie będzie realizowany żaden inny.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że planowane jest wzięcie udziału w jeszcze jednym programie i Ośrodek jest na etapie przygotowywania wniosku do programu.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jaki dokładnie jest to program, a Dyrektor POSUM odpowiedział, że jest to program dotyczący opieki nad pacjentem w miejscu zamieszkania, ale teraz nie jest w stanie zacytować pełnej nazwy. Radna poprosiła o przesłanie jej danych na temat tego programu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, od kiedy zacznie się program, na co Dyrektor POSUM odpowiedział, że program rozpocznie się z momentem uzyskania środków.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy któraś z poradni w ramach swojej działalności ma szansę na wsparcie sytuacji finansowej Ośrodka.

Dyrektor POSUM powiedział, że najważniejsze jest, by maksymalnie wykorzystać posiadane możliwości i sprzęt. Tak jak mówiono wcześniej, w związku z tym, że POSUM ma inne kontraktowanie świadczeń niż szpitale, najlepszym rozwiązaniem jest generowanie nadwykonań. Każda poradnia ma własny kontrakt, który może generować nadwykonania, jednak od NFZ zależy czy zostaną one zapłacone. Biorąc pod uwagę wąskie możliwości działania, w poszczególnych obszarach dąży się do maksymalnego wykorzystania tego sposobu otrzymywania dodatkowych finansów.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy planowane są jeszcze jakieś działania mogące poprawić sytuację finansową.

Dyrektor POSUM powiedział, że w ramach działań komercyjnych jeszcze w tym roku planuje się rozpoczęcie usług dietetycznych. Ograniczeniem w uruchomieniu dodatkowych poradni jest problem pomieszczeń, które nie mają pozwolenia na użytkowanie. Jest też pomysł, by POSUM funkcjonował również w soboty.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy zapadła decyzja o tym, by nie przekazywać POSUM Uniwersytetowi Medycznemu.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że decyzja zostanie podjęta przez Radę Miasta. Jak wiadomo, wystosowano pismo do Uniwersytetu z prośbą o doprecyzowanie oferty i Uniwersytet do 30 września miał udzielić odpowiedzi. Na razie nie wpłynęła ona do wydziału. Jeśli działania, o których mówi Dyrektor POSUM, zostaną zrealizowane, niosą szansę, że Ośrodek ureguluje swoją sytuację. Wydział prowadzi monitoring planu finansowego i płynności podmiotu. Istotne jest też to, jak będą wyglądały negocjacje wynagrodzeń, które już się toczą.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, kiedy mogą się one zakończyć.

Dyrektor POSUM powiedział, że działania restrukturyzacyjne są już prowadzone. W celu poprawy wyniku finansowego ważne jest, by utrzymać rentowność poradni. Poradnie podzielono na cztery grupy tj.: poradnie rentowne, poradnie o umiarkowanej rentowności, poradnie o umiarkowanej nierentowności i poradnie skrajnie nierentowne. Tych w najbardziej niekorzystnej sytuacji jest kilka, m.in. chirurgiczna, mowy i słuchu dla dzieci. Biorąc pod uwagę skalę obciążeń finansowych, istnieje prawdopodobieństwo, że współpraca nie będzie kontynuowana.

Radna Anna Wilczewska zapytała, które poradnie należą do tych w najgorszej sytuacji.

Dyrektor POSUM powiedział, że jest to: ośrodek dziennego pobytu rehabilitacji słuchu i mowy dzieci i młodzieży, poradnia onkologiczna, poradnia medycyny pracy, poradnia gastroenterologiczna i chirurgii ogólnej.

Radna Ewa Jemielity zwróciła uwagę, że są to jedne z najważniejszych poradni w POSUM.

Dyrektor POSUM powiedział, że priorytetem jest porozumienie w sprawie redukcji kosztów, by urentownić poradnie, a jeśli się nie uda, będzie proponowane, by lekarze przejęli kontrakty.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że takie rozwiązanie nie jest najlepsze, bo w przypadku rezygnacji osoby z własnym kontraktem, pacjenci zostają pozbawieni usług. Miasto nie może na to pozwolić, by ww. usługi nie były świadczone.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że bezpieczeństwo pacjentów jest gwarantowane przez NFZ. W razie rezygnacji NFZ rozpisze konkurs w tej samej lokalizacji i możliwe, że znajdą się chętni na przejęcie oferty.

Radna Ewa Jemielity dopytała, czy ta sama lokalizacja oznacza POSUM i otrzymała odpowiedź, że chodzi o obszar. Radna wyraziła też zaniepokojenie, bo rentowność to jedna sprawa, ale opieka onkologiczna czy chirurgiczna to bardzo podstawowe usługi i zwykle nie są rentowne, ale w tej sytuacji dobro mieszkańców powinno być ważniejsze niż kwestia finansów.

Głos zabrała **Dyrektor WZiSS**, która powiedziała, że wspólnie trzeba będzie podjąć decyzję czy miasto zdecyduje się pokrywać wynik straty. Trzeba zważyć ryzyka.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kiedy radnym zostanie przedłożony projekt uchwały, by wspomóc POSUM, czy miasto może wykupić usługi w POSUM oraz kiedy komisja mogłaby zdecydować o udzieleniu pomocy.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że miasto ma możliwość pokrycia straty i będzie to realizowane przy podjęciu uchwały budżetowej na 2020 rok. Przekazanie środków wprost jest możliwe tylko na działania inwestycyjne albo wykup świadczeń zdrowotnych, co ma miejsce.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kto podejmie decyzję, czy oferta Uniwersytetu będzie przyjęta, czy POSUM otrzyma wsparcie lub, czy będzie działać samodzielnie. Najwyższa pora, by decyzje zostały podjęte.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że sytuacja POSUM jest specyficzna. Wiadomo, że wykaże stratę, ale stworzono program naprawczy, a co do oferty Uniwersytetu nadal nieznane są szczegóły.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk stwierdziła, że w takim razie czekamy na decyzję Uniwersytetu.

Dyrektor WZiSS sprostowała, że nie. Oczekuje się na odpowiedź z jego strony

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy odpowiedź zaważy na czymkolwiek i otrzymała odpowiedź, że to radni zdecydują co dalej, a wydział może dać rekomendację. Radna zapytała, że skoro odpowiedź Uniwersytetu Medycznego nie będzie wiążąca to jakie na tę chwilę jest stanowisko miasta.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że obecnie otrzymano od POSUM projekt programu naprawczego, a gdy zostanie omówiony, będzie przygotowany projekt uchwały celem jego zatwierdzenia.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że program naprawczy obejmuje samodzielne działanie Ośrodka. Nie ma tam mowy o połączeniu z inną jednostką.

Radna Ewa Jemielity zapytała o prośbę, którą dwa posiedzenia wcześniej złożyła radna Halina Owsiana, mianowicie o informacje na temat przykładów łączenia jednostek.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że informacja o sytuacji finansowej połączonych podmiotów nie jest powszechnie dostępna.

Z-ca Dyrektora WZiSS Monika Suchorzewska powiedziała, że takie informacje nie są publikowane. Wiadomo jakie jednostki w Polsce się łączyły, ale o ich sytuacji niewiele wiadomo.

Radna Ewa Jemielity zapytała, co z wypłatą zaległych nadwykonań lekarzom z POSUM.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że łącznie 274 tys. zł zostaną przekazane w formie premii fizjoterapeutom i lekarzom, którzy wygenerowali nadwykonania. Podpisano nowe umowy z lekarzami, które mówią, że jeśli wykonają do 10% nadwykonania i NFZ za nie zapłaci, wtedy otrzymają za nie wynagrodzenie. W przypadku kwoty powyżej 10% wtedy podlegała będzie ona kalkulacji wspólnego ryzyka.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy umowy dotyczą obecnego roku, czy będą działać od przyszłego i otrzymała odpowiedź, że obowiązują na rok 2018 i 2019.

Główna księgowa POSUM dodała, że w pierwszym półroczu b.r. otrzymano też środki z NFZ za wykonanie dodatkowych porad w wys. 463 tys. a obecnie ponad 70 tys. w ramach świadczeń geriatry, rehabilitacji i psychiatrii. Nie wszędzie generowane są nadwykonania, ale tam gdzie jest możliwe wykorzystanie potencjału ludzkiego i obszarowego, są one uzyskiwane.

Dyrektor POSUM dodał, że nadwykonania rozliczane są, kiedy jest już zamknięty rok, by mieć pełny obraz jak przez 12 miesięcy radziła sobie dana poradnia.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy pozytywne działania, o których słyszymy, wpłyną na zmniejszenie ujemnego wyniku finansowego.

Radna Sara Szyrkowska vel Sęk zapytała, czy nadwykonania robione są w ramach etatu, czy poza godzinami pracy i otrzymała odpowiedź, że są realizowane w ramach etatu.

Dyrektor POSUM dodał, że po godzinach realizowane są dofinansowywane programy. Umowy o pracę z fizjoterapeutami nie zakładają nadwykonań, ale ci, którzy wygenerowali nadwykonania, mają przyznane premie. Nadwykonania realizowane są w ramach normalnego pensum godzin. Jest to osiągnięcie lepszego wyniku niż zakładano.

Radna zapytała też, czy istnieje ankieta dla pacjentów i otrzymała odpowiedź, że są prowadzone badania satysfakcji klienta. Radna doprecyzowała, czy nadwykonania nie są

robione kosztem pacjentów. Dyrektor POSUM odpowiedział, że nie mają one wpływu na jakość usług.

Główna księgowa POSUM przedstawiła prezentację, która stanowi *załącznik nr 5*.

Radna Ewa Jemielity zapytała o rezonans magnetyczny.

Dyrektor POSUM powiedział, że rezonans jest wpisany w ramach programu „zakup sprzętu medycznego i wyposażenia dla wzmocnienia koordynacji POZ i AOS w POSUM” – programu, który miał być realizowany na rzecz CMS, których koncepcja upadła, ale sprzęt pozostał. Sprzęt podzielony jest na trzy obszary tj. poradnia geriatryczna, hospicjum i rehabilitacja. W przypadku sprzętu rehabilitacji i geriatryi zostaje on wchłonięty. W przypadku rezonansu występuje problem, bo nie ma informacji z NFZ czy będzie na niego kontraktowanie. Jeśli rezonans ma zostać zakupiony ze środków unijnych, to musi mieć pewność finansowania ze środków publicznych. Tej pewności nie ma, dlatego powstał pomysł realizacji programu w ramach innego szpitala.

Radna Ewa Jemielity dopytała, czy istnieją prawne możliwości, by to zrobić.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że niestety nie, bo właścicielem kontraktu musi być ta sama osoba, która jest właścicielem sprzętu. W związku z tym przygotowano projekt JOWISZ, by Wojewoda Wielkopolski i Dyrektor Wielkopolskiego NFZ wydali opinie, czy jest szansa na to, by rezonans był w siedzibie POSUM, aczkolwiek nie jest to jednoznaczne z przyznaniem finansowania. Jeśli opinia nie będzie pozytywna, podjęte zostaną rozważania, by inny podmiot przejął sprzęt.

Radna Ewa Jemielity zapytała, dlaczego występowano o ten sprzęt, który miał być w CMS.

Dyrektor POSUM powiedział, że dla niego też jest to niezrozumiałe, dlaczego w hospicjum miał być rezonans magnetyczny. Posiadanie rezonansu w POSUM wymagałoby dostosowania pomieszczenia i stworzenia w tym celu pracowni.

Radna Ewa Jemielity podsumowała, że POSUM wchłonie pozostałe części kontraktu i środków. Pytanie brzmi czy można przyjąć tylko część wygranych środków, a zrezygnować z rezonansu.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że jest to formalnie możliwe, jednak chciałby wykorzystać możliwe szanse, by sprzęt ten pozostał w Ośrodku.

Radna Ewa Jemielity zapytała, po co w POSUM rezonans skoro jest już tomograf.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że w Poznaniu tomografów jest dużo, a rezonansów nie i dlatego dla rozwoju poradni warto, by został w Ośrodku.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jaki byłby koszt dostosowania pomieszczeń, by umieścić rezonans, na co otrzymała odpowiedź, że to ok. milion do półtora miliona złotych. Natomiast sam rezonans kosztuje 3,3 miliona. Radna zapytała też, czy dyrektor zwracał się do miasta z zapytaniem o pomoc finansową.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że najpierw potrzebna jest decyzja z NFZ, czy będzie kontrakt. Potem można kontynuować działania, by umieścić rezonans w POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała dyrektora WZiSS, jaka jest wizja miasta na ten temat.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że nie będą akceptowane inwestycje, które nie mają pozytywnej opinii o celowości inwestycji i nie wiadomo, czy NFZ uzna te świadczenia za potrzebne. Jeśli JOWISZ będzie negatywny, nie będzie rekomendacji, by udzielić finansowania.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, kiedy nadejdzie odpowiedź.

Dyrektor POSUM powiedział, że wniosek lada moment zostanie złożony i wtedy w ciągu 45 dni udzielona zostanie odpowiedź.

Radna Ewa Jemielity nawiązała do kwoty 7 milionów i zmiany wniosku i zapytała czego dotyczy zmiana.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że wiadomo, że nie wykorzysta się stu łóżek, które miały być w hospicjum. Nie chcą rezygnować z tych łóżek i dlatego jest pomysł, by we współpracy z Caritas jako operatorem, zakupić łóżka i trafią one do najbardziej potrzebujących schorowanych osób. Łóżka trafiłyby do ich domów i byłyby własnością POSUM, a operatorem byłby Caritas, który orientuje się, którzy pacjenci potrzebują takiej pomocy.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że to piękny pomysł, ale jakie są możliwości prawne, by to zrealizować i co na to Urząd Marszałkowski, bo nie jest to wykonanie treści umowy.

Dyrektor POSUM powiedział, że pomysł ten został przedstawiony w piśmie kierowanym do dyrektora wdrażania programu regionalnego, ale nie otrzymano jeszcze odpowiedzi. Jednak pomysł zostanie sformalizowany poprzez złożenie wniosku w systemie elektronicznym.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o treść ww. pisma i korespondencję dotyczącą zmiany programów oraz o bieżące informowanie ws. JOWISZ-a i nowych wniosków w konkursach WRPO

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy Caritas byłby partnerem w projekcie i czy jest to dopuszczalne, czy też podwykonawcą.

Dyrektor POSUM powiedział, że Caritas samodzielnie mógłby być operatorem łóżek i będzie działał bez kosztowo.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy projekt dotyczy tylko samych łóżek, czy opieka też jest przewidziana. **Dyrektor POSUM** odpowiedział, że opieka również, ale w ramach innego programu. Radna dopytała, czy będzie to realizowane jako opieka paliatywna. **Dyrektor POSUM** powiedział, że byłaby to bardziej opieka długoterminowa, nie konieczne hospicyjna.

Przewodnicząca Podkomisji powiedziała, że to tzw. deinstytucjonalizacja, czyli zachowanie pacjenta w naturalnym środowisku, zamiast przebywania w placówce.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o przesłanie wniosku do WRPO na 18 milionów. Zapytała też, jaka jest prognoza straty finansowej w POSUM.

Główna księgowa POSUM powiedziała, że wg planu na 2019 za 8 miesięcy strata wyniosła 48,3% zakładanej kwoty. W związku z umowami cesji konieczne będzie przeksięgowanie kosztów poniesionych od 2017 roku, które nie będą dotyczyły płynności, ale będą miały duży wpływ na wynik finansowy. Te koszty już były poniesione, ale będą uwzględnione.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że jest to wartość niezrealizowanych inwestycji. Gdy sprzęt był w POSUM, nie był uwzględniany jako środek trwały. Kiedy został przekazany, musi zostać uwzględniony w kosztach i mocno zaważy na wyniku finansowym. Najlepiej, by zostało to zaksięgowane do roku 2018, ale trwają rozmowy, czy będzie to możliwe. Mimo tego, w tym roku widać pozytywną prognozę. Koszty sprzętu księgowane na ten rok zaburzają obraz wyniku finansowego, który mimo że wykaże stratę, to jest lepszy niż przewidywano.

Główna księgowa POSUM powiedziała, że zakładano stratę w wys. około 3 mln zł. Pomijając koszty sprzętu starta wyniesie około miliona mniej. Mimo rosnących kosztów dobra tendencja jest utrzymywana.

Ewa Jemielity zapytała, czy szpital im. J. Strusia wystąpił o pożyczkę i czy Komisja będzie opiniowała zabezpieczenie hipoteką.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że trwa oczekiwanie na opinię Rady Społecznej szpitala. Jeśli opinia będzie pozytywna to już wtedy dyrektor szpitala może zaciągnąć zobowiązanie.

Przewodnicząca Podkomisji wtrąciła, że było to już opiniowane na Radzie Społecznej, ale być może protokół nie został jeszcze przyjęty. Zapytała też Dyrektora POSUM i księgową, czy czysto hipotetycznie ich zdaniem POSUM jest w stanie zminimalizować starty.

Główna księgowa POSUM odpowiedziała, że obecne wyniki pokazują pozytywną tendencję.

Dyrektor POSUM powiedział, że wykazuje ostrożny optymizm i rok 2020 również będzie trudny, ale program naprawczy zakłada, że jeśli nic się nie wydarzy to rok 2021 może być rokiem, gdzie POSUM poradzi sobie bez wsparcia zewnętrznego. Dyrektor powiedział też, że kilka dni temu podpisano umowę cesji i przeniesienia praw ogółu praw i obowiązków z umowy leasingu zawartej przez POSUM w 2017 roku na nabycie sprzętu medycznego. Sprzęt został rozdysponowany na dwa szpitale. Część sprzętu została w POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy firma Olympus też stwarzała takie obstrukcje,

Dyrektor POSUM powiedział, że to była trochę inna sytuacja, bo chodziło o umowę dzierżawy. Dodał, że sprzęty zostały już przekazane do szpitali.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy sprzęt, który został w POSUM, jest już zagospodarowany i otrzymała odpowiedź, że tak. Spytała, czy jest coś co dotychczas stało zapakowane i dopiero teraz może wejść do użytku.

Dyrektor POSUM powiedział, że pewnie sprzęty sukcesywnie w miarę potrzeb od dawna trafiały do użytku.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, za jaką kwotę sprzęt czeka w POSUM.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że kwota wykupu to 697 tys. złotych.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o doprecyzowanie co ta kwota oznacza.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że to całość zobowiązań POSUM w ramach cesji umowy leasingu.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że skoro dokonano cesji umowy to obciążenia przechodzą na szpitala. Jakie obciążenie jest dla samego POSUM?

Główna księgowa POSUM odpowiedziała, że 12% całości.

Dyrektor WZiSS wtrąciła, że gdyby POSUM na tę chwilę miał płacić raty, to byłoby to ok. 950 tys. zł. Ale POSUM występuje do MedFinance o wykup sprzętu i zapłaci 697 tys.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, do kiedy ma dojść do wykupu.

Dyrektor POSUM powiedział, że możliwość wykupu sprzętu leasingowanego realizuje się po opłaceniu 40% procent kosztów amortyzacji. Według wyliczeń biorąc pod uwagę włączenie sprzętu do ewidencji poza środkami trwałymi i dotychczasowej spłaty rat, kwota 40% została zrealizowana 30 września. Po tym okresie każdy leasingobiorca jest uprawniony do złożenia wniosku o wykup sprzętu.

Radna Ewa Jemielity podsumowała, że całe negocjacje nie miały sensu, skoro i tak różnica między podpisaniem w końcu umowy a możliwym terminem dla leasingobiorcy na złożenie wniosku wyniosła 3 dni. Wystarczyło poczekać do 30 września, złożyć wniosek o wykup i nie dyskutować z MedFinance. Radna zapytała też, co miasto i POSUM robią w sprawie cen za jakie sprzęt został nabyty.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że skierowane zostały wnioski do Urzędu Zamówień Publicznych i prowadzone są kontrole na trzech postępowaniach.

Radna Ewa Jemielity dopytała, które to postępowania.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że chodzi o leasing operacyjny, umowę dzierżawy i zakup sprzętu.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że teraz Prezes Urzędu Zamówień Publicznych ma możliwość skierować wniosek do sądu o unieważnienie postępowania. Jeśli tak się stanie i sąd unieważni postępowania, to POSUM będzie miał możliwość podjęcia kroków prawnych, czyli roszczeń odszkodowawczych. Miasto we wniosku poddało w wątpliwość wyceny w umowie leasingu.

Dyrektor POSUM przed nami operacja wykupu sprzętu, kwoty zostały oszacowane przez MedFinance i są znane szpitalom i POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała jakie koszty jeszcze zostaną w związku z tym poniesione.

Dyrektor POSUM powiedział, że koszty logistyczne szpitale i POSUM poniosą razem. Są to koszty kilku tysięcy złotych.

Radna Ewa Jemielity zapytała też, co z gwarancjami na sprzęt. Dyrektor odpowiedział, że wszystkie upłynęły, ale producent sprzętu do sztucznej wentylacji daje możliwość ubiegania się o przedłużenie gwarancji odpłatnej przez podmioty, które przejęły sprzęt. Trzeba wykazać, że sprzęt nie był eksploatowany.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy przedłużenie gwarancji jest odpłatne i czy lepiej będzie wykupić ubezpieczenie.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że sprzęt jest ubezpieczony w ramach umowy leasingu.

Radna Ewa Jemielity wyraziła zdanie, że to bardzo dobrze jeśli w ramach umowy ubezpieczenia możliwa jest naprawa sprzętu, na który gwarancja już upłynęła.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy za dwa tygodnie ustalenia dotyczące wykupu sprzętu będą już znane, by zwołać kolejne posiedzenie.

Dyrektor POSUM powiedział, że POSUM składa wniosek do MedFinance, by przeprowadzić sprzedaż sprzętu i firma musi potwierdzić kwoty do wykupu.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że interesuje ją wysokość tych kwot zwłaszcza w świetle tego, że znane są rzeczywiste wartości sprzętu. Ciekawe jak teraz firma MedFinance wyceni sprzęt wielokrotnie zawyżony na początku zawierania umowy. Jeśli ceny te będą korespondowały z tymi zawyżonymi, wtedy Rada nie powinna się na to zgodzić.

Dyrektor POSUM powiedział, że czekają na potwierdzenie opcji wykupu i mają wstępną propozycję cen.

Radna Ewa Jemielity spytała, jakie są to propozycje.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że ceny wykupu zostały opracowane na podstawie cen za jakie sprzęt został kupiony.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że nadal miasto będzie przepłacać i jest na to gotowe bez czekania na wynik działania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Dyrektor POSUM powiedział, że wstrzymanie działań spowodowałoby, że sprzęt nadal stałby w Ośrodku i nie służył pacjentom.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że szpitale mogą płacić raty leasingu jeszcze przez kilka miesięcy i można pisać ponaglenia do Prezesa UZP. Teraz możliwe, że nadal brniemy w koszty, jeśli sprzęt wykupi się po cenach określonych na podstawie pierwotnie zawyżonych, a kiedyś może będzie można dochodzić roszczeń, jeśli UZP stwierdzi, że były nieprawidłowości.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że z momentem podpisania umowy cena sprzętu została zaakceptowana i teraz nie można negocjować cen.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że należałoby zwrócić się do MedFinance z elementarnym pytaniem, na jakiej podstawie pierwotnie wyceniono sprzęt i czy firma była świadoma, że ceny są zawyżone. Oferowanie teraz cen od zawyżonego sprzętu jest wyłudzeniem. Należy skonsultować to z prawnikami.

Dyrektor POSUM wtrącił, że były konsultacje z prawnikami, kiedy radna wskazała różnice w cenach.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że to dotyczyło pierwotnej umowy, a teraz rozmawiamy o umowie wykupu. Jest to nowa umowa, nad którą można negocjować. Mówienie, że pierwotną umowę podpisała jedna osoba, nic nie znaczy, bo sama nie podejmowała decyzji, tylko miała też doradców. W konkursie przetargowym też nie było tylko jednej osoby.

Dyrektor POSUM powiedział, że protokół podpisuje jedna osoba.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że Dyrektor też podpisuje dokumenty i może powiedzieć, że księgowa prowadziła kreatywną księgowość i podsunęła mu coś do podpisu. Mógłby wtedy pociągnąć ją do odpowiedzialności. Teraz też można pociągnąć do odpowiedzialności osoby, które doprowadziły do podpisania szkodliwej umowy. Radna zapytała, czy osoby, które przygotowywały przetarg i przyjęły wyceny, nadal pracują w POSUM. Dyrektor odpowiedział, że nie. Radna dodała, że te osoby i tak powinny ponieść odpowiedzialność.

Dyrektor POSUM przedstawił metaforycznie sytuację. Gdyby kupić auto warte 100 tys. zł za 200 tys. zł to odpowiedzialny będzie sprzedawca czy osoba, która dokonała zakupu?

Radna Ewa Jemielity zapytała Dyrektora POSUM czy zna się na cenach sprzętu medycznego, a dyrektor odpowiedział, że nie. Radna powiedziała, że gdyby członkowie komisji przetargowej przyszli do niego z umową, to by ją podpisał. Gdyby potem się dowiedział, że został oszukany, poniósłby odpowiedzialność jednoosobowo?

Dyrektor POSUM odpowiedział, że tak. Słowa radnej są racjonalne, ale takie jest prawo.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że gdyby to obecny dyrektor znalazł się w sytuacji, że podpisał umowę, która okazała się szkodliwa, to miałby prawo wskazać osoby, które przygotowywały przetarg i przedstawiły takie ceny i pójść z tym do sądu i wygrać.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że dyrektor chcąc podpisać umowę wykupu sprzętu, sporządzoną na podstawie pierwotnych zawyżonych cen, popełni błąd tak samo jak osoba, która podpisała początkową umowę.

Dyrektor POSUM powiedział, że najpierw musi zapoznać się z propozycją MedFinance i wtedy podejmie decyzję, czy podpisze umowę wykupu.

Radna Ewa Jemielity odpowiedziała, że przecież propozycje już padły.

Dyrektor POSUM wtrącił, że muszą być potwierdzone kwoty, termin wykupu i dopełnione formalności.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że propozycje już przyszły i prosi o ich przedstawienie.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że są to prognozy i nadal czeka na oficjalną propozycję w odpowiedzi na wniosek POSUM.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy kiedy pojawi się oficjalna propozycja, to będzie zrobione porównanie cen. Otrzymała odpowiedź, że tak.

Przewodnicząca Podkomisji podsumowała, że teraz czekamy na oficjalną propozycję, a potem na opinie szpitali.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy oprócz tego w tej sprawie toczą się trzy postępowania.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że UZP prowadzi postępowania kontrolne.

Radna Ewa Jemielity zasugerowała wysłanie pisma do UZP.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że POSUM na bieżąco dostaje informacje z UZP.

Dyrektor POSUM powiedział, że miesiąc temu otrzymano prośbę o przekazanie całej dokumentacji, co zostało zrobione.

Radna Ewa Jemielity poradziła Dyrektorowi POSUM, że powinien zadać pytanie Prezesowi UZP czy ma podpisać umowę wykupu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała jakie konsekwencje poniesie Dyrektor, jeśli podpisze umowę wykupu, a za chwilę okaże się, że popełniono przestępstwo.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że nie chodzi o przestępstwo. Prezes UZP prowadzi kontrolę i jeśli ustali, że błędy w postępowaniu miały wpływ na przebieg i rozstrzygnięcie, wtedy idzie do sądu, a sąd może stwierdzić nieważność postępowania lub umowy i wtedy POSUM może przeanalizować jakie roszczenia mogą wystąpić. Wszystko zależne jest od sądu. Jeśli sąd unieważni umowę, MedFinance będzie mógł się odwołać i będzie to trwało latami.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że miasto jest świadome, że ceny sprzętu były zawyżone, co też wykazał biegły. Czy miasto zamierza wyciągnąć jakieś konsekwencje wobec uczestników przetargu? Osób, które brały udział przy jego zawieraniu, było więcej niż jedna i należałoby dokonać zgłoszenia do prokuratury. Miasto zostało oszukane na duże kwoty, przez co do dziś boryka się z tego konsekwencjami i trudną sytuacją POSUM. Nie jest to winą jednej osoby, która podpisała umowę. Przy przygotowaniu przetargu pracowało więcej osób. Radna poprosiła dyrektora POSUM, by

nic nie podpisywał z firmą MedFinance, dopóki nie będzie jasności w sytuacji. W tym momencie zawarcie umowy wykupu będzie działaniem na szkodę miasta. Brnięcie w błędy poprzednika nie jest dobrą decyzją.

Dyrektor POSUM powiedział, że nie wszystkie błędne decyzje poprzednika można odwrócić.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że chodzi o wymierzenie kary osobom winnym, które doprowadziły do obecnej sytuacji. Radna nie uważa, że winna jest tylko jedna osoba, która podpisała dokumenty.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, kiedy można spodziewać się oferty z MedFinance.

Dyrektor POSUM powiedział, że otrzymana propozycja jest tylko prognozą i nie ma mocy prawnej. Konieczne otrzymanie jest oferty w odpowiedzi na wniosek złożony przez POSUM i każdy ze szpitali z osobna.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że na miejscu dyrektora POSUM mając prognozę, porównałyby kwoty za poszczególne sprzęty z zestawieniem kwot wykazanych przez biegłego. Mając porównanie będzie widać, ile wynosi różnica. Wtedy zwróciłyby się do MedFinance z prośbą o uzasadnienie tak wysokich cen, skoro ocena biegłego wykazała niższą wartość. Jednocześnie czekałyby na odpowiedź Prezesa UZP czy dyrektor POSUM i szpitali mają podpisać umowę wykupu z takimi cenami.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, na jaką datę dokonał wyceny sprzętu i otrzymała odpowiedź, że na kwiecień bieżącego roku.

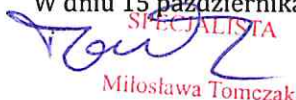
Radna Ewa Jemielity powiedziała, że prosi też o opinię prawną w kwestii możliwości działań. Jakie kroki można podjąć, by w umowie wykupu zagwarantować ceny określone przez biegłego.

Przewodnicząca Podkomisji powiedziała, że temat będzie dalej poruszony na następnym posiedzeniu, gdy będzie znana już oficjalna oferta wykupu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Podkomisji podziękowała radnym i gościom za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Podkomisji Komisji Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM
Monika Danelska

Sporządziła:
Miłoslawa Tomczak BRM
W dniu 15 października 2019 r.


Miłoslawa Tomczak

