

PROTOKÓŁ NR 6/2019
z posiedzenia Podkomisji Komisji Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM
w dniu 24 października 2019r.

Posiedzenie Podkomisji Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Monika Danelska**, odbyło się w siedzibie Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Załączniki do protokołu:

- Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 1**.
- Lista obecności członków stanowi **załącznik nr 2**.
- Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu stanowi **załącznik nr 3**.
- Prezentacja o sytuacji finansowej POSUM stanowi **załącznik nr 4**

Porządek obrad:

1. Analiza kontraktów NFZ w POSUM oraz zbadanie kwestii obsługi prawnej POSUM.
2. Analiza informatyzacji POSUM (elektroniczny system kolejkowy, projekt Elektronicznej Dokumentacji Medycznej).
3. Kwestie kadrowe POSUM w latach 2014-2019 w granicach właściwości rzeczowej Komisji.
4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Podkomisji otworzyła posiedzenie i poinformowała, że jest ono nagrywane. Zaproponowała połączenie dwóch pierwszych punktów porządku obrad.

1. Analiza kontraktów NFZ w POSUM oraz zbadanie kwestii obsługi prawnej POSUM.

2. Analiza informatyzacji POSUM (elektroniczny system kolejkowy, projekt Elektronicznej Dokumentacji Medycznej).

Głos zabrał **Krzysztof Albiński - Dyrektor POSUM**, który zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od prezentacji nt. aktualnej sytuacji finansowej. O przedstawienie poprosił główną księgową – Agnieszkę Marszałkowską. Prezentacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Główna księgowa powiedziała, że prezentacja dotyczy bieżącego stanu, ale na dniach zamknie rozliczenie trzeciego kwartału i wtedy dane będą najświeższe.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy jest gwarancja zapłaty za nadwykonania, które powstaną do końca roku. Dyrektor POSUM odpowiedział, że takiej gwarancji nie ma, ale patrząc na politykę NFZ liczy, że nowe nadwykonania zostaną zapłacone tak jak poprzednie.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy wszyscy pracownicy dostali zaległe kwoty za nadwykonania. Otrzymała odpowiedź, że są one w trakcie wypłat. Radna dodała, że możliwe to jest dzięki temu, że Rada Miasta wyraziła zgodę na przekazanie środków.

Dyrektor POSUM zgodził się, że wypłacenie możliwe jest dzięki kwotom pożyczki. Kwota nadwykonań została wypłacona przez NFZ, ale pochłonęły ją inne wymagane wydatki POSUM.

Radna Ewa Jemielity podsumowała, że pieniądze, które Dyrektor powinien przeznaczyć na premie dla pracowników, wykorzystał na spłatę innych zobowiązań i tylko dzięki temu, że miasto udzieliło pożyczki, możliwe było zapłacenie pracownikom za nadwykonania.

Dyrektor POSUM powiedział, że koniec października to czas, kiedy NFZ ustala wartości kontraktów na rok następny. Jeśli zrobi to z uwzględnieniem września, można liczyć na to, że kontrakt dla POSUM będzie powiększony. Nie wiadomo, jaki okres jest brany pod uwagę przy ustalaniu wysokości kontraktu. Jeśli będzie to 9 miesięcy br. a nie 6, to będzie to korzystniejsze dla Ośrodka.

Głos zabrała jedna z **pielęgniarek** pracujących w POSUM, która powiedziała, że premie za nadwykonania przyznawane są tylko lekarzom. Pielęgniarki nie mają z nich nic.

Odpowiedział jeden z **lekarzy**, który wyjaśnił, że jest to bardziej złożona kwestia. Suma kosztów uzyskania nadwykonania jest rozłożona między ośrodek i lekarza i koszty ponoszą obie strony. Jednak wkład pracy pielęgniarek jest tutaj duży.

Radna Halina Owsiana podsumowała, że zarabia instytucja i lekarz.

Dyrektor POSUM powiedział, że tak to wygląda. Zapłata nadwykonań wynika z tego, że lekarze mają umowy kontraktowe, a pielęgniarki mają umowy o pracę. W przypadku pielęgniarek, jeśli nakład pracy przekracza pensum, można wypłacić nadgodziny. Są to inne systemy rozliczeń. W przyszłym roku chce się wprowadzić system premiowania.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy było to praktykowane przez Dyrektora, czy jest to nowy pomysł.

Dyrektor POSUM powiedział, że nie powstał on w tej chwili. Co do premiowania personelu, to nadwykonania będą mieli zapłać fizjoterapeuci, premie dla innych pracowników będą w zależności od możliwości finansowych.

Przewodnicząca Podkomisji powiedziała, że może warto brać pod uwagę nie tyle zaangażowanie w ramach danej specjalizacji, ile zaangażowanie osobowe.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Dyrektor ma w planach wypłacić premie w tym roku dla personelu pielęgniarskiego w związku z ich zaangażowaniem w generację nadwykonań.

Dyrektor POSUM powiedział, że trzeba poczekać na wynik finansowy i jeśli będą środki, to możliwe będzie wypłacenie premii.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że wynik finansowy będzie ujemny, bo takie jest założenie.

Dyrektor POSUM doprecyzował, że chodzi tu o wysokość ujemności.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że pyta wprost, czy dyrektor zamierza wypłacić premie pracownikom, na co dyrektor odpowiedział twierdząco.

Głos zabrała jedna z **pielęgniarek**, która powiedziała, że odkąd pamięta nigdy ani pielęgniarki, ani personel średni nie mieli premii za nadwykonania. Nie jest to kwestia tylko obecnego dyrektora, bo poprzedni również nie premiowali pracowników z tego tytułu.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że to cenne informacje, ponieważ radni nie mając wiedzy, nie są w stanie pomóc.

Dyrektor POSUM zwrócił uwagę, że z jednej strony radni zauważyli, że dzięki wsparciu miasta Ośrodek funkcjonuje. Z drugiej strony są nadwykonania i koszty ponoszone przez POSUM. Podejmowane będą działania restrukturyzacyjne, gdzie koszty osobowe są w pierwszej linii do redukcji. Z jednej strony miasto wspiera, a z drugiej zakłada wzrost kosztów poprzez gratyfikacje.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że są to koszty uzasadnione i zapytała, ilu jest obecnie dyrektorów w POSUM, na co otrzymała odpowiedź, że trzech. Radna spytała, czy nie jest to o dwóch za dużo.

Dyrektor POSUM powiedział, że taki jest regulamin organizacyjny.

Radna Ewa Jemielity zasugerowała, że może pora zmienić ten regulamin. Czy nie było takich rozważań, by zredukować koszty zarządu?

Dyrektor POSUM powiedział, że tak i jest to wyrażone w programie naprawczym, który został przekazany.

Radna Ewa Jemielity odpowiedziała, że nie widzi tam informacji o redukcji kosztów zarządu i prosi o informację, w którym miejscu jest to wskazane, iż będzie zredukowana liczba dyrektorów.

Dyrektor POSUM powiedział, że nie ma tam takiego wskazania. Koszty zarządu nie są tylko zależne od ilości dyrektorów.

Przewodnicząca Podkomisji powiedziała, że nawet redukcja dyrektorów nie spowoduje tego, że znacząco nagrodzone zostaną pielęgniarki i pozostały personel. Można o tym pomyśleć, ale i tak nie ratuje to sytuacji.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że skoro redukcja dwóch etatów rejestratorek ma wzmocnić budżet jednostki, to redukcja dwóch dyrektorów plus ich premii robi większą różnicę. Każda kwota jest istotna. Radna powiedziała też, że chciałaby się dowiedzieć przy jakim udziale pracowników pisany był program naprawczy, czy było spotkanie z nimi na temat ich pomysłów, kiedy odbyły się takie spotkania i kto w nich uczestniczył.

3. Kwestie kadrowe POSUM w latach 2014-2019 w granicach właściwości rzeczowej Komisji.

Głos zabrała pani z **kadr POSUM**, która poruszyła temat rejestratorek. W 2015 było ich 17, obecnie jest ich 30. Dąży się do stworzenia rejestracji centralnej i zredukowania personelu. Mniejsza grupa jest w stanie niemniej efektywnie obsłużyć pacjentów.

Radna Halina Owsiana zapytała, jak po zmianach będzie można dostać się do lekarza.

Przedstawicielka kadr odpowiedziała, że tak samo jak było to w 2015 roku i funkcjonowało to bardzo sprawnie. Od tamtego czasu liczba pacjentów znacząco nie wzrosła, kontrakty są na podobnym poziomie.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że prosi o przedstawienie danych na ten temat w latach 2015-2019. Zapytała też, czym charakteryzuje się rejestracja centralna.

Przedstawicielka kadr powiedziała, że będzie jedna rejestracja na parterze. Kilka okienek będzie obsługiwało rejestrację, a w miarę natężenia ilości pacjentów okienek stanowisk może być więcej. Od wielu lat ten system funkcjonował z powodzeniem.

Radna Halina Owsiana zapytała, co z ochroną danych. Nikt nie powinien na korytarzu opowiadać o swoich dolegliwościach.

Przedstawicielka kadr powiedziała, że w przypadku poradni ginekologicznej ze względu na jej specyfikę rozważa się pozostawienie rejestracji w dotychczasowej formie.

Radna Halina Owsiana powiedziała, że np. poradnia psychiatryczna również jest specyficzna i można tak wymienić wszystkie.

Przedstawicielka kadr powiedziała, że albo chce się wprowadzić zmiany i coś ulepszyć, albo zostawia się stan takim jak jest i utrzymuje 30 rejestratorek.

Radna Halina Owsiana zapytała, kto decydował o wprowadzeniu nowego systemu. Czy były dyskusje z pracownikami, lekarzami, jak powinno to wyglądać? Czy osiągnięto konsensus? Chodzi tutaj o pieniądze podatników, dlatego radna wykazuje taką drobiazgowość.

Księgowa POSUM powiedziała, że Ośrodek jest zobligowany przez WZiSS do oszczędności, by wciąż nie występować o wsparcie z miasta. Grupa pracowników odwiedziła jednostki,

działające w ramach obszaru takiego jak POSUM i tam centralne rejestracje się sprawdzają. Pięć czy sześć okienek systematycznie funkcjonuje.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że nadal nie padła odpowiedź na pytanie, czy odbyło się spotkanie z pracownikami.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że 12 lipca odbyło się spotkanie, na które zaproszeni byli wszyscy pracownicy, dotyczyło ono wizji dalszego funkcjonowania Ośrodka. Nie było ono bezpośrednio poświęcone programowi naprawczemu tylko kierunkom, w których POSUM może funkcjonować. Omówiono możliwość samodzielnego funkcjonowania POSUM, ewentualnego połączenia ze Szpitalem im. Strusia czy im. F. Raszei oraz trzecią opcję, czyli przejęcie dwóch jednostek przez Uniwersytet Medyczny. Pierwszego sierpnia odbyła się też rada społeczna, gdzie dyrektor został zobligowany do skonsultowania programu naprawczego w szerszym stopniu. Wysłano wiadomość do pracowników zachęcającą do zgłaszania pomysłów racjonalizatorskich, ale odzew był znikomy. Niezależnie od tego na bieżąco w gabinecie dyrektora odbywają się rozmowy z personelem różnego szczebla na temat poprawy funkcjonowania poradni.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy dyrektor spotkał się z rejestratorkami odnośnie zwolnień.

Przedstawicielka kadr wtrąciła, że nie będą one zwalniane, tylko nie zostaną przedłużone im umowy.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że takie spotkanie się nie odbyło. Odbędzie się kiedy z końcem października zostanie opracowana docelowa koncepcja funkcjonowania centralnej rejestracji, ponieważ nie chce przedwcześnie wywoływać niepokoju. Proces dochodzenia do centralnej rejestracji będzie rozłożony ewolucyjnie, by przejście było łagodne.

Radna Halina Owsiana zapytała, ilu rejestratorkom kończy się umowa.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że cztery umowy się zakończyły i kolejne dwie zakończą się z końcem roku.

Radna Halina Owsiana zapytała, kiedy rejestratorki dowiadują się o tym, że umowa nie będzie przedłużona.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że w przypadku wpłynięcia wniosku o chęci kontynuowania umowy osoba jest informowana, że umowa nie będzie przedłużona. Jeśli taki wniosek nie dociera, przyjmuje się, że osoba nie jest zainteresowana kontynuowaniem współpracy.

Głos w sprawie ograniczania rejestracji zabrał jeden z **lekarzy**. Lekarze z praktyki wiedzą jak wygląda praca rejestratorek, która w dużym stopniu jest też pracą biurową. Siedem lat temu, gdy funkcjonował system centralnej rejestracji, potrzeby były na tyle duże w związku z rozbudową poradni, że rozdzielono rejestracje. Znaczącą funkcję pełnił magazyn na dokumentację, ponieważ dostarczanie kartotek było uciążliwe. Co do kolejek do rejestracji, pacjenci zwykle są umówieni na wizyty i kierują się prosto do gabinetów. Zdaniem lekarza obecny system jest wygodny. Od kilku lat trwa dyskusja o cyfryzacji kartotek i gdyby je wprowadzono, liczba pracowników mogłaby się zmniejszyć.

Dyrektor POSUM opowiedział o cyfryzacji. Zmiana systemu rejestracji pacjenta jest uzależniona z informatyzowania procesu i zakupu sprzętu do systemu kolejkowego. Do

POSUM trafiła oferta systemu e-kolejka, który zarządza systemem kolejkowym, który przed ewolucyjnym dojściem do centralnej rejestracji pozwoli sprawnie zarządzać pacjentem. W przypadku starszych pacjentów lub mniej zorientowanych w układzie POSUM możliwe jest stworzenie graficznych ułatwień, na co również wpłynęła oferta. Również wprowadzenie fizycznego asystenta może być możliwe. Początkiem informatyzacji Ośrodka jest elektroniczna dokumentacja medyczna. Zgodnie z wymogiem Ministerstwa Zdrowia od przyszłego roku wprowadzona będzie e-recepta.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy zapadły decyzje o przyszłości POSUM. Czy zamknięte zostaną poradnie nierentowne? W programie naprawczym tak to wygląda, a przestrzeń z tych poradni zostanie wynajęta. Czy POSUM nadal będzie jednostką miejską?

Dyrektor WZiSS nawiązała do programu naprawczego, który został przekazany Radzie Miasta i na najbliższej sesji Rada podejmie decyzję. W kwestiach właścicielskich to Rada zadecyduje o dalszym działaniu. Programy naprawcze będą też procedowane w stosunku do Szpitali J.Strusia i F. Raszei.

Radna Ewa Jemielity zapytała, dlaczego WZiSS koresponduje z Uniwersytetem Medycznym w sprawie przejęcia jednostek.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że Wydział wystąpił do Rektora o doprecyzowanie oferty. W sierpniu nadeszła odpowiedź, że udzieli odpowiedzi do końca września. Do tego czasu jednak odpowiedź nie wpłynęła, w związku z czym wystosowano monit do Rektora i nadal nie ma odpowiedzi. Oferta UM w tym momencie nie jest traktowana jako warta dyskusowania. Zgodnie ze zobowiązaniem, Dyrektor POSUM przedstawił program naprawczy, który zakłada kontynuację działania POSUM jako samodzielnej jednostki.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że mimo tego niektóre poradnie i tak zostaną zlikwidowane. Radna zapytała też, dlaczego w piśmie monitującym nadal wystąpiono z zapytaniem, czy UM chce być podmiotem tworzącym dla Szpitala im. F. Raszei, skoro temat tego szpitala został zamknięty.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że dlatego, iż otrzymana oferta dotyczyła dwóch podmiotów i niezależnie od późniejszej rekomendacji odniesiono się do pierwotnej propozycji.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że Prezydent J.Solarski wypowiadał się w mediach, że nie ma już dyskusji nt. szpitala im. F.Raszei

Dyrektor WZiSS potwierdziła to, ale dodała, że korespondencja była kontynuacją początkowej propozycji i odniosła się w niej do obu jednostek.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że w takim razie sprawa przejęcia szpitala im. F.Raszei przez Uniwersytet jest otwarta.

Dyrektor WZiSS doprecyzowała, że sprawa jest badana zgodnie ze zobowiązaniem otrzymanym od Prezydenta, Radnych i Przewodniczącego Rady. Dyrektor ma uzyskać informacje o całym kontekście propozycji Rektora. Poza tą korespondencją nie są prowadzone żadne działania zmierzające do przygotowania miasta do przekazania POSUM czy też szpitala im. F. Raszei innym podmiotom.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy dobrze rozumie, że Prezydent J. Solarski prosił panią Dyrektor WZiSS, by zapytała Rektora UM o obie jednostki.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że to z Radnymi ustalono na jednej z komisji bądź podkomisji, że wystosuje pismo z kolejnym zapytaniem.

Dyrektor POSUM powiedział, że na wynik finansowy Ośrodka i jego brak płynności składa się kilka elementów. Największy to zobowiązania dłużne z poprzednich lat. Około 1/3 to bieżąca działalność, która jest nierentowna. Poradnie zostały podzielone na rentowne, umiarkowanie rentowne, umiarkowanie nierentowne i skrajnie nierentowne. Najpierw przeprowadzone zostaną rozmowy z osobami pracującymi w dwóch ostatnich, czy widzą jakieś możliwości poprawy. Trzeba sprawdzić czy można wypracować metody zwiększenia przychodów, poprawy rentowności, umniejszenia kosztów, racjonalizacji. Nic nie jest jeszcze przesądzone. Jeśli nie uda się tego zrobić, trzeba będzie podjąć decyzję co dalej z rentownością całego POSUM i czy jest szansa na tak duże zwiększenie przychodów, by uzupełniać nierentowność generowaną przez niektóre poradnie. Program naprawczy zakłada sytuację, że POSUM w przyszłym roku będzie miał płynność finansową i w przyszłym roku nie będzie potrzeby tworzenia nowego programu naprawczego. Może to wymagać w ostateczności radykalnych decyzji.

Jeden z **lekarzy** zapytał, czy przy obciążeniach wynikających z zaszłości zobowiązań, nawet przy poprawie rentowności poradni, udałoby się wyjść na prostą. Czy będzie to wystarczające, by pokryć długi corocznie generowane przez dotychczasowe obciążenia?

Dyrektor POSUM powiedział, że przekazanie leasingowanego sprzętu znacząco ulżyło sytuacji finansowej i sukcesywnie dąży się do pozbywania się zobowiązań z przeszłości, które są znaczące w skali roku. Kwestie przyszłości dotyczą nakładów inwestycyjnych i na nie też trzeba znaleźć pieniądze.

Radna Halina Owsiana wróciła do tematu programu naprawczego. Powiedziała, że przychodnie nierentowne powinny pozostać utrzymane. Zapytała, czy dyrektor ma jakiś pomysł, by je utrzymać. Oferta POSUM powinna być szeroka, bo korzysta z niej bardzo wielu mieszkańców.

Dyrektor POSUM powiedział, że cel i misja społeczna Ośrodka określona jest w statucie, jednak z drugiej strony jest kwestia wyniku finansowego i utrzymania bez braku wsparcia. Powtórzył, że chce wypracować z pracownikami rozwiązania, które poprawią rentowność poradni. Jeśli nie przyniesie to efektu, ujemny wynik poradni nierentownych będzie pokrywany z pozytywnego wyniku innych poradni. Gdy to też okaże się nieefektywne to program naprawczy wskazuje, że niestety pewne poradnie będą musiały zawiesić działalność, ale jest to ostatecznością. Co planów na dalsze działania, zostało to omówione na poprzedniej podkomisji, gdzie przedstawiono przygotowanie jednostki do następnej kontraktacji. Każda jednostka, nawet nierentowna, będzie miała kontrakty. Podjęte zostaną też starania, by uzyskać kontrakt na pielęgniarską opiekę domową długoterminową, hospicjum domowe, poradnię leczenia osteoporozy, poradnię chorób metabolicznych, poradnię nefrologiczną, czy poradnię otolaryngologiczną. Jeśli NFZ ogłosi konkursy, POSUM jest gotowe wziąć w nich udział.

Radna Ewa Jemielity zapytała, w jaki sposób dyrektor zamierza pozyskać środki z miasta, czy zwracał się do Prezydenta Miasta o wsparcie dla nierentownych przychodni.

Dyrektor POSUM powiedział, że realizowany jest projekt z udziałem miasta. Jest to projekt fizjoterapii. Od miasta otrzymano wsparcie na sprzęt w wysokości 725 tysięcy złotych. Znacząco poprawia to kondycję funkcjonowania poradni. Przygotowywane są też projekty, które zostaną zgłoszone do WZiSS by wprowadzić programy w tym zakresie.

Radna Ewa Jemielity nawiązała do programu opieki w miejscu zamieszkania, o którym dyrektor wspominał na poprzednim posiedzeniu, ale nie wymienił nazwy.

Dyrektor POSUM powiedział, że jest to program w trakcie tworzenia i nie posiada jeszcze nazwy. Będzie to program skierowany do WRPO.

Radna Anna Wilczewska poprosiła o informację, jaki procent pacjentów rejestruje się osobiście, a jaki telefonicznie bądź mailowo.

Dyrektor POSUM powiedział, że taki wykaz zostanie przygotowany. W większości są to rejestracje telefoniczne, jednak w jego ocenie nie jest to efektywne.

Jeden z **lekarzy** dodał, że największa część pacjentów, którzy nie pojawiają się na wizytach, rejestruje się telefonicznie. Problemem jest brak konsekwencji wobec takiego działania.

Radna Halina Owsiana dopytała, czy znane są dane na temat wieku pacjentów rejestrujących się poszczególnymi drogami i poprosiła o dodanie tego do wykazu informacji.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy złożono już elektroniczny wniosek w sprawie programu dotyczącego „stu łóżek”.

Dyrektor POSUM powiedział, że złożono wniosek w formie pisemnej, który uprzedza Marszałka o planowanych działaniach. Złożono też wniosek do Marszałka o prolongatę terminu realizacji projektu, na co otrzymano przychylną odpowiedź z przedłużeniem do 2021 roku.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy pozyskane będą środki na rezonans magnetyczny.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że to zależy od finansowania rezonansu przez NFZ. Środki otrzymane z WRPO muszą być przekazane na realizację świadczeń ze środków publicznych.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy prawnie możliwe jest skorzystanie tylko z części środków unijnych i otrzymała odpowiedź, że tak.

Dyrektor POSUM powiedział, że program obejmuje kwotę 7,5 mln zł, z czego 3,3 mln przeznaczonych jest na rezonans. By mieć pewność finansowania wystosowano wniosek w systemie JOWISZ do Wojewody czy ta inwestycja ma szansę finansowania ze środków publicznych. Jeśli odpowiedź będzie pozytywna, podjęte zostaną dalsze działania, by umieścić rezonans w Ośrodku. Chodzi o uzyskanie ogólnej odpowiedzi, czy ta inwestycja będąc finansowaną ze środków publicznych jest zasadna. Następnie zacznie się konkretyzowanie odpowiedzi z dyrekcją NFZ.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że może lepszym rozwiązaniem byłoby od razu udanie się do NFZ.

Dyrektor POSUM powiedział, że NFZ nie udziela w tej sprawie jasnej informacji. Kilukrotnie zwracano się już w sprawie tomografu i nie otrzymano jasnej odpowiedzi.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy dyrektor stara się o kontrakt na tomograf.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że w tej chwili NFZ nie przewiduje takiego kontraktu. POSUM chciałby być jednak podwykonawcą szpitala im. J. Strusia i w tej sprawie też wystosowano pismo, na które nie ma jeszcze odpowiedzi.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy zgodnie z jej prośbą przygotowano zestawienie kwot poszczególnych cen wykupu leasingowanego sprzętu.

Dyrektor POSUM powiedział, że kwoty i warunki wykupu zostaną przygotowane przez firmę Medfinance i oczekuje aż je otrzyma.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że prosiła dyrektora o przedstawienie wartości sprzętu sztuka po sztuce w ocenie biegłego i jaka w związku z tymi wartościami powinna być aktualna cena wykupu. Za jaką cenę dyrektor wykupi sprzęt od Medfinance?

Dyrektor POSUM odpowiedział, że za cena zostanie wskazana przez firmę Medfinance. Ostatnio prezentowana korespondencja z września z firmą dotyczyła szacunku wykupu i był to email, który nie jest ofertą. POSUM nadal czeka na konkretną ofertę wykupu sprzętu, która wskaże wartość sprzętu oraz pozostałe warunki wykupu. Wystosowano pismo, by otrzymać ofertę.

Przewodnicząca podkomisji zapytała, czy pozostałe szpitale wystosowały pismo i czy otrzymały odpowiedź.

Dyrektor POSUM powiedział, że podobne pismo wysłał szpital im. F. Raszei i im. J. Strusia.

Radna Ewa Jemielity przytoczyła fragmenty protokołu z poprzedniego posiedzenia dotyczące koniecznych działań w sprawie wyceny sprzętu i konsultacji prawnej. Radna spytała, czy miała miejsce konsultacja z prawnikami i czy zadano pytanie firmie Medfinance, na jakiej podstawie pierwotnie wyceniono sprzęt i czy firma była świadoma, że ceny są zawyżone.

Dyrektor POSUM powiedział, że na początku roku została przygotowana opinia prawna dotycząca możliwości działań prawnych dotyczących renegotjacji cen lub innych czynności zmierzających do jednostronnego rozwiązania stosunku prawnego. Nie ma takiej możliwości, która nie narażałaby POSUM na kary finansowe i odszkodowania. Nie da się renegotjować kontraktu zawartego w ramach prawa zamówień publicznych. Jedyne co można było zrobić to skierować wniosek do PUZP o kontrolę, by stwierdził prawidłowość bądź nieprawidłowość postępowania.

Radna Ewa Jemielity poprosiła ponownie o aktualną wycenę sprzętu oraz ceny wykupu po czterdziestoprocentowej amortyzacji. Jeśli dany sprzęt wg wyceny biegłego wart był pewną kwotę a teraz 40 % się zamortyzowało to znając cenę rynkową i cenę zakupu należy porównać ofertę leasingu operacyjnego z Medfinance z tym jaka jest wycena biegłego i określić wg niej jaka powinna być cena wykupu.

Dyrektor POSUM powiedział, że to bardzo daleko idąca symulacja.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że taka jest jej prośba. Tak jak informowała, próba zapłacenia firmie Medfinance sumy jaka została określona w umowie leasingu operacyjnego sprawi, że radna złoży zawiadomienie do prokuratury o działaniu dyrektora na szkodę POSUM

i miasta. Podpisanie umowy przez poprzedniego dyrektora było błędem i padają głosy, że nie możliwe jest jej zerwanie.

Dyrektor POSUM powiedział, że można ją zerwać, ale wygeneruje to nieracjonalne koszty.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że wiadomo jakie były koszty zerwania umowy, a to że sprzęt dwa lat stał nieużywany również generowało duże obciążenia.

Głos zabrał **radca prawny**, który powiedział, że tworzenie takiej symulacji nie znając stanowiska właściciela sprzętu nie jest zasadne. Analizę można zrobić dopiero, kiedy pozna się konkretną ofertę finansującego. Powiedział, że w tej sytuacji faktycznej złożona oferta nie może być inna niż zgodna z warunkami zawartej umowy.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że oczekuje w takim razie analizy i porównania, ile POSUM powinno zapłacić za sprzęt zgodnie z wyceną biegłego a jaka jest wycena firmy Medfinance.

Radna Halina Owsiana zapytała, kto był autorem programu naprawczego i jakie koszty związane były z jego tworzeniem.

Dyrektor POSUM powiedział, że autorami jest zespół POSUM i osoba z zewnątrz kompetentna do tworzenia takich programów. Koszt opieki merytorycznej nad programem wyniósł siedem tysięcy złotych netto.

Radna Halina Owsiana spytała też, czy pracownicy, którzy brali udział w pisaniu programu, zostali dodatkowo nagrodzeni za tę pracę.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że robili to w ramach kompetencji kierowników konkretnych działów.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy kierownicy przychodni i lekarze brali udział w pisaniu programu.

Dyrektor POSUM powiedział, że było to z nimi konsultowane i ich wiedza została wykorzystana.

Radna Halina Owsiana spytała, kto jest autorem odpowiedzialnym i dostał tę kwotę siedmiu tysięcy złotych.

Dyrektor POSUM powiedział, że usługi doradcze w zakresie programu naprawczego świadczył główny księgowy z uprawnieniami audytora pan M. Miłek.

Radna Ewa Jemielity zapytała, na jakim etapie jest sytuacja dotycząca rozwiązania kontraktów z firmami Siemens i Kosbud.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że w ciągu ostatnich miesięcy podjęto czynności prawne związane z rozwiązaniem tej umowy z inicjatywy Ośrodka. Teraz oczekuje się dalszych działań po stronie konsorcjum. POSUM uznało kontrakt za skutecznie rozwiązany.

Radca prawny powiedział, że wstąpiły dwa rodzaje prawnych niedoskonałości, które umożliwiły rozwiązanie kontraktu przez zamawiającego.

Radna Ewa Jemielity spytała, czy od czasu poprzedniego posiedzenia przed wakacjami, kiedy to ten temat był poruszany coś się wydarzyło i otrzymała odpowiedź, że nie.

Przewodnicząca podkomisji zapytała, czy rozważano przeprowadzenie mediacji.

Radca prawny powiedział, że mediacje można podjąć, ale w przypadku tego sporu mediacja będzie miała sens, gdy stanowiska stron wyrażone będą w pozwie i gdy znane będą konkretne roszczenia.

Radna Ewa Jemielity nawiązała do roszczeń poszczególnych szpitali wobec innych firm. W przypadku POSUM liczba spraw z powództwa szpitala wynosiła sześć, a wartość przedmiotu sporu to ok. 16,4 mln zł. Radna zapytała czy w tej kwocie zawarte są też roszczenia wobec firm Kosbud i Siemens, co potwierdził radca prawny.

Radca prawny powiedział, że ta kwota to wysokość kar umownych, a radna Ewa Jemielity zapytała, jakie są szanse uzyskania tej kwoty na co otrzymała odpowiedź, że ok. 50%. Przy założeniu, że podmioty do których składa się roszczenia będą w stanie zapłacić. Radca zwrócił też uwagę, że dochodzenie roszczeń jest kosztowne, opłaty sądowe wzrosły i decyzja o skierowaniu powództwa musi być podjęta w odniesieniu do szans i ryzyka. Dlatego też POSUM czeka na ruch wykonawcy, jeśli chodzi o rozwiązanie umowy CMS.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kiedy zapadła decyzja, że Centrum Medycyny Senioralnej nie powstanie.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że umowa dotacyjna została wycofana w wyniku przeprowadzenia kontroli w maju 2018 roku.

Radca prawny powiedział, że wtedy stwierdzono nieprawidłowość w zakresie wydatkowania środków, później trwały rozmowy z konsorcjum w zakresie możliwości kontynuowania inwestycji na podstawie umowy i realizowanie inwestycji przez PIM. Później w okolicach grudnia otrzymano informację z firmy Siemens, iż w związku z ryzykiem prawnym wynikającym z kontraktu, firma nie jest w stanie zrealizować przedsięwzięcia bez drugiego konsorcjanta. W styczniu złożono wniosek do Prezesa UZP, na koniec marca złożono oświadczenie o rozwiązaniu umowy. Z punktu widzenia miasta, momentem gdy całkowicie zrezygnowano z inwestycji było przeniesienie środków.

Radna Halina Owsiana wróciła do tematu rejestracji. Zapytała o oferty do wdrożenia systemu, a konkretnie o środki na wkład własny na projekt.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że projekt jest realizowany na podstawie umowy zwieranej przez podmioty lecznicze i środki na wkład są zabezpieczone w WPF.

Dyrektor POSUM powiedział, że projekt jest już realizowany. Cały sprzęt jest już dostarczony do Ośrodka, trwa czekanie na przetarg dotyczący oprogramowania. Opis przedmiotu zamówienia został przekazany marszałkowi.

Radna Ewa Jemielity poruszyła temat projektu zamiennego.

Dyrektor POSUM powiedział, że zgodnie z harmonogramem między 2. a 15. listopada ma być przygotowany opis przedmiotu zamówienia dla projektanta, który będzie miał przygotować

projekt zamienny na cały obiekt. Od miesiący grupa siedmiu ekspertów ocenia dokumentację, która jest zdekompletowana. Na jej podstawie przygotowywany jest opis przedmiotu zamówienia, by przedstawić projektantowi jasne wytyczne wykonania projektu, by ponieść jak najmniej kosztów.

Radca prawny obrazowo wyjaśnił sytuację porównując dokumentację do puzzli. Po zrealizowanych inwestycjach posiada się ich połowę. Grupa ekspertów pracuje nad tym, by uzupełnić jak najwięcej elementów układanki. Ekspert techniczny pracuje od sierpnia, bo dopiero wtedy otrzymano finansowanie. PIM wydał nakaz przygotowania dokumentacji na podstawie której będzie można poprawić nieprawidłowości. Eksperti pracują po to, by nie ogłaszać przetargu dla projektanta, który będzie musiał doprojektować 50%, tylko uzupełnić jak największy zakres dokumentacji, by ograniczyć koszty.

Radna Halina Owsiana zapytała, ile osób zatrudnionych jest w dziale technicznym POSUM i uzyskała odpowiedź, że jest to sześć osób.

Radca prawny powiedział, że gdyby dział dobrze funkcjonował to dziś nie byłoby problemu.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy rozważano redukcje w dziale.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że owszem, ale obowiązuje ochrona rozwiązania stosunku pracy.

Radna Halina Owsiana zapytała, ile osób jest objętych taką ochroną i otrzymała odpowiedź, że jedna oraz osoby będące na zwolnieniu lekarskim.

Radca prawny powiedział, że redukcja w tym momencie powoduje, że traci się wiedzę o przeszłych działaniach. Utrzymanie działu jest mniejszym złem.

Radna Ewa Jemielity zapytała, dlaczego finansowanie na pracę ekspertów zostało zapewnione dopiero w sierpniu.

Dyrektor POSUM powiedział, że przygotowanie całego procesu było długotrwałe. Działania nie były podjęte od razu, ponieważ gdy obejmował stanowisko nie było mowy o przebudowie budynku. PIM przeprowadził kontrolę, która trwała kilka miesięcy, a w jej wyniku POSUM został wezwany do przedstawienia inwentaryzacji. Zewnętrzna firma zajęła się przeprowadzeniem inwentaryzacji całego obiektu. Po przedstawieniu urzędnikom z nadzoru budowlanego i po zakończeniu kontroli do POSUM skierowano pismo z poleceniem wykonania działań, by sporządzić projekt zamienny. Znalezienie ekspertów nie było łatwe. By uzyskać finansowanie konieczne były szacunki kosztów realizacji projektu, na co składały się nie tylko koszty ekspertów, ale i to ile będzie kosztował projekt zamienny i jego realizacja.

Radca prawny powiedział, że na rynku budowlanym mało kto chce „bawić się” w śledztwa, bo ma inne oferty, gdzie wszystko jest jasne i klarowne, z pełną dokumentacją.

Radna Halina Owsiana zapytała, czy wśród ekspertów jest osoba z uprawnieniami biegłego sądowego.

Radca prawny odpowiedział, że część osób ma uprawnienia rzeczoznawcy budowlanego, ale biegłym sądowym zostaje ten podmiot, który zostanie wyznaczony przez sąd w konkretnym postępowaniu procesowym. Skompletowanie stu procent puzzli-dokumentów pozwoli na

złożenie do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego projektu zamiennego, w oparciu o ten projekt inspektor wyda zamienne pozwolenie na budowę i wtedy będzie wiadomo, czy aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie trzeba wykonać jeszcze jakieś prace budowlane. W tym momencie jest to samowola budowlana.

Radna Ewa Jemielity zapytała jaki sprzęt z leasingu został jeszcze w POSUM i otrzymała odpowiedź, że nie ma już żadnego sprzętu medycznego, jedynie umeblowanie. Radna zapytała też o sprzęt zakupiony na raty.

Dyrektor POSUM powiedział, że sprzęt jest rozpakowany i umieszczony w pomieszczeniach, które nie są dopuszczone do użytku. Trwa przygotowanie do przetargu na wydzierżawienie sprzętu podmiotom, które mogą z niego skorzystać. Jest to głównie sprzęt do medycyny estetycznej. W związku z tym, że sprzęt jest przeszacowany, to jego sprzedaż nie jest opłacalna, dlatego zostanie wydzierżawiony. Tylko jeśli nie będzie chętnych na dzierżawę, sprzęt zostanie sprzedany.

Przewodnicząca podkomisji poprosiła dyrektora o dalsze przekazywanie bieżących informacji, w tym o ofertach dzierżawy.

Radna Ewa Jemielity zaproponowała, by na kolejne posiedzenie zaprosić osoby, które były członkami komisji przetargowej, być może również przedstawicieli firm z Łodzi i Lubonia oraz wszystkich dyrektorów POSUM. Może warto zaprosić też projektantów.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca zamknęła posiedzenie podkomisji.

Przewodnicząca Podkomisji
Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia ds.
POSUM
Monika Danelaska

Sporządziła:
Miłosława Tomczak BRM w dniu 7.11.2019

