

Protokół nr 15/19
z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania
w dniu 30 października 2019 roku
miejsce posiedzenia: sala Błęktina UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła** otworzył posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP. Poinformował, iż posiedzenie rejestrowane jest w formie audio.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Projekt uchwały (PU 303/19) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Umultowo Wschód w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwały przedstawiła **Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU**.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię likwidacji terenu przewidzianego pod inwestycje oświatowe.

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż był to wniosek Wydziału Oświaty UMP. Wydział Oświaty wskazał inne, lepsze miejsce na lokalizację szkoły. Kwestia ta będzie ponownie konsultowana na etapie sporządzania projektu planu.

Pan Piotr Sobczak - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury dodał, iż ta lokalizacja wchodziła w zakres lokalizacji przy ul. Dziegielowej. Zlokalizowana tam szkoła obejmuje teren wskazany pierwotnie na cele oświatowe.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że ta szkoła obejmuje cały obszar Morasko, Radojewo, Umultowo. Pytanie, czy ta szkoła wystarczy na cały ten obszar?

Pan Piotr Sobczak - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury dodał, iż oczywiście, ze względu na rozbudowę funkcji mieszkaniowej w Radojewie, nie wystarczy. Dlatego przy ul. Jaśkowiaka został dedykowany teren na funkcje oświatowe.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, co z przedszkolami?

Pan Piotr Sobczak - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury wyjaśnił, iż przedszkola mogą być realizowane w ramach funkcji podstawowej zabudowy jednorodzinnej (przedszkola niepubliczne, bądź publiczne) lub na terenach usługowych.

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU zauważyła, a jednocześnie wskazała, teren pod lokalizację przedszkola.

Radny Filip Olszak zapytał, czy w miejscu wskazywanym na lokalizację szkoły, jest już uchwalony/wywołany plan?

Pani Joanna Grabarkiewicz – kierownik zespołu projektowego MPU wyjaśniła, iż plan jest w opracowaniu. Pierwotnie teren wskazywany pod usługę oświaty był większy. Zgodnie z wnioskiem Wydziału Oświaty UMP – teren zmniejszono (zgodnie z parametrami wskazanymi przez Wydział Oświaty UMP jako niezbędne do realizacji przedszkola tj. 3.000m²).

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła zauważył, iż patrząc na całą strukturę obszaru Morasko – Radojewo – Umultowo wskazana pierwotnie lokalizacja ewentualnej szkoły jest bardzo peryferyjna w stosunku do rozmieszczenia zabudowy, jak i głównych osi komunikacyjnych. Więc faktycznie wydaje się, że miejsce na drugą szkołę w północno – centralnej części tego obszaru, jest właściwsze. Natomiast dobrze, że pozostaje rezerwa pod przedszkole, ponieważ to już jest zapewne inna skala i inny zasięg oddziaływania. Teraz de facto plan nie jest jeszcze uchwalany, a więc o szczegółach wyglądu tego planu, będzie zapewne niejedna okazja jeszcze porozmawiać.

Pan Bartosz Guss - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania podkreślił, iż zabezpieczenie wszystkich funkcji na tym terenie w zakresie infrastruktury, usług oświaty oraz drogowych zostało przedstawione przez Panią kierownik. Nie może być tak, że tej części Miasta nic się nie oferuje. Dlatego poszukiwany będzie kompromis. Oczywiście, ten kompromis nie rozwiąże wszystkich problemów tej części Miasta. Taka jest jednak specyfika dużych aglomeracji.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 277/19) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Koncepcja zagospodarowania Starej Rzeźni.

Tytułem wstępu **Pan Bartosz Guss - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** zauważył, iż teren Starej Rzeźni, to teren w całości prywatny. Miasto docenia bardzo jakość, pietyzm i formę komunikowania projektu. Pan Prezydent powołał specjalny zespół, któremu przewodniczy Miejski Konserwator Zabytków. Jest tutaj więc szczególna ochrona w zakresie dziedzictwa kulturowego. Trwają również konsultacje z Plastykiem Miejskim (WUiA). Miasto równolegle prowadzi procedurę w zakresie warunków zabudowy. Miasto Poznań cechuje ogromny obszar terenów poindustrialnych. Wiele z nich nie doczekało się rehabilitacji i jest w bardzo złym stanie. Dlatego bardzo cieszy go realizacja tego przedsięwzięcia przez największego inwestora w Polsce, czyli (z kapitałem holendersko-szwedzkim), która ma już doświadczenia związane z przedsięwzięciem Stary Browar. Jaki był efekt pracy nad inwestycją Starego Browaru? Doskonale wiadomo. Dlatego wszyscy zapewne docenią jakość i podejście inwestora w aspekcie Starej Rzeźni. Komunikacja inwestora z Miastem jest wieloraka i dotyczy m.in. takich zagadnień, jak np. obsługa komunikacyjna (powiązanie terenu Starej Rzeźni z przyszłą linią tramwajową). Projekt ten traktowany jest przez Miasto z największym priorytetem. Stara Rzeźnia to obiekt powierzchniowo kilkadziesiąt procent większy od Starego Browaru. Jest to zatem duży obszar Miasta, który może oddziaływać na Śródmieście, Stare Miasto itp.

Koncepcję zagospodarowania Starej Rzeźni (wraz z projektem planu zagospodarowania - prezentacją) przedstawił

Zapowiedział na wstępie, iż trwa etap roboczy inwestycji. Trwają rozmowy z Miejską Pracownią Urbanistyczną, Wydziałem Urbanistyki i Architektury UMP. Z punktu formalnego – wydana już została decyzja środowiskowa oraz złożony został wniosek o wydanie warunków zabudowy. Jednocześnie wznowiona została procedura pracy nad m.p.z.o. Pan Prezydent powiedział już, jak ważny jest to obszar Miasta Poznania. Zanim

zaczął myśleć, czym ten obiekt miałby być, sporządzono bardzo szczegółową inwentaryzację fotograficzną i techniczną. Wykonano również szereg odkrywek (stan budynków). Wszystkie budynki, zwłaszcza te, które są pod ochroną konserwatorską, zostały zeskanowane w technologii 3D. Wszystkim zapewne ten teren kojarzy się z popularnym i bardzo lubianym obszarem, na którym odbywa się giełda antyków. Z drugiej strony niestety teren ten kojarzy się z szeregiem zaniedbanych zabudowań (teren niszczał przez ostatnie 19 lat). Teren Starej Rzeźni położony jest w samym centrum Poznania. Szacuje się, że zamieszka tu około 20.000 mieszkańców.

myśląc o tym projekcie starał się przeanalizować potrzeby i interesy różnych grup (przyszłych mieszkańców, osób już zamieszkujących okolice, przechodniów, turystów, Poznaniaków odwiedzających to miejsce itp.). Na ile ten obszar jest unikatowy, na ile ten obszar może stać się unikatowym, świadczy to, że w całej Europie jest podobny może jeden projekt. Tak naprawdę nie znaleziono dobrego przykładu wielofunkcyjnego, tak zróżnicowanego, który łączyłby wszystkie funkcje w jednym obszarze. Rzecz w tym, aby teren ten stał się otwartą tkanką miejską. Celem inwestora nie jest zamykanie tego obszaru, ale maksymalne otwarcie Starej Rzeźni oraz wprowadzenie programu dla wszystkich grup wiekowych, zarobkowych, kulturowych itp. To ma być program zrównoważony społecznie.

nie chce również zdecydowanie odchodzić od tego, czym obszar Starej Rzeźni jest obecnie. Po tym, jak zamknięto tam produkcję, wszyscy kojarzą ten teren z giełdą, z szeregiem wydarzeń kulturalnych. Plan zagospodarowania Starej Rzeźni skupia wszystkie wymienione wcześniej funkcje w trzech obszarach (kwartały mieszkalne, biurowe, budynki zabytkowe – planuje się tutaj funkcje publiczne, a budynki mają mieć charakter ogólnodostępny) oraz przestrzenie: publiczne, eventowe, giełda antyków, być może zielony rynek. Z kolei w halach targowych planowane są funkcje sportowe, kulturalne, edukacyjne. Od kilkunastu/kilkudziesięciu lat obszar ten jest kojarzony z wydarzeniami kulturalnymi. Funkcja ta zostanie zachowana, jednak w „ucywilizowany” sposób.

Pan – główny projektant Starej Rzeźni zauważył na wstępie, iż pracuje nad tym projektem od roku. Podkreślił, iż oprócz tego co się znajdzie na tym obszarze, najważniejszy jest również charakter tego miejsca. Miejsce to ma być otwarte i przeznaczone przede wszystkim dla pieszych, rowerzystów itp. Pomimo, że na terenie tym znajdują się funkcje biurowe, mieszkalne, kulturalne, ma być to miejsce, które będzie w dużej mierze miejscem wypoczynku Poznaniaków, aktywności kulturalnej. W związku z tym bardzo ważne są miejsca styku tego obszaru z przyległymi terenami. Teren ten ma zostać zintegrowany z otoczeniem w taki sposób, aby to, co obecnie jest nieznaną i najbardziej zamkniętą częścią centrum, stało się jego integralną i funkcjonalnie połączoną częścią. Teren Starej Rzeźni otaczają trzy ulice (co do czwartej strony jeszcze nie wiadomo). Planuje się odsunięcie linii zabudowy północnej pierzei (po byłej Starej Rzeźni) i poszerzenie ulicy. Tutaj planuje się lokalizację tzw. ogródków berlińskich. Ulica ta zatem, oprócz tego, że będzie szlakiem komunikacyjnym, stanie się żywa i będzie witać ludzi idących od strony Starego Miasta otwartymi funkcjami gastronomicznymi. Jeżeli chodzi o niedogodności z tym związane np. hałas, to wszystkie lokale będą lokalami działającymi na obie strony (w ciągu dnia działały będą od strony ulicy, a w godzinach wieczornych od strony wewnętrznej). Będzie tam oczywiście miejsce na zieleni, krótkotrwałe parkowanie itp. Na Rzeźnię należy patrzeć szerzej. Teraz jest to teren zamknięty. Teren ten jednak ma niebywały potencjał (możliwość połączenia poprzez Rzeźnię terenu Starego Miasta z Cytadelą, a tereny nadwarciańskie z terenem wzgórza Św. Wojciecha). W związku z tym wszystkie miejsca parkingowe zostaną zlokalizowane pod ziemią. Praktycznie nie będzie parkowania na

powierzchni – wyłącznie krótkie parkowania. Zamiarem jest również zsynchronizowanie Rzeźni z zachodnią stroną otaczającego obszaru (Kościół Św. Wojciecha, aktualnie Bogdanka, park). Dlatego proponuje się, aby przestrzeń pomiędzy wzgórzem Św. Wojciecha, a Bogdanką, parkiem i Starą Rzeźnią zostały połączone w taki sposób, aby te miejsca, o wybitnych walorach urbanistycznych, przyrodniczych, kulturowych i funkcjonalnych, były praktycznie w całości dostępne dla pieszych i rowerzystów (miejsca postojowe zlokalizowane pod ziemią w sposób łatwodostępny). Skala powierzchni tego obszaru to mniej więcej połowa Starego Miasta. I jeżeli uda się wprowadzić projektowany wariant, to będzie to teren zielony, rekreacyjny, bez uciążliwości (np. samochody). W związku ze złożonym wnioskiem o wydanie warunków zabudowy i rozmowami z ZDM, trwają obecnie analizy związane z obsługą komunikacyjną całego terenu (zarówno w mikro, jak i w makroskali). Analizy te powinny być gotowe w przeciągu kilku tygodni i wówczas wiadomo będzie, czy proponowany wariant jest możliwy. Jeżeli okaże się, że tak, to wraz z współudziałem Miasta, na powierzchni 10ha, będzie można spędzić cały dzień. Teren ten będzie atrakcyjny dla mieszkańców, dla osób mieszkających w okolicy, ale też dla turystów. Obszar ten zamknie oś, którą zaczyna Stary Browar, a która biegnie dalej ul. Półwiejską, przez Stare Miasto, następnie Starą Rzeźnię i w końcu Cytadelę.

Pan Bartosz Guss - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania dodał, iż Miasto Poznań kibicuje temu rozwiązaniu. Wierzy, iż analiza pokaże, że potencjalny układ drogowy nie jest niezbędny. Intencją Miasta nie jest tu generowanie dodatkowego tranzytu ruchu samochodów. Miasto wspiera w tym inwestora.

Kontynuując – **główny projektant Starej Rzeźni** podkreślił, iż główną cechą tego projektu jest to, aby całkowicie zmienić ten obszar z zamkniętego terenu przemysłowego na teren wielofunkcyjny, otwarty, pieszy, z maksymalnie zróżnicowanymi funkcjami. Przy tej otwartości wytworzone być mają przestrzenie o określonym charakterze: plac centralny, plac teatralny itp.

Radna Halina Owsiana poruszyła kwestię muru okalającego Starą Rzeźnię od ul. Północnej.

Pan **główny projektant Starej Rzeźni** podkreślił, iż mur traktowany jest jako charakterystyczny element ul. Północnej i zasadniczo ma zostać zachowany. Jednak z uwagi na to, że Rzeźnia ma stać się otwarta na tereny przyległe, to w miejscach, gdzie powstaną trasy wjazdowe – zostanie on zmieniony (np. pozostanie sam słup lub wprowadzone zostanie kute ogrodzenie). Mur ten ma z jednej strony zachować swoją rolę funkcjonalną oraz tradycyjny wyraz, a z drugiej strony spacer wzdłuż tego muru nie powinien wyglądać tak jak teraz, czyli 300 metrów wyłącznie muru. Wszystkie planowane otwarcia tego terenu mają kierować do centrum Starej Rzeźni. Otwarcia mają być świadome i eksponować to, co najciekawsze w budynkach, w tym budynek Starej Rzeźni.

Pan Tomasz Dworek – Rada Osiedla Stare Miasto zauważył, iż podczas dyskusji na temat tramwaju z Naramowic pojawiły się wnioski co do układu komunikacyjnego. Wówczas mówiono, że układ dostosowany do organizacji imprez masowych (albo o charakterze masowym). Jakże zatem imprezy masowe są planowane w Starej Rzeźni? Na tym terenie ma mieszkać 20.000 mieszkańców, a ruch, zgodnie z tym o czym mówił Pan Prezydent, nie ma zostać zwiększony. W jaki sposób ma zatem Ostrów Tumski przejąć ten ruch przez ul. Garbary z tego rejonu? Ten ruch będzie zwiększony. W jaki sposób 1.000 samochodów ma wjechać w Garbary? Jakże są oczekiwania Miasta względem tego terenu? Czy Miasto ma jakąś koncepcję, wizję tego terenu, która nie byłaby wyłącznie wolą dewelopera, ale całej, lokalnej społeczności?

Pan Bartosz Guss - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania zauważył, iż powiązanie tego obszaru z Ostrowem Tumskim wydaje się o tyle niezrozumiałe, że w projekcie planu komunikacja Ostrowa Tumskiego jest planowana w kierunku wschodnim (trypasmowa ul. Hlonda). Pierwsza rama komunikacyjna to wydatek kilkudziesięciu milionów złotych i wszyscy wiedzą, że dzisiaj w pozycji budżetu nie ma planów na jej budowę. Jeżeli chodzi o wizję Miasta konkretnie co do tego terenu, to jest to wyraz dyskursu prowadzonego od wielu miesięcy z inwestorem. Rolą Miasta jest zabezpieczenie obszarów będących w jego kompetencji, które mają za zadanie chronić podstawowe funkcje publiczne. W związku z realizacją funkcji pieszej, a następnie funkcji tramwajowej, skomunikowanie tego obszaru nastąpi (inaczej niż teraz, czyli od ul. Garbary) w układzie N – S. Większość miejsc parkingowych zostanie ukryta w podziemiu. Jeżeli Miasto dopuści komunikację od ul. Garbary to tylko w wyjątkowych sytuacjach np. imprez o charakterze masowym. Miasto powinno się rozwijać w miejscach z komplementarnym układem drogowym, tramwajowym. Dlatego rozwój Miasta na przedmiotowym terenie jest ze wszechmiar pożądanym. Działania administracyjne zmierzają do obniżenia normatywu parkingowego dla obszarów Śródmieścia i obszarów dobrze skomunikowanych. Celem jest to, aby mieszkańcy korzystali z istniejącej infrastruktury.

Pan Piotr Sobczak - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury dodał, iż równocześnie, prowadząc projekt tramwaju na Naramowice, trwają dyskusje na temat tego, jaki ma być charakter ul. Garbary i ul. Solnej. Należy mieć świadomość tego, że będą tu nowi mieszkańcy, dla których układ pierwszej ramy stanowił będzie barierę. W związku z tym ruch z Ostrowa Tumskiego musi się odbywać w ul. Św. Wincentego (na nowych parametrach obiektów mostowych).

Odnosząc się do kwestii imprez masowych **Pan**

wyjaśnił, iż faktycznie jest to może dość niefortunne określenie. Imprezy te nie mają bowiem wykraczać poza to, co zostało już dzisiaj powiedziane np. imprezy kulturalne. Na pewno nie będzie to więcej osób, niż obecnie podczas odbywających się w tym miejscu imprez.

Radny Filip Olszak poruszył kwestię obsługi komunikacyjnej Starej Rzeźni. Zauważył, iż musi w tym celu zostać wykorzystana ul. Dłużnicza. Ulica Dłużnicza jest wąska. Jak to ma się ma do parkingów podziemnych?

Pan

wyjaśnił, iż zlecono wykonanie analizy ruchu (zarówno makro, jak i mikro). Nie będą to dokumenty prywatne, mogą zostać upublicznione. 1.000 lub 800 miejsc parkingowych, w stosunku do ruchu jaki już tam jest w tej chwili, to naprawdę znikomy fragment. Ruch zostanie na pewno rozłożony. Obsługa komunikacyjna musi być proporcjonalnie rozłożona.

Głos z sali zauważył, iż uspokojenie ruchu jest rzeczywiście pożądane. Tutaj jest to jednak naiwne spojrzenie. Za chwilę pojedzie tramwaj z Naramowic. Ulica Garbary jest zakorkowana, jest dodatkowe 1.000 samochodów i dodatkowy ruch mieszkańców z nowej inwestycji przy Starym Porcie + mieszkańcy dodatkowych mieszkań z projektu 500+ przy torach kolejowych. Pytanie: jak to skanalizować? Którędy odbywała się będzie komunikacja? A zatem nawet przy lepszej komunikacji publicznej, ten ruch będzie i tak wzmocniony (i to nie w niewielkim stopniu). Czy w tym momencie nie nastąpi jeszcze większe zakorkowanie ulicy Jackowskiego, Garbar i pl. Kolegiackiego? KPPIR powinna myśleć o również innych mieszkańców Miasta.

Radny **Paweł Sowa** zauważył, iż tramwaj z Naramowic odetnie bardzo ducha ruchu, który dzisiaj wtłacza się Garbarami i ul. Hłonda. To będzie zupełnie nowa jakość rozpatrywania kwestii komunikacyjnych. Miasto musi stawiać na transport zbiorowy. Z centrum Miasta rozchodzą się we wszystkie strony szlaki komunikacyjne. Czy znany jest już jakiś zakres dat realizacji tego projektu?

Pantwierdził, iż bardzo chciałby odpowiedzieć już teraz na to pytanie. Tymczasem ma nadzieję, że do Świąt wydane zostaną warunki zabudowy. Zaczyna się faza projektu budowlanego. I oby pozwolenie na budowę zostało wydane do końca przyszłego roku. Czyli budowa mogłaby się rozpocząć w ciągu 1,5 roku.nie chce wstrzymywać tego projektu. Pragnie go realizować w całości. z pewnością nie chce wstrzymywać w czasie rewitalizacji i od tego raczej zacznie w pierwszej kolejności.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż zaistnienie tego projektu, to mocny impuls rewitalizacyjny dla tej części Starego Miasta. Oby był to dobry przykład, który pociągnie dalsze zmiany. Zgadza się z istotą problemów komunikacyjnych, jednak ma świadomość, że gro ruchu samochodowego na ul. Solnej i ul. Garbary jest generowany przez ruch tranzytowy, ale nie docelowy do centrum Miasta. W planie finansowym nie ma domknięcia pierwszej ramy komunikacyjnej, ale w przeciągu najbliższych 5 lat ten priorytet powinien zostać zrealizowany. Z punktu widzenia samego programu, to nie musi on wcale generować dodatkowego ruchu, a wręcz porządkować pewne rzeczy. W przypadku np. planowanych na terenie Starej Rzeźni obiektów biurowych, można przypuszczać, że osoby tam pracujące, będą pierwszymi chętnymi do zakupu mieszkań na tym terenie. I to na przykład spowoduje zmniejszenie ruchu samochodowego. To są rzeczy, które zadziałają pozytywnie na pewne procesy. Życzy inwestorowi i projektantom jak najszybszej realizacji inwestycji.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zauważył, że jednym z elementów rewitalizacji jest dogęszczanie przestrzeni kolejnymi budynkami, pojawiającymi się funkcjami i mieszkaniówką. Powstaje więc pewien paradoks, że mowa o rewitalizacji i zachęcaniu ludzi do mieszkania. Mieszkańcy, którzy zamieszkają na terenie Starej Rzeźni nie będą raczej do np. teatru wybierać się samochodem, ale przejdą się pieszą lub podjadą tramwajem/autobusem. Paradoksalnie, dogęszczanie przestrzeni, jest zachętą do korzystania z różnych form poruszania się anizeli samochodem.

Pan Bartosz Guss - Zastępca Prezydenta Miasta Poznania podkreślił, iż traktuje ten projekt jako odpowiedź na bolączki i wyzwania Miasta, czyli po pierwsze ochrona dziedzictwa kulturowego, po drugie teren w całości otwarty, czyli uatrakcyjnienie Śródmieścia (w tym mix ofert). Ruch generują w Mieście osoby, które nie mają alternatywy, czyli np. dojeżdżają z Naramowic.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła zauważył, iż wizję Miasta dot. Starej Rzeźni podsumował Pan Prezydent. Cały czas, kiedy trwała dyskusja nt. tego terenu, mówiono o obszarze wielofunkcyjnym, o projekcie, który szanowałby tą przestrzeń i budynki o wartości historycznej, o takim sposobie prowadzenia inwestycji, gdzie część komercyjna i zabytkowa będą realizowane równolegle. To co wydaje się istotne, to należy zacząć oswajać się z myślą, że ulica Garbary prędzej, czy później, straci charakter dwupasmowej drogi tranzytowej i będzie szła w kierunku klasycznej drogi śródmiejskiej. Odwrotu od tej tendencji, aby ciężki ruch

samochodowy, wyprowadzać ze ścisłego centrum Miasta, już nie ma. Pytanie, czy nie da się tego nawet zrobić wcześniej. Dlatego jest szansa, że ten obszar kilkunastu hektarów, będzie miał ruch wokół np. ul. Małe Garbary, Solna itp. To co Miasto powinno zrobić, to kwestia kontynuacji ciągów po N stronie ulicy Północnej. Tym samym Przewodniczący wyraził nadzieję, iż o kolejnych krokach inwestycji Stara Rzeźnia, Komisja będzie informowana. Radni podchodzą do tego projektu z dużą nadzieją i zaufaniem. Dziękuje za przybycie i przedstawienie koncepcji.

Ad. 3. Wolne głosy i wnioski.

Radny Wojciech Chudy poruszył kwestię m.p.z.p. os. Rusa. MPU rozpatrzyła pozytywnie wniosek dot. zmiany z zabudowy biurowej na zabudowę mieszkaniową. Na tych osiedlach miała być chroniona zabudowa modernistyczna. Czy polityka Miasta uległa zmianie w tym zakresie?

Pan Jeremy Pudliszak – dyrektor MPU wyjaśnił, iż zmieniły się tam uwarunkowania urbanistyczne. Projekt uchwały jeszcze nie powstał, na razie został złożony wniosek.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP.

Przewodniczący
Komisji Polityki Przestrzennej
i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania



Łukasz Mikuła

Sporządziła:
M. Wippler BRM
w dniu 13 listopada 2019r.

