

Protokół nr 15/2019
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania
w dniu 26 listopada 2019 roku
miejsce posiedzenia: Dom Pomocy Społecznej, ul. Ugory 18/20, Poznań

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. – przyjęcie szczegółowego planu kontroli.
2. Omówienie i rozpatrzenie zastrzeżeń Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich odnośnie ustaleń kontroli zawartych w protokole kontroli sposobu wykorzystania przez ZDM środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019.
3. Kontrola realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania.
4. Zakończenie kontroli efektywności przeprowadzania konsultacji społecznych przez Zarząd Dróg Miejskich.
5. Kontrola działalności Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.
6. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KR stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, po stwierdzeniu kworum otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad.

Ad. 1. Kontrola umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. – przyjęcie szczegółowego planu kontroli.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka oddała głos Pani Radnej Małgorzacie Dudzic-Biskupskiej, która prowadzi tę kontrolę.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska przedstawiła szczegółowy plan kontroli (*załącznik nr 3 do protokołu*), w tym cele kontroli:

- ocena procesu zawierania umów pod względem pozyskiwania najemców, formy ogłaszania oferty najmu oraz procesu negocjacji,
- ocena treści zawieranych umów ze szczególnym naciskiem na zapisy dotyczące rozliczenia nakładów.

Na pytanie Przewodniczącej Komisji odpowiedziała, że otrzymała od Zarządu Spółki materiały, o które wnioskowała.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, w związku z brakiem pytań i zastrzeżeń, poddała pod głosowanie szczegółowy plan kontroli.

Głosowanie: w/s przyjęcia szczegółowego planu kontroli umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. (*lista głosowań - załącznik nr 4 do protokołu*).

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

Ad.2. Omówienie i rozpatrzenie zastrzeżeń Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich odnośnie ustaleń kontroli zawartych w protokole kontroli sposobu wykorzystania przez ZDM środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019.

Radny Łukasz Kapustka zaproponował, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektora ZDM, aby umieścić jego treść w punkcie V protokołu kontroli – tj. „Wyjaśnienia kontrolowanych na temat stanu faktycznego i prawnego” (*pismo Dyrektora ZDM zawierające stanowisko odnośnie ustaleń kontroli stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy w związku z przekazanymi uwagami, powinny zmienić się zalecenia pokontrolne.

Dyrektor ZDM – Krzysztof Olejniczak poinformował, że nie ma takiej konieczności – stanowisko jest bardziej uzupełnieniem do ustaleń Komisji.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, z uwagi na brak dodatkowych uwag, poddała pod głosowanie tekst jednolity protokołu – z uzupełnieniem jego treści o stanowisko Dyrektora ZDM (*tekst jednolity protokołu kontroli – załącznik nr 6*).

Głosowanie: w/s przyjęcia tekstu jednolitego protokołu kontroli sposobu wykorzystania przez ZDM środków na budowę, przebudowę, modernizację dróg oraz oświetlenie w latach 2016-2019. (*lista głosowań - załącznik nr 7 do protokołu*).

„za” – 3 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka przekazała informację, że w związku z tym, iż Pani Radna Dorota Bonk-Hammermeister jest jeszcze nieobecna, zawiesza punkt dotyczący kontroli Programu Rowerowego. Dodała także, że nieobecność na posiedzeniu zgłosiła Pani Radna Anna Wilczewska i dlatego w dniu dzisiejszym nie zostanie zrealizowany punkt dotyczący kontroli efektywności konsultacji społecznych. W związku z powyższym, przeszła do punktu 5. porządku obrad.

Ad. 5. Kontrola działalności Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą, aby po pytaniach dotyczących tej kontroli, Pan Dyrektor oprowadził członków Komisji po terenie DPS. Następnie nawiązała do informacji z zakresu budżetu Domu. Poprosiła o opisanie działów i rozdziałów budżetowych (w przypadku pytań do konkretnych paragrafów – Komisja zwróci się o szczegółowe wyjaśnienie w dalszej kolejności). Przewodnicząca KR poruszyła także kwestię mieszkania chronionego i zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji na ten temat.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wyjaśnił, że mieszkanie chronione funkcjonuje od 2014 lub 2015 roku. Jest to dodatkowy lokal poza DPS – przy ul. Winogrady, ale znajdujący się w jego

strukturze. Składa się z czterech pomieszczeń zamieszkiwanych przez osobnych klientów skierowanych decyzją Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Do wspólnego użytku jest kuchnia, łazienka, toaleta i hol. Zamieszkują je osoby, które w założeniu miały być osobami „z kolejki” – oczekującymi na miejsce w DPS. Są to decyzje czasowe – najczęściej na okres 3 miesięcy. Później następuje przedłużenie i osoby te oczekują na mieszkanie socjalne lub komunalne. Do tego czasu mogą przebywać w mieszkaniu chronionym.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy są to osoby, które przebywały wcześniej w DPS.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak odpowiedział, że te osoby nie były mieszkańcami DPS. Dodał, że w pierwszej kolejności proponowano te miejsca sprawniejszym fizycznie mieszkańcom DPS, jednak nie decydowali się na nie z uwagi na całodobową opiekę medyczną w placówce.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska, nawiązując do przekazanej informacji na temat rotacji pracowników DPS Ugory, zapytała o osoby, które odeszły z pracy.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poinformował, że byli to pracownicy, którzy znaleźli pracę poza strukturami Miasta Poznania albo odeszły na emeryturę.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o wyjaśnienie rubryk znajdujących się w przesłanych materiałach: „Liczba etatów – stan na dzień 30.06.2019 r.” i „Planowana liczba etatów – stan na dzień 30.06.2019 r.”

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wyjaśnił, że DPS planuje określoną liczbę etatów. Jest to obecnie 83,36 etatów. Wykonanie etatów jest na niższym poziomie, ponieważ cały czas brakuje pracowników – opiekunów, pokojowych i pielęgniarek. Taki wykaz przekazywany jest do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Liczba etatów jest także określona w budżecie, aby zapewnić kwoty na wynagrodzenie.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko dodała, że na stanowiska prowadzona jest rekrutacja. Problemy z rekrutacją powodują, że stanowiska są nieobsadzone.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak uzupełnił, że w przypadku, gdy brakowało pielęgniarek, zatrudniono większą liczbę opiekunów.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się z pytaniem, czy szacowano, ile kosztuje przeszkolenie pracownika. Rotacja pracowników jest dość duża.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poinformował, że generalnie przyjmuje się pracowników przygotowanych merytorycznie (czyli po ukończeniu odpowiednich szkół czy studiów). Nowi pracownicy są zazwyczaj obcy w tej tematyce. Po rozmowie rekrutacyjnej odbywa się także rozmowa z oddziałową i zapoznanie ze strukturą oddziału.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska dopytała, czy weryfikowane jest w jakikolwiek sposób zachowanie pracownika wobec osób, którymi ma się opiekować. Chodzi o wykluczenie np. agresywnych osób, które zostały zwolnione z innej placówki w związku z niewłaściwym zachowaniem.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak odpowiedział, że DPS posiada takie elementy sprawdzające i zaznaczył, że dotyczą one placówek publicznych. W tym zakresie DPS współpracuje

z kadrami z Centrum Usług Wspólnych. Pracownik sprawdzany jest np. pod kątem liczby zwolnień z pracy (tzw. „chorobowych”) czy nieobecności w pracy.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała następnie o informacje z zakresu skarg na danego pracownika w poprzedniej jednostce.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak powiadomił, że DPS nie ma dostępu do takich informacji.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała z kolei o badania psychologiczne pracowników.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko odpowiedziała, że w trakcie rekrutacji nie przeprowadza się testów psychologicznych.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się z pytaniem, czy istnieje regulacja, która mówi, że poniżej pewnego poziomu zatrudnienia może dojść do zamknięcia placówki.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wyjaśnił, że wynika to z rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej. W oddziale dla osób w wieku podeszłym - na 10 mieszkańców musi przypadać 4 pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego. W przypadku oddziału dla osób niepełnosprawnych fizycznie przelicznik wynosi 5 pracowników na 10 mieszkańców. W DPS Ugory te standardy są zachowane.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko dodała, że ta kwestia podlega nadzorowi Wojewody.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak, na pytanie Pani Radnej Małgorzaty Dudzic-Biskupskiej odpowiedział, że przelicznik obejmuje wszystkie osoby będące w zatrudnieniu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poruszyła kwestię odpłatności mieszkańców za pobyt w DPS. Poprosiła o pogrupowanie liczby osób ze względu na kwoty.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poinformował, że pełny koszt utrzymania na 2019 rok to kwota 3.927,31 zł. Najwyższa odpłatność, jaką ponosi mieszkaniec to kwota 2.633,40 zł, a najniższa to 376,30 zł. Ponadto 9 osób płaci powyżej 2 tys. zł, 21 osób – między 1,5 tys. zł a 1.999,00 zł. Najliczniejsza grupa to odpłatność między 1 tys. zł a 1.499,00 zł – 58 osób. Między 500 zł a 999 zł płacą 33 osoby, a poniżej 500 zł – 9 osób.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała o dofinansowanie ze środków miejskich i wojewódzkich.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wyjaśnił, że obecnie ze środków wojewódzkich jest dofinansowanie na 12 miejsc i niekoniecznie są to osoby z najniższą odpłatnością własną.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko uzupełniła, że było to spowodowane zmianą przepisów i dotyczy osób, które przebywały w DPS przed 2004 rokiem. Po tym roku budżetowanie przeszło na Miasto.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała o formułę, w której rodzina zobowiązana jest do ponoszenia kosztów oraz ile jest takich przypadków.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak odpowiedział, że te sprawy prowadzone są przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, który zawiera w tym zakresie umowy cywilnoprawne.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko wyjaśniła, że w momencie, kiedy uruchamiany jest proces alimentacji – rodzina także łoży do utrzymania mieszkańca. Miasto, zgodnie z ustawą, jest „ostatnim” podmiotem, który płaci.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o przekazanie Komisji przedstawionej informacji o liczbie mieszkańców z podziałem na wysokość kwot, jakie muszą oni dopłacać, wraz z krótkim komentarzem dotyczącym dofinansowania (z Miasta, z Województwa oraz poprzez rodziny). Następnie Przewodnicząca Komisji przeszła do omówienia kwestii remontów. Zapytała, kiedy odbył się najwcześniejszy remont pokoi, a kiedy najnowszy oraz jaka była ich liczba.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak stwierdził, że nie da się tego jednoznacznie opisać. Pokoje remontowane są na bieżąco. Od początku roku wprowadzono zasadę, że każda zmiana miejsca mieszkańca w DPS, powoduje sprawdzanie pokoju pod względem technicznym i estetycznym (m.in. uzupełnianie gniazdek, wymiana przycisków przyzywowych, malowanie pokoju, zmiana łóżka). Jeżeli w trakcie zamieszkiwania dojdzie np. do zalania pokoju, remont wykonywany jest na bieżąco. Ostatnie malowanie klatki schodowej miało miejsce w styczniu bieżącego roku. Największe prace remontowe były wykonywane właściwie na zewnątrz – remonty dachów i tarasów.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko uzupełniła, że kwoty przeznaczone na te remonty zapisane są w budżecie pod pozycją „Wydatki inwestycyjne”.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak dodał, że na przyszły rok planuje się remont elewacji – docieplenie budynku, sprawy związane z oknami oraz zamontowanie windy w drugim budynku (w głównym budynku od tego roku znajduje się nowa winda, dostosowana do osób niepełnosprawnych, w tym leżących).

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka dopytała, czy środki na utrzymanie pochodzą z budżetu Miasta.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak potwierdził, że są to środki miejskie.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka nawiązała do zapisów regulaminu dotyczących pracy i obowiązków zespołów opiekuńczych (stała kontrola wydawanych posiłków pod względem dietetycznym, dbanie o właściwą jakość żywienia, propagowanie estetycznego wyglądu zewnętrznego, dbanie o higienę osobistą mieszkańców, aktywizowanie mieszkańców w kierunku samoobsługi). Zapytała, czy te punkty realizowane są w ramach kadry DPS.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak zaznaczył, że jeśli chodzi o ten punkt – regulamin jest obecnie zmieniany. Odnośnie spraw związanych z żywieniem mieszkańców – w tym celu organizowany jest przez CUW przetarg na usługi firmy zewnętrznej (catering). Przy przeprowadzaniu przetargów, dyrektorzy DPS-ów przekazują wzorcowy jadłospis, który jest opiniowany przez dietetyka, pod względem m.in. norm żywieniowych dla osób starszych, z uwzględnieniem ich preferencji. Do dyspozycji mieszkańców przedstawianych jest 5 różnych diet. Jeśli mieszkaniec otrzymuje od lekarza wskazanie do określonej diety – jest ona realizowana. Zdarza się natomiast, że mimo takiego wskazania, rezygnuje on z danej diety, podpisując stosowane oświadczenie. Pan Dyrektor dodał, że DPS zatrudniał dietetyka przed likwidacją kuchni, która miała miejsce w połowie 2012 roku. Posiłki muszą być też kontrolowane przez dietetyka z firmy cateringowej.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zwróciła się z pytaniem, czy mimo zalecenia lekarza, mieszkaniec może zrezygnować z diety (np. w przypadku cukrzycy).

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak odpowiedział, że ma takie prawo. Podkreślił, że pracownicy starają się sugerować mieszkańcom stosowanie się do wskazań i na bieżąco to badają.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała o sposób realizowania punktu związanego z propagowaniem estetycznego wyglądu i dbaniem o higienę osobistą.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wskazał, że dotyczy to m.in. mieszkańców wymagających pomocy przy ubieraniu się, dostosowaniu stroju do warunków atmosferycznych.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka powróciła do kwestii kadrowych. Zwróciła się z pytaniem, czy są sytuacje, kiedy DPS jest przy granicy wskaźnika zatrudnienia określonego w rozporządzeniu. Zapytała także o sposób prowadzenia rekrutacji.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak przekazał informację, że DPS spełnia ten warunek, natomiast czasami wskaźnik jest na granicy. Ogłoszenia o rekrutacji zamieszczane są w BIP-ie oraz na Facebooku.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o przedstawienie działalności Rady Mieszkańców.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poinformował, że Rada Mieszkańców została ostatnio wybrana wiosną tego roku, na 2-letnią kadencję. W skład obecnej 4-osobowej Rady wchodzi przedstawiciele z każdej części Domu. Rada ma dyżur jeden raz w tygodniu. Dyrekcja Domu spotyka się z Radą Mieszkańców jeden raz w miesiącu, kiedy to omawiane są bieżące sprawy z zakresu m.in. planowanych imprez, remontów, kontaktów z pracownikami, konfliktów między mieszkańcami. Rada Mieszkańców zgłosiła też kilka spraw dotyczących usprawnienia działania Domu.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko dodała, że z Radą Mieszkańców spotyka się też Pan Prezydent. Aktualna Rada jest bardzo zaangażowana.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z prośbą o wskazanie głównych potrzeb i problemów, z jakimi boryka się DPS.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak podkreślił, że problemem z pewnością jest wspomniana już kwestia związana z kadrami, natomiast wiele problemów udaje się rozwiązywać na bieżąco. W tym roku DPS otrzymał spore środki z Miasta na unowocześnienie Domu. Dąży się do dostosowania pomieszczeń do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dom był budowany w latach 70. i był przygotowany pod osoby sprawne fizycznie. Przy każdym pokoju znajduje się toaleta o wymiarze 1x1,5 m. Są dwa pokoje wzorcowe – dostosowane do osób niepełnosprawnych, z odpowiednim metrażem i łazienką. Zamierzeniem jest, aby wszystkie pokoje posiadały łazienki i były w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na pytanie Przewodniczącej Komisji, Pan Dyrektor odpowiedział, że w tej chwili DPS nie posiada środków finansowych na ten cel. Na razie są to propozycje, w jakim kierunku chciałaby zmierzać jednostka.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała, czy dla poprawy komfortu mieszkańców, dwa pokoje zostaną połączone w jeden.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak stwierdził, że taki może być efekt. Zmiana polegałaby też na tym, że nie będzie tak dużej liczby pokoi jednoosobowych.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zwróciła się z pytaniem, czy w pokojach jednoosobowych umieszczane są osoby, które są trudne we współpracy.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wskazał, że nie do końca tak to wygląda. Pojawił się zapis w rozporządzeniu, który mówi o tym, że jeżeli występuje problem komunikacyjny z danym mieszkańcem, to można mu przydzielić pokój jednoosobowy. DPS tego nie praktykuje. Pan Dyrektor przekazał informację, że każdy przyjmowany mieszkaniec jest wpisywany na listę osób oczekujących na pokój jednoosobowy.

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko zwróciła uwagę na kwestię większego bezpieczeństwa w pokoju dwuosobowym.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła, aby w przekazanych do Komisji informacjach budżetowych znalazły się także kwestie remontowe.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała o rotację mieszkańców DPS oraz o listę oczekujących na miejsce.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poinformował, że na miejsce oczekuje się 3 lata. Lista oczekujących to około 90 osób. Rotacja jest na poziomie około 30 osób rocznie (zmiana placówki lub zgon mieszkańca).

Z-ca Dyrektora Wydz. Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Dorota Potejko zaznaczyła, że osoby oczekujące nie zawsze są najbardziej zainteresowanymi tym miejscem.

Radny Łukasz Kapustka, nawiązując do rotacji pracowników, zwrócił się z pytaniem, czy wszystkie 34 osoby odeszły na własne życzenie.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak odpowiedział, że z niektórymi osobami rozwiązano stosunek pracy (kilka osób).

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska dopytała, co było najczęstszym powodem rozwiązania umowy.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak wskazał, że działo się tak w przypadku, gdy pracownik się nie sprawdzał, nie dawał sobie rady z obowiązkami i podstawowymi czynnościami, czy nie miał kontaktu z mieszkańcem.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zastanowiła się nad kwestią rekomendacji nowego pracownika, a także nad systemem praktyk czy staży.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak przekazał informację, że w przeszłości odbywały się staże pielęgniarskie. W DPS pracowali też stażyści z kierunku „Opiekun osoby starszej”, „Opiekun medyczny” lub „Opiekun DPS”. Nabory na te kierunki skończyły się. Ponadto obecnie są to również studenci z AWF i Uniwersytetu Medycznego, z kierunków: rehabilitacja, fizjoterapia itp.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała o wolontariuszy.

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak potwierdził, że w DPS pojawiają się wolontariusze w różnym przedziale wiekowym, w tym dzieci. Nie ma prawnych możliwości zatrudnienia

wolontariuszy z tych grup. Drugą grupą są wolontariusze działający w ramach wolontariatu pracowniczego.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o wystosowanie pisma do Pani Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych z prośbą o przekazanie informacji na temat pozostałych DPS-ów (liczba mieszkańców, budżety, rotacje pracowników). W związku z brakiem innych pytań, zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do punktu związanego z kontrolą Programu Rowerowego, oddając głos Pani Radnej Dorocie Bonk-Hammermeister.

Ad. 3. Kontrola realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zaznaczyła, że będzie chciała zakończyć tę kontrolę na początku przyszłego roku, a następnie podziękowała Panu Markowi Makowskiemu za bardzo solidne i dokładne przygotowanie materiału dla Komisji. Pani Radna nawiązała do zapisu w materiałach dotyczącego planów. Zapytała, czy oznacza to, że dany projekt jest gotowy.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski odpowiedział, że np. w przypadku Projektu Centrum oznacza to, że jest on w trakcie realizacji (mogą to być projekty w realizacji na bardzo różnym etapie).

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zwróciła się z pytaniem o planowaną przebudowę w ramach projektu PBO. Zapytała ponadto o przypadek ulicy Zwierzynieckiej (projektowanie dwukierunkowej drogi rowerowej).

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski wskazał, że oznacza to, iż jest to wygrany projekt PBO i jest na etapie przygotowawczym. Dodał, że projekt dla ul. Zwierzynieckiej jest aktualnie w opiniowaniu.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała także, co oznacza „niedokończona koncepcja dróg rowerowych” (dla ul. Strzeleckiej).

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski wyjaśnił, że w tym przypadku nie udało się projektantowi uzyskać wszystkich uzgodnień i wariantów przebiegu. Problemem jest też fragment chodnika przebiegający na terenie spółdzielni. Projekt prawdopodobnie będzie powracał.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zwróciła się z pytaniem, co oznacza zapis „brak planów” przy danym projekcie.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski odpowiedział, że jest to związane z brakiem środków finansowych.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister wyraziła opinię, że brak planów można rozumieć jako brak istniejących koncepcji i projektów, ale także jako brak woli i chęci.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski stwierdził, że nie jest to brak woli. ZDM ma duże zamiary, natomiast brakuje środków.

Dyrektor ZDM – Krzysztof Olejniczak dodał, że Program Rowerowy sam w sobie jest planem. ZDM dąży do tego, aby dokumentacje projektowe będące na etapie koncepcji lub w projekcie budowlanym, były wdrażane.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski wyraził zdanie, że jest to najbardziej rozsądne zachowanie. Przy wykonywaniu koncepcji, która jest przewidziana do realizacji np. za 5 lat, okazuje się niekiedy, że jest już później nieaktualna z uwagi na zmianę przepisów, infrastruktury czy kosztorysów.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała następnie o studium przedprojektowe przy moście Bolesława Chrobrego (brak środków).

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski poinformował, że podjęto w tym przypadku działania, ale nie ma jeszcze projektu.

Dyrektor ZDM – Krzysztof Olejniczak wskazał, że środki w jakiś sposób są zabezpieczone na ten cel. Dokumentacja jest zlecona w PIM-ie w kontekście infrastruktury, głównie mostowej. Dla tego projektu rozpatrywana jest przede wszystkim kwestia technicznego wykonania obiektu, rozpoznania infrastruktury podziemnej, a także kwestie archeologiczne i konserwatora zabytków.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister nawiązała do odcinka przy ul. Warszawskiej – od ul. Św. Michała do ul. Mogileńskiej. Jest tu adnotacja o braku środków i planów, ale również - że istnieje projekt organizacji ruchu niezgodny z aktualnymi przepisami.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski wyjaśnił, że był w tym przypadku przygotowany projekt niskokosztowy. Następnie wyniknęła pewna sytuacja z sygnalizacją świetlną między założeniami projektanta a wskazaniem Miejskiego Inżyniera Ruchu. Dodał, że często jest tak, że główne trasy Programu Rowerowego przebiegają przy głównych trasach samochodowych czy tramwajowych i wówczas te inwestycje są ściśle ze sobą związane.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister poprosiła o przygotowanie zestawienia, jaka część projektów wskazanych w materiale jako „zrealizowane” została zrealizowana przed uchwaleniem Programu Rowerowego, a jaka część na jego skutek. Ponadto zwróciła się z prośbą o przedstawienie harmonogramu prac nad trasami, które posiadają dopisek „brak środków”.

Przedstawiciel ZDM – Marek Makowski stwierdził, że nie ma długoterminowego harmonogramu. ZDM stara się sporządzać raczej harmonogram krótkoterminowy, który reaguje na pewną istniejącą sytuację, np. przebudowa trasy Kórnickiej, budowa Ronda Rataje wraz z przyległymi trasami rowerowymi. Projekty i plany są dostosowywane do ogólnie zmieniającej się sytuacji. Trasy rowerowe najczęściej nie są głównymi projektami.

Dyrektor ZDM – Krzysztof Olejniczak uzupełnił, że kwestia harmonogramu jest kwestią planowania. Jeśli nie ma planu – brak jest również harmonogramu. Należy zaznaczyć, że bardzo poważne inwestycje są realizowane pod kątem ścieżek rowerowych, co ma odzwierciedlenie np. w WPF-ie.

Radna Dorota Bonk-Hammermeister podsumowała, że na ten moment oczekuje jeszcze na wyjaśnienia Pana Prezydenta oraz materiały, o które zawnioskowała na dzisiejszym posiedzeniu. Dodała, że zamierza zakończyć kontrolę w styczniu 2020 r.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, z uwagi na brak dodatkowych pytań, zamknęła ten punkt porządku obrad i powróciła do punktu związanego z kontrolą DPS Ugory.

Ad. 5. Kontrola działalności Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu – c.d.

Następnie Państwo Radni, przy udziale Dyrektora DPS oraz Pani Doroty Potejko (Z-cy Dyrektora WZiSS UMP) dokonali wizji pomieszczeń DPS przy ul Ugory:

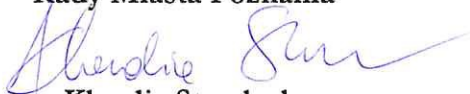
- t.j. piętro terapeutyczne, gdzie znajduje się m.in. sala terapii zajęciowej, biblioteka, sala rehabilitacji,*
- aneksy dzienne, aneks kuchenny,*
- kaplica,*
- przykładowe pokoje mieszkańców DPS.*

Dyrektor DPS Ugory – Piotr Michalak poruszył podczas wizytacji m.in. kwestie związane z obecnością zwierząt w DPS, dostępem do Internetu, korzystaniem z tarasów zewnętrznych, organizowaniem imprez dla mieszkańców oraz kwestii współdzielenia pokoju z innym podopiecznym.

Ad. 6. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, w związku z brakiem wolnych głosów i wniosków, podziękowała Panu Dyrektorowi za możliwość zorganizowania spotkania w DPS, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania**


Klaudia Strzelecka

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 6 grudnia 2019 r.

SPÉCJALISTA

Bartosz Wojciech