

Protokół nr 19/19
z posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania
w dniu 11 grudnia 2019 roku
miejsce posiedzenia: sala Błękitna UMP

W obecności quorum **Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła** otworzył posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP. Poinformował, iż posiedzenie rejestrowane jest w formie audio.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła przypomniał, iż porządek obrad został uzupełniony o opiniowanie projektu uchwały (PU 393/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie mostu Królowej Jadwigi w paśmie rzeki Warty" w Poznaniu.

Ad. 1. Projekt uchwały (PU 395/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Wieruszowskiej, Miświeńskiej, Żmigrodzkiej - część A w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU.**

Radny Wojciech Kręglewski zauważył, iż Rada Osiedla mieszkańców Junikowa oczekuje szybkiego uchwalenia planu. Należy zamknąć pewien problem, który pojawił się w związku z chęcią wybudowania przy ul. Grunwaldzkiej stacji benzynowej. Stacja benzynowa zaburzyłaby układ w tym obszarze (ograniczenie możliwości zabudowy i ograniczenie praw własności dla działek, które sąsiadują z terenem wskazanym pod budowę stacji benzynowej). Rada Osiedla, mieszkańcy już od samego początku procedowania nad tym planem planu i od początku, gdy dowiedzieli się o pomyśle realizacji stacji benzynowej wskazywała, że uznaje tą inwestycję za chybioną oraz że inwestycja ta zachwieje porządek urbanistyczny w tym obszarze. Dlaczego tak ważne jest uchwalenie tego planu i nie dopuszczenie do lokalizacji tam stacji benzynowej? Otóż dla jednej z sąsiadujących z tym terenem działki zostały już wydane prawomocne warunki zabudowy. Właściciel może w każdej chwili wystąpić o budowę obiektu mieszkaniowego. Mogą więc powstać roszczenia. W przypadku lokalizacji tam stacji paliw właściciel sąsiedniej działki nie będzie mógł zrealizować zamierzonej inwestycji, pomimo otrzymanych już warunków zabudowy (chyba, że spełni bardzo kosztowne zabezpieczenia związane z ochroną na wypadek awarii stacji benzynowej np. wybuch, pożar). W związku z powyższym Miasto zostanie narażone na roszczenia ze strony zainteresowanych, w sytuacji, gdyby powstał tam obiekt w postaci stacji benzynowej. Dotyczy to również drugiej działki zlokalizowanej w sąsiedztwie ewentualnej stacji benzynowej. Tutaj również mogłyby zaistnieć duże roszczenia odszkodowawcze. Zapisy, które funkcjonują w obecnym projekcie planu m.p.z.p. po trzecim wyłożeniu – zabezpieczają interesy wszystkich stron, ponieważ została tam zapisana funkcja budownictwa wielorodzinnego, gdzie przy tego typu zabudowie grunt ma, bodajże, najwyższą wartość. Nie wydaje się żeby tutaj ktokolwiek miał podstawy domagać się roszczeń w postaci utraty wartości nieruchomości.

Dotyczy to zarówno tych, którzy sąsiadują z potencjalną stacją benzynową, jak i samego inwestora stacji benzynowej. W momencie, kiedy modernizowana była ul. Grunwaldzka, w wyniku uzgodnień projektu, została w sposób ostateczny zamknięta ulica Ząbkowicka. Przed modernizacją ulica Ząbkowicka miała wlot w ul. Grunwaldzką i tą ulicą Ząbkowicką odbywał się transport głównie ciężarowy związany z obsługą komunikacyjną i transportową dużej fabryki opakowań zlokalizowanej na tyłach obszaru objętego planem. Wówczas mieszkańcy osiedla Junikowo i Rada Osiedla Junikowo wnioskowali do ZDM, aby nie zamykał ulicy Ząbkowickiej i dopuścił wylot w ulicę Grunwaldzką w celu zabezpieczenia komunikacji i transportu dla tych samochodów ciężarowych. Mieszkańcy obawiali się, że jeżeli ulica Ząbkowicka zostanie zamknięta, to w tym momencie nastąpi problem polegający na tym, że te samochody będą wjeżdżać w zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku z tym wystosowano wnioski o zachowanie tej ulicy jako ulicę otwartą. ZDM odmówił na etapie uzgadniania projektu ostatecznego kształtu modernizacji ulicy Grunwaldzkiej tłumacząc, iż ulica Ząbkowicka jest zbyt mało odległa od pozostałych części, które są otwarte i to wprowadzi dość istotne zakłócenia w ruchu drogowym. Co się okazało? Podczas procedowania i wydawania warunków zabudowy, a później przy procedowaniu w związku ze złożonym przez inwestora wnioskiem o pozwolenie na budowę, okazało się, że ZDM uzgodnił z inwestorem warunki wjazdu i wyjazdu do tej stacji benzynowej będące w kompletnej sprzeczności z argumentami używanymi wobec mieszkańców Junikowa i Rady Osiedla w sytuacji, kiedy ulica Grunwaldzka była modernizowana. Projektant zresztą wyraźnie wykazał, że w skutek organizacji transportu, czyli wjazdu i wyjazdu ze stacji benzynowej oraz umożliwienie np. dostaw paliwa, wprowadzi dużo większe utrudnienie niż sytuacja, w której ulica Ząbkowicka byłaby otwarta w momencie, kiedy modernizowano ulicę Grunwaldzką. Dodatkowo wydaje się, że przy takiej intensyfikacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym obszarze w sposób naturalny powstanie konieczność ponownego otwarcia ulicy Ząbkowickiej. Ulica Wieruszowska nie jest w stanie sama obsłużyć wzmożonego ruchu związanego z obsługą nowego osiedla, które tam powstanie. W związku z tym, zgodnie z wnioskami Rady Osiedla, należy nie dopuścić do lokalizowania tam stacji benzynowej. Wszystkie przytoczone powyżej argumenty wskazują, iż zakłóci to porządek urbanistyczny w tym obszarze. Tym bardziej, że po drugiej stronie ulicy Wieruszowskiej, obok strumienia Junikowskiego, usytuowany jest dosyć duży, niezabudowany obszar, który znakomicie mógłby spełnić rolę inwestycyjną dla potencjalnej stacji benzynowej. Wymagałoby to jednak zmiany dwóch rzeczy: Studium i planu miejscowego. Natomiast z punktu widzenia ruchomego i porządku przestrzennego – lokalizacja stacji benzynowej w tamtym miejscu będzie dużo mniej kolizyjna i mniej dyskusyjna niż to, co jest proponowane w tej chwili. Apeluje do Komisji o poparcie projektu m.p.z.p., który poza tym jednym problemem jest w całości przez mieszkańców i Radę Osiedla akceptowany.

Reprezentant inwestora zwrócił uwagę na to, iż inwestor otrzymał od Prezydenta Miasta Poznania dwie decyzje: decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych i decyzję o warunkach zabudowy. Przedmówca już zwrócił uwagę na to, że ZDM uzgodnił pod względem komunikacyjnym decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji w postaci stacji paliw. Trzecie wyłożenie projektu m.p.z.p. związane było z pewną radykalną zmianą stanowiska. Pytanie: czyją? Przecież w tym projekcie planu przewidziano stację paliw i nagle, podczas trzeciego wyłożenia, okazało się, że tej stacji paliw miałoby tam nie być. Dla inwestora jest to spore zaskoczenie. Pan Przewodniczący W.Kręglewski wspominał, że nikt nie będzie poszkodowany na skutek tej zmiany, ale pewności co do tego mieć nie można. To jest dość poważna zmiana w tym planie. Pytanie, czy w związku z tą zmianą została również sporządzona prognoza skutków finansowych dla planu w tym kształcie? Wydaje się bowiem, że bez konsekwencji finansowych tutaj się nie obędzie.

Uzupełniając powyższą wypowiedź kolejny reprezentant inwestora (drugiego współwłaściciela nieruchomości) podkreślił, iż chciałby uświadomić Komisji jeden istotny fakt. Stacja była tam projektowana od lat. I co bardzo istotne: przeprowadzono tam ocenę oddziaływania na środowisko. Powyższa ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała oddziaływania na środowisko w tym momencie. Decyzję środowiskową wydaje Prezydent Miasta, a więc organ, który przygotował projekt w pierwszej wersji. W momencie, kiedy plan zawierał jeszcze lokalizację stacji paliw, prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała wzmożonego oddziaływania na mieszkańców. Żaden z mieszkańców, również Rada Osiedla, nie wziął nawet udziału czynnego w postępowaniu tzn. w tamtym momencie nie złożono jakichkolwiek uwag. Jeżeli natomiast mowa o mieszkańcach, to okazuje się, że mieszkańcy tego terenu popierają budowę stacji (lista 115 podpisów, również sąsiedzi planowanej inwestycji). W sytuacji więc, gdzie mówi się o tym, że są mieszkańcy, którzy protestują (ale nie wiadomo kto), a posiadaniem listy z podpisami zainteresowanych, wydaje się, że przeważa argument na rzecz inwestora. Należy zwrócić uwagę również na to, że zlokalizowanie tam stacji benzynowej, to również zlokalizowanie tam punktu sprzedaży art. spożywczych itp. Szczególnie w momencie, kiedy w pobliżu nie ma zlokalizowanego takiego punktu. I to zadecydowało o tym, że mieszkańcy, którzy poparli budowę stacji w tej lokalizacji, są jak najbardziej za tym, aby taka stacja, taki punkt handlowy tam powstał. Jeżeli stacja miałaby komukolwiek przeszkadzać, to należy się przyjrzeć sąsiedztwu. Otóż bezpośrednim sąsiadem jest drukarnia. Pytanie, dlaczego jest mowa o mieszkańcach w sytuacji, kiedy bezpośrednim sąsiadem jest drukarnia? W jaki sposób stacja benzynowa miałaby przeszkadzać w prowadzeniu, kontynuowaniu działalności prowadzonej przez drukarnię? Nie widać tutaj również oddziaływania na mieszkańców. Tak naprawdę pozostaje tylko jeden sąsiad, który na chwilę obecną nie wzniósł żadnych budynków mieszkalnych, co więcej, nie przygotował nawet projektu budowlanego. Innymi słowy na tym etapie, mowa jest o inwestycji planowanej od lat, inwestycji, która posiada wszystkie wymagane zgody i decyzje (poza zatwierdzonym projektem budowlanym – postępowanie trwa) i ochroną czegoś, co tak naprawdę nikt nie wie jak będzie wyglądało. Ewentualna zabudowa mieszkaniowa lub usługowa w pobliżu stacji jest jednostkowym przypadkiem. Nie wiadomo bowiem, czy inwestor, czy właściciel działki sąsiadującej nie zdecyduje się również na skorzystanie z funkcji, jaką umożliwi projekt i nie zdecyduje się na zabudowę mieszkaniową, ale na typową zabudowę usługową. Biorąc pod uwagę powyższe oraz biorąc pod uwagę fakt, że inwestor zainwestował już pokaźne środki zarówno w nabycie nieruchomości, jak i przygotowanie inwestycji i został na ostatnim wirażu zaskoczony zmianą projektu m.p.z.p. i wprowadzeniem (podobno) oddziaływania na mieszkańców, wydaje się, że warto byłoby przede wszystkim przeanalizować stronę finansową takiej zmiany. Strona finansowa wprowadzonej zmiany to odszkodowanie, które może sięgać parę milionów złotych. Z tych względów wydaje się, że warto byłoby co najmniej wstrzymać procedowanie tego miejscowego planu. Również, jak widać, inicjatorom, czy osobom popierającym tą zmianę (usunięcie stacji z tego obszaru) zależy tylko na tym, aby bardzo szybko przeprocedować ten plan i nie ważne jak ten plan wygląda, czy uwaga jest uzasadniona czy nie. Trzeba szybko zamknąć pewną część procedowania, nie licząc się na dzień dzisiejszy ze skutkami finansowymi, jak i skutkami rzeczywistego, potencjalnego oddziaływania na sąsiedztwo (stricte usługowe, a nie mieszkalne).

Pan Adam Kijowski – kierownik zespołu projektowego MPU zauważył, iż analiza skutków finansowych opracowywana jest do każdego projektu planu. Miało to miejsce również w tym przypadku. Wynik prognozy jest ujemny na poziomie 42tyszl. W prognozie nie założono roszczeń odszkodowawczych dla przedmiotowego obszaru. Na etapie skutków finansowych nie można decydować jeszcze o tym, o czym zadecyduje ewentualnie sąd. Specyfika stacji benzynowej jest inna niż np. w przypadku terenów pod kubaturę. W wyniku procedury wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, z niektórych rozwiązań wycofuje się też niekiedy Miasto (uwagi, opór społeczny itd.).

Głosowanie: w/s zaakceptowania sposobu rozstrzygnięcia uwag zaproponowany przez Prezydenta Miasta (w załączniku do projektu uchwały).

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja zaakceptowała sposób rozstrzygnięcia uwag.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 395/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Wieruszowskiej, Miśnieńskiej, Żmigrodzkiej - część A w Poznaniu.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Zaopiniowanie wniosku Rady Osiedla Górczyn w sprawie wyrażenia zgody na powstanie na terenie Parku Górczyńskiego ławki pomnikowej upamiętniającej Wincentego Różańskiego.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła przypomniał, iż wszyscy członkowie Komisji otrzymali treść wniosku w przekazanej im korespondencji (vide korespondencja Komisji RM-V.0010.113.2019), wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Zespół Pomnikowy, dlatego proponuje bez dyskusji przejść do głosowania.

Brak sprzeciwu.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania wniosku dot. Rady Osiedla Górczyn w/s wyrażenia zgody na powstanie na terenie parku Górczyńskiego ławki pomnikowej upamiętniającej Wincentego Różańskiego.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 2a. Projekt uchwały (PU 393/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie mostu Królowej Jadwigi w paśmie rzeki Warty" w Poznaniu.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Elżbieta Janus - dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 393/19) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie mostu Królowej Jadwigi w paśmie rzeki Warty" w Poznaniu.

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Odnowa śródmiejskich przestrzeni publicznych: Stary Rynek, Plac Kolegiacki, Rynek Łazarski, Projekt Centrum – stan zaawansowania, harmonogramy prac.

Odnowa śródmiejskich przestrzeni publicznych: Stary Rynek, Plac Kolegiacki, Rynek Łazarski, Projekt Centrum – stan zaawansowania, harmonogramy prac przedstawiła **Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta** (vide prezentacja zał. nr 3).

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię zbiorników retencyjnych (w odniesieniu do płyty Starego Rynku). Czy kumulowana w zbiornikach woda będzie jakoś wykorzystywana?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż woda będzie zagospodarowywana do podlewania roślin (enklawy zieleni).

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy ilość zgromadzonej wody będzie wystarczająca?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż będzie to zależało od ilości opadów.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię zagospodarowania deszczówki na Placu Kolegiackim.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż tutaj planowany jest system retencji. Ten system retencji rozwiązuje dość ważny dla mieszkańców tego obszaru problem związany z wodą, która zalewa piwnice podczas ulewnych deszczy. Odprowadzenie tej wody będzie głównym zadaniem retencji. Tutaj nie będzie zbiorników, jak w przypadku Starego Rynku. W związku z powyższym nie można spełnić wymogu związanego z wykorzystaniem deszczówki. Problem jest taki, że z racji nasycenia przestrzeni relikтами architektury, nie było możliwości umiejscowienia zbiorników retencyjnych, które mogłyby tę funkcję pełnić. System ten będzie tylko więc zabezpieczał przestrzeń przed zalaniem, ale nie umożliwi wykorzystania tej wody do podlewania zieleni.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, jak wobec tego podlewana będzie zielen?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta odpowiedziała, iż zielen podlewana będzie z wodociągów (16-cie platanów klonolistnych + niska zielen). Systemy retencji i podlewania są w tej chwili wykonywane.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię ruchu samochodowego na Placu Kolegiackim.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż ruch samochodowy odbywał się będzie tylko po południowej stronie placu, czyli drogą prowadzącą do UMP i do ul. Za Bramką.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię ochrony pożarowej np. Hotel Kolegiacki itp.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż wszystkie drogi pożarowe zostały oczywiście zaprojektowane. To jest wymóg. Drogi te natomiast nie będą przeznaczone do codziennego transportu.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, co z dostawcami?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta odpowiedziała, iż dostawy będą odbywać się od drugiej strony, co zostało uzgodnione z podmiotami prowadzącymi działalność.

Radny Wojciech Kręglewski dopowiedział, iż np. Hotel Kolegiacki będzie zaopatrywany od strony ulicy Wodnej.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię zagospodarowania deszczówki na Rynku Łazarskim. Jaki będzie system podlewania zieleni?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż w przypadku Rynku Łazarskiego zaplanowany został również system retencji.

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta dopowiedziała, iż tam również zaplanowano rury (system retencji). Zieleń podlewana będzie z wodociągów.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy Państwo będą się starać, aby w takich przestrzeniach były jednak zbiorniki retencyjne i aby następowało wykorzystanie wody?

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta dopowiedziała, iż tam, gdzie jest to możliwe, Biuro stara się to w ten sposób realizować. Niestety nie wszędzie jest to możliwe. Na Rynku Łazarskim jest np. bardzo duża różnica spadków. Tam nie ma jak wykonać zbiorników retencyjnych, ponieważ by się przelewały.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię komunikacji wokół Rynku Łazarskiego.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż komunikacja wokół placu pozostaje niezmienna, a nawet ulegnie poprawie – planowany jest ruch dwukierunkowy. Wokół placu odbywał się będzie ruch okrężny.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy robiono wycenę czyszczenia nawierzchni (głównie Stary Rynek)?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż tych szacunków jeszcze nie ma, natomiast wszystkie uzgodnienia związane z pracami projektowymi realizowane są w ścisłej współpracy z jednostkami, które będą te przestrzenie utrzymywać i obsługiwać na co dzień. W przypadku Rynku Łazarskiego jest to WGN i w części ZDM i spółka Targowiska. W przypadku Placu Kolegiackiego jest to, w przeważającej wielkości, ZDM i w niewielkiej części (w zakresie ekspozycji) Muzeum Archeologiczne w Poznaniu. W przypadku płyty Starego Rynku jest to Estrada Poznańska. Trudno sobie wyobrazić inną nawierzchnię niż historyczną w tych przestrzeniach. Nikt nie rozważał nigdy innego materiału niż kamień naturalny.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk stwierdziła, że wszystko to rozumie, ale przykład ulicy Św. Marcina pokazuje, że zostało to niedoszacowane.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zauważyła, iż materiał kamienny jest z pewnością tańszy w utrzymaniu aniżeli materiał sztuczny (w sposób naturalny mniej chłonie i łatwiej oddaje bród). Wiadomo natomiast, że koszty utrzymania historycznych i wartościowych przestrzeni publicznych są wysokie.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że na ulicy Św. Marcin też miała być nawierzchnia kamienna. Czy w tych przypadkach Miasto postąpi roztropnie?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zauważyła, iż z pewnością nawet przez chwilę nie myślano o tym, aby na Placu Kolegiackim, czy Starym Rynku użyć innego materiału niż kamiennego.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że miał na myśli dalszy etap ulicy Św. Marcina.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż w tej chwili trwają analizy kosztowe dot. zastosowania naturalnej nawierzchni na pozostałych fragmentach centrum. I taki wariant jest bardzo poważnie brany pod uwagę. W chwili obecnej szacowany jest wariant kwot, o które będzie się musiał zwiększyć budżet inwestycji, jeśli będzie miała miejsce decyzja o zmianie materiału na kamienny. Oczywiście materiał kamienny jest trwalszy, ładniejszy, łatwiejszy w utrzymaniu, natomiast w zakupie jest na pewno droższy. I te wszystkie rzeczy trzeba wyważyć.

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta podkreśliła, iż rozwiązanie zastosowane na ulicy Św. Marcin to rozwiązanie proponowane od samego początku przez projektantów. Teraz, po realizacji pierwszego odcinka, rozważane są inne rozwiązania. Nigdy natomiast nie było mowy o nawierzchni kamiennej.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy pokazany projekt Placu Kolegiackiego jest już projektem ostatecznym?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta stwierdziła, iż szczęśliwie w ostatnim tygodniu udało się określić ostateczny kształt budynku podziemnego i ograniczyć jego obszar (maszynownia związana z obsługą Placu). Po wielu zmianach projektowych udało się ostatecznie określić jej kształt i po wbiciu ścian szczelnych ten kształt nie ulegnie już zmianie.

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię zadaszenia na Rynku Łazarskim.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż ma to być membrana. Taką membranę można zobaczyć w wielu miejscach np. Afrykarium w ZOO we Wrocławiu. To jest membrana pneumatyczna, która pod wpływem wydmuchiwanego powietrza utrzymuje swój kształt i właściwości. Wyposażona jest w specjalną powłokę, która uniemożliwia przedostawanie się promieni słonecznych. Dopuszcza jednak światło i jest komfortowa dla wzroku. Co do zasady jest samoczyszcząca (pod wpływem padającego deszczu).

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że membrana ta będzie zatem na stałe. Pamięta natomiast długie dyskusje na temat tego, że place rynkowe powinny być dostępne i że nie powinno być tam stałych konstrukcji.

Radny Wojciech Kręglewski przypomniał, że kształt tego projektu znany jest od wielu lat. Był konsultowany. W tej kwestii wszyscy mogli się wypowiedzieć na etapie koncepcji. W tej chwili dywagacja Pana radnego jest spóźniona.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zwróciła uwagę, iż oprócz funkcji handlowej, ukształtowanie tego terenu umożliwia organizację w tej przestrzeni wydarzeń kulturalnych. Ten teren jest na tyle duży, że daje możliwość połączenia różnych funkcji. I tak został właśnie zaprojektowany. I tak na przykład zaprojektowane schody mają być naturalną widownią dla sceny, którą będzie można zamontować poniżej. Ta przestrzeń jest na tyle duża, że wydaje się możliwa do zaadoptowania na różne funkcje i cele.

Przewodniczący KPPiR – Łukasz Mikuła przekazał prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącemu KPPiR – Krzysztofowi Rosenkiewiczowi**.

Przedstawicielka Rady Osiedla Św. Łazarz poruszyła kwestię obsługi komunikacyjnej placu (tymczasowej) oraz kwestię odbioru odpadów.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż plan tymczasowy targowiska to dwie hale połączone w literę „L”. Po północnej stronie zlokalizowane będą pawilony handlowe i pawilony pełniące funkcję sanitariatów. W kwestii dostępu komunikacyjnego – zamontowana zostanie dodatkowa brama umożliwiająca wjazd i wejście na teren targowy od ulicy Kasprzaka. Dzisiaj jest tam dostęp tylko od ulicy Głogowskiej. Planowane jest zamontowanie dodatkowego ogrodzenia. Klienci targowiska będą mieli zapewniony dostęp pieszy, natomiast kupcy będą mogli wjechać samochodami z towarem. Odpady gromadzone będą w pojemnikach na odpady. Całością zarządzać będzie spółka Targowiska.

Przedstawicielka Rady Osiedla Św. Łazarz poruszyła kwestię obsługi Rynku Łazarskiego już po remoncie. Mieszkańcy mają obawy, czy 3 jednostki obsługujące ten teren, to nie za dużo. Czy rozważano zarządzanie przez np. wyłącznie spółkę Targowiska?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż WGN został tutaj przywołany, ponieważ jest właścicielem terenu, który spółka Targowiska od niego wynajmuje. Terenem samego targowiska zarządza spółka Targowiska, natomiast pozostałą częścią ZDM (zieleni, droga publiczna).

Przedstawicielka Rady Osiedla Św. Łazarz poruszyła kwestię harmonogramu prac. Czy kupcy już go mają?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż nie, nie mogą go jeszcze mieć, ponieważ formalnie nie została zakończona procedura wyboru generalnego wykonawcy. Wiadomo już kto złożył najniższą ofertę i jak tylko zakończone zostaną kwestie formalne, to oczywiście nastąpi podpisanie umowy z generalnym wykonawcą. Równolegle zostanie oczywiście przygotowana informacja dla kupców, która w formie listu zostanie przekazana każdej z osób prowadzących tam działalność. Organizowane będą również spotkania informacyjne już z udziałem generalnego wykonawcy.

Przedstawicielka Rady Osiedla Św. Łazarz poruszyła kwestię zieleni. Podkreśliła, iż kiedyś była mowa o tym, że zieleni, która jest obecnie na Rynku zostanie przesłonięta w inne miejsce.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zwróciła uwagę, iż na tym obszarze nie będą dokonywane żadne wycinki. Nastąpią przesadzenia we wskazane miejsca. Rosnące tam drzewa i krzaki zostaną przesadzone w inne miejsca (w obszarze tej samej dzielnicy).

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta dodała, iż drzewa zostaną posadzone w Parku Kasprowicza, natomiast część krzewów, których nie będzie można rozdysponować w parkach, zostanie przekazane przedszkolom.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta dodała, iż drzewa wysokie na terenie Rynku Łazarskiego zostały zaprojektowane tak, aby nie było konfliktu z infrastrukturą podziemną. I naprawdę ma ich być maksymalna ilość (z punktu widzenia możliwości, które daje ta przestrzeń).

Radny Wojciech Kręglewski poruszył kwestię systemu ograniczającego rozrost korzeni wszerek.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta zwróciła uwagę, iż tutaj jest on ograniczony. To jest bardzo drogi system, a doświadczenia są na tyle krótkie, że nie ma wyraźnych wskazań co do tego, że jego stosowanie gwarantuje efekt.

Radny Wojciech Kręglewski poruszył kwestię systemu ograniczającego rozrost korzeni wszerek na Placu Kolegiackim.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż przy takiej płytkości zalegania relikwów w ogóle nie było mowy o wkopywaniu skrzynek.

Przedstawicielka Rady Osiedla Św. Łazarz poruszyła kwestię dostępu i działalności lokali gastronomicznych na Starym Rynku.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż dostęp do wszystkich nieruchomości w obszarze Starego Rynku będzie zapewniony (również do Wagi Miejskiej i Ratusza). Oczywiście nie będzie on tak komfortowy, jak dzisiaj.

Gość z sali poruszył kwestię nasadzeń na Starym Rynku.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta potwierdziła, iż drzewa już faktycznie rosną (w szkółce) i są przygotowane do przesadzenia. Platany klonolistne wielopienne pojawią się wiosną po N stronie płyty głównej.

Gość z sali poruszył kwestię płyt chodnikowych. Co z oryginalnymi?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż wszystkie elementy kamienne historyczne, które są w dobrym stanie, zostaną wykorzystane w bloku śródrinkowym. Elementy, które się tam nie zmieszczą zostaną wykorzystane na innych ulicach Poznania.

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta dodała, iż chodniki po przebudowie będą szersze, a więc potrzebna będzie większa ilość materiału. Materiału zapasowego nie ma. W związku z tym obecny materiał zostanie wykorzystany w bloku śródrinkowym. Cały Pasaż Kultury zostanie np. wykonany z płyt granitowych.

Gość z sali poruszył kwestię Placu Kolegiackiego. Niepokoi go część wschodnia. Kiedy ta przestrzeń zostanie zagospodarowana?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta stwierdziła, że tutaj głównym problemem nie jest jakość infrastruktury technicznej, ale raczej kwestie związane z nienajlepszym porządkiem w tym obszarze (ptactwo + być może niewystarczające zabiegi pielęgnacyjne). Ta część nie została objęta inwestycją (ze względu na ograniczenia budżetowe). Gotowy jest projekt na realizację tego zakresu i jak tylko pojawią się środki – może on być realizowany.

Gość z sali nawiązał do przestrzeni Licentia poetica.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż tak tą przestrzeń oznaczył architekt. Oczywiście ma to związek z murem Wisławy Szymborskiej. Nazwa ta jest jednak swobodna i gotowa do interpretacji.

Radny Paweł Sowa poruszył przebudowę płyty Starego Rynku – jednoetapowa. Jak będzie wyglądała dostępność pod kątem turystycznym?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta stwierdziła, iż dojazd dużymi pojazdami na pewno można wykluczyć w czasie trwania prac budowlanych. To będzie ruch pieszy po wyznaczonych ciągach komunikacyjnych. To na pewno nie będzie komfortowe dla turystów.

Radny Paweł Sowa zapytał, czy będą wyznaczone obszary, gdzie większa grupa turystów będzie mogła przystanąć?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta stwierdziła, iż projekt i organizacja przestrzeni na tym etapie będzie należał do głównego wykonawcy.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że głównym problemem w przypadku kamiennej kostki na Starym Rynku był problem spoinowania. Czy to już zostało technologicznie sprawdzone i przesądzone?

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, że tak. Zostały już wstępnie wybrane materiały, którymi ma

być spoinowana nawierzchnia. To są spiny epoksydowe, które mają tą przewagę nad piaskowo-cementowymi, że są trwałe. Spoiny epoksydowe będą testowane i zostanie wybrana najlepsza.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię komunikacji w obszarze Rynku Łazarskiego oraz miejsc parkingowych.

Przedstawiciel Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż miejsca do parkowania będą po obu stronach ulicy.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię toalet.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy toalety funkcjonują w kamienicy i tam pozostaną.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk poruszyła kwestię przechowywania i wywozu śmieci.

Pani Katarzyna Parysek - Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta wyjaśniła, iż planowano, aby wszystkie pojemniki były podziemne. Niestety firmy zajmujące się m.in. odbiorem odpadów nie są w stanie obsłużyć tego typu zbiorników. Stąd, choć niechętnie, zaplanowano dwa rodzaje pojemników na odpady: pojemniki półpodziemne na odpady segregowane i duże pojemniki na odpady komunalne z targowiska (opróżniane 2 razy na dobę).

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Wiceprzewodniczący KPPiR – Krzysztof Rosenkiewicz podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Polityki Przestrzennej i Rewitalizacji RMP.

**Wiceprzewodniczący
Komisji Polityki Przestrzennej
i Rewitalizacji**

Rady Miasta Poznania



Krzysztof Rosenkiewicz

**Przewodniczący
Komisji Polityki Przestrzennej
i Rewitalizacji**

Rady Miasta Poznania



Łukasz Mikuła

