

Protokół nr 21/19
z posiedzenia
Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego
Rady Miasta Poznania
w dniu 9 grudnia 2019 roku
miejsce: sala Błękitna UMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP. Poinformowała, iż posiedzenie jest nagrywane w formie audio.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poinformowała o uzupełnieniu porządku obrad o zaopiniowanie projektów uchwał:

- projekt uchwały (PU 392/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej" - edycja 2019-2020 r,
- projekt uchwały (PU 383/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich,
- projekt uchwały (PU 388/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2020 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

Nikt z **Państwa radnych** nie wyraził sprzeciwu wobec powyższej propozycji.

Ad. 1a. Opiniowanie projektu uchwały (PU 392/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej" - edycja 2019-2020 r.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Dorota Potejko - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Osób z Niepełnosprawnościami.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 392/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej" - edycja 2019-2020 r.

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.



Ad. 1. Drugie czytanie projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 (PU 355/19) oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (PU 354/19):
- zapoznanie się z opiniami Komisji Rady Miasta dot. projektów
- sformułowanie sprawozdania i opinii o projektach

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska przypomniała, iż zgodnie z §4 ust. 5 załącznika nr 2 do uchwały Nr II/9/VIII/2018 Rady Miasta Poznania w/s trybu prac nad projektem uchwały budżetowej - drugie czytanie na posiedzeniu komisji właściwej do spraw budżetu obejmuje:

- 1) Zapoznanie się z przekazanymi przez Komisje opiniami o projekcie,
- 2) Sformułowanie sprawozdania zawierającego opinię o projekcie uchwały oraz propozycję:
 - a) Przyjęcia projektu bez poprawek,
 - b) Przyjęcia projektu z poprawkami,
 - c) Odrzucenie projektu.

Tym samym **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** poinformowała, iż wszystkie Komisje zaopiniowały już projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2020 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania, a następnie przedstawiła opinie merytorycznych Komisji Rady względem projektów (vide zał. nr 3).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała przyjęcie opinii Komisji o następującej treści: *Komisja Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Poznania opiniuje pozytywnie projekt budżetu Miasta Poznania na rok 2020 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania. Jednocześnie Komisja rekomenduje przyjęcie projektów uchwał bez poprawek.*

Nikt z Państwa radnych nie zgłosił uwag do zaproponowanej treści opinii Komisji.

Głosowanie: w/s przyjęcia Sprawozdania zawierającego opinię Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP w/s projektu budżetu Miasta Poznania na rok 2020 oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania (załącznik nr 3).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2a. Opiniowanie projektu uchwały (PU 388/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2020 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **Pan Łukasz Miadziołko – dyrektor POSiR.**

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię stawek w porównaniu do zeszłego roku.

Pan Łukasz Miadziołko – dyrektor POSiR wyjaśnił, iż cała dotacja jest mniejsza o 10%, czyli blisko 2,5mln zł. Stawki zostały tak przygotowane, aby utrzymać bazę sportową i rekreacyjną w nie pogorszonej, a nawet lepszym stanie.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 388/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2020 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2b. Opiniowanie projektu uchwały (PU 383/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **Pani Małgorzata Maćkowiak – główna księgowa Zakładu Lasów Poznańskich.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 383/19) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok do usług świadczonych przez Zakład Lasów Poznańskich.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska udzieliła głosu mieszkance ulicy Hodowlanej w celu przedstawienia sprawy.

Mieszkanka ul. Hodowlanej podkreśliła na wstępie, iż ulica Hodowlana jest zalewana od wielu lat. Zalewane są posesje mieszkańców (zarówno jej posesja, jak i sąsiadów). Najtrudniejszy był rok 2017. Wówczas to wycięto część lasu rosnącego przy ul. Hodowlanej, tworząc jednocześnie drogę dojazdową do posesji, na której budował deweloper. Droga ta jest pod kątem około 30 stopni i ma około 400 – 500 metrów. Stamtąd leje się woda. Woda leje się również z posesji nr 5 (budowa). Woda wymieszana jest z gliną. Woda zbiera się przed posesjami nr: 20, 22, 24. Woda zalewa domy i ogrody. W roku 2017 Pan Prezydent M.Wudarski wyraził chęć pomocy przy budowaniu odwodnienia na tej drodze. Została wówczas poprawką wprowadzona propozycja do budżetu. Zarezerwowana została kwota na budowę drogi. I właściwie cały czas to realizowano (projekty w ZDM). I właściwie cała ta inwestycja mogłaby zostać rozpoczęta w przyszłym roku, jednak właśnie okazało się, że inwestycja ta została wykreślona z budżetu. Mieszkańcy żyją na tej ulicy jak powodzianie. Po to żeby woda nie wlewała się na posesję układane są worki z piaskiem. Dodatkowym problemem jest to, że ukształtowanie terenu to różnica 2,5 metra od ul. Hodowlanej do ul. Nad Różanym Potokiem. Podczas zalania przyjeżdżają cysterny, które wypompowują wodę z ulicy. W tym roku miało to miejsce 22 razy. Do czasu przyjazdu cystern woda wsiąka. W związku z powyższym, jak podkreśliła zainteresowana, jest ona cały czas oskarżana przez mieszkańców osiedla Nad Różanym Potokiem o to, że to ona wypompowuje wodę opadową i roztopową na obce tereny. Wielokrotnie więc była u niej Straż Miejska i Policja szukając urządzeń służących do wyprowadzania wody na tereny przyległe. Sprawdzano, czy ma pozwolenia na budowę itp. (również PINB). Została ostatnio również zobowiązana do zdjęcia 0,5 metra ziemi z działki. W tej sprawie powołany został biegły rzeczoznawca (doktor geologii), który sporządził dokumentację. Wykazał on, iż to wszystko, co się dzieje, to wina stanu ulicy Hodowlanej. Na podstawie tej opinii Pan Prezydent wydał decyzję o tym, by ZDM spowodował zatrzymanie wody (np. budowę odwodnienia, zbiorników retencyjnych). Zarząd Dróg Miejskich odwołał się do SKO informując, iż są już prowadzone prace nad kanalizacją, odwodnieniem. Podawano terminy dot. budowy drogi, odwodnienia,

nawierzchni, ułożenia rowów. Cała ta inwestycja miała się zacząć w przyszłym roku i zakończyć w roku 2022. Okazało się jednak, że inwestycja została wykreślona z budżetu. Reasumując zainteresowana poprosiła, aby nie usuwać tej inwestycji z budżetu i aby dokończyć tą budowę. To co się tam dzieje rodzi konflikty społeczne. W imieniu swoim i sąsiadów prosi bardzo o uwzględnienie tego zadania i o pomoc.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o wyjaśnienia. Czy tam zostały już wydane jakieś środki na projektowanie, konsultacje, uzgodnienia?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM zauważył, iż temat trwa już od kilku lat. Na chwilę obecną podpisana jest z biurem projektowym umowa na prace projektowe. Z uwagi na równoległe prace Aquanetu termin przewidziany na wrzesień 2019 – został przeniesiony. Dzisiaj wiadomo, że Aquanet zakończy kanalizację sanitarną w kwietniu 2020 roku. Takie są terminy zakończenia prac. W związku z tym termin ZDM też musi ulec przesunięciu. Na dzisiaj: styczeń 2020 to zakończenie prac nad projektem budowlanym.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, że na prace budowlane nie ma środków w budżecie na rok 2020.

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM zauważył, iż dotychczasowe finansowanie (budżet Miasta) wynosiło 4,5 mln zł. W projekcie budżetu na rok 2020 pozostała z tego kwota potrzebna na zapłacenie biuru projektowemu. Na ulicy Hodowlanej prowadzone są działania doraźne. To nie jest też tak, że jest to problem wyłącznie drogi. To jest też problem, po części, pojawiającej się zabudowy i niewłaściwego odwodnienia. W skutek zabudowy bardzo często uszkodzane są дренаże na polach. Na obszarze Miasta Poznania występuje dużo terenów o gruntach nieprzepuszczalnych. Powoduje to właśnie to, że woda nie wsiąka, tylko spływa po terenie.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż z tym tematem związana jest od dawna. I to również była jej poprawka. Rozumie, że jest tam wiele czynności, które trzeba wykonać i rozumie, że nie było potrzeby „mrożenia” środków na najbliższy rok przy tak dużej dyscyplinie finansów, ale, że trwa projektowanie, będzie i nastąpi powrót do tematu. Nie chciałaby, aby problem tej ulicy zagażał w czasie. Tam rzeczywiście są worki z piaskiem, to nie wygląda dobrze.

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM podkreślił, iż na tą chwilę kwiecień 2020 rok to zakończenie prac projektowych. Biorąc pod uwagę administrację (decyzje, zezwolenia) i zakładając, że Aquanet utrzyma terminy, to potencjalna gotowość budowlana to drugi kwartał 2020 roku.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy Miasto czeka aż Aquanet zakończy prace budowlane?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM odpowiedział, iż Miasto czeka aż Aquanet zakończy prace projektowe.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, kiedy ZDM zamierza wejść tam z pracami fizycznymi?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż decyzje administracyjne potrwa około 3 miesięcy (od kwietnia 2020) + procedura przetargowa. Zakładając, że będą środki na jej uruchomienie.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, co w sytuacji jeśli te środki nie są zapisane na rok 2020?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż ZDM zakończy prace projektowe i nie będzie mógł tego zadania nadal prowadzić.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, kto zadecydował o wycięciu tych środków? Czy w propozycjach składanych przez ZDM było to zadanie, czy nie?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż to zadanie jest dzisiaj w budżecie.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu UMP – Pan Piotr Husejko dodał, iż ZDM podtrzymywał to zadanie, natomiast w świetle cięć wydatków bieżących znalazły się pojedyncze inwestycje, które niestety zostały usunięte z projektu budżetu na 2020 rok. I ta inwestycja jest jedną z nich.

Radny Paweł Matuszak stwierdził, że ulica Hodowlana została już dawno wykonana, gdyby nie fakt, że podjęto decyzję o jej poszerzeniu. Kilka lat temu teren na końcu ulicy Hodowlanej wykupił deweloper i zgodnie z umową zawartą jeszcze za czasów prezydentury Pana Prezydenta Ryszarda Grobelnego, firma miała wykonać dokumentację i zdaje się odtworzyć nawierzchnię. ZDM poszedł wtedy dalej i stwierdził, że drogę tą można by wykonać lepiej. Stwierdzono więc, że droga zostanie poszerzona. Deweloper dał wówczas około 800.000zł. Podczas tworzenia dokumentacji wszystko przedłużyło się w czasie. Na dzień dzisiejszy jest już wykonana dokumentacja. Dokumentacja została w dniu 22 listopada pismem ZDM przekazana do Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych UMP. Musi ją zaopiniować Rada Osiedla. Co do kanalizacji sanitarnej, to tutaj jest pewna nieścisłość i problem. W pierwszej wersji faktycznie miał zostać wybudowany kolektor sanitarny tzw. suchy. Niestety na terenie całego Moraska i Radojewa jest problem z kanalizacją sanitarną. We wrześniu odbyło się spotkanie Pana Prezydenta B. Gussa z mieszkańcami. I nie ma szans, aby kanalizacja powstała przez najbliższe 2 lata, ponieważ nie ma wydanych warunków. Po rozmowie z Panią prezes można założyć, że warunki zostaną wydane w pierwszym kwartale. Na drugi rok ma być ogłoszony przetarg. Pierwszy etap zakłada wyprowadzenie z kolektora głównego ul. Nad Różanym Potokiem, ulicy Hodowlanej aż do ulicy Szklarniowej. Przy dobrych wiatrach wydaje się, że do końca roku 2021 powinno to zostać zaprojektowane. Podczas spotkania z Aquanetem okazało się, że plany prowadzenia głównej kanalizacji uległy zmianie. Aquanet stwierdził, że wybudowanie suchego kolektora może być dla niego ryzykiem (brak dokumentacji). Spotkanie z Panem Prezydentem dot. kanalizacji sanitarnej jest zaplanowane na styczeń 2021 roku. Pan Prezydent B. Guss powołał zespół, który ma to wszystko koordynować. Jeżeli chodzi o ulicę Hodowlaną, to kwestia, czy będzie ona budowana, czy nie, jest w Zarządzie Dróg Miejskich. Należy się zastanowić w jaki sposób problem ul. Hodowlanej można rozwiązać doraźnie. Mieszkańcom trzeba pomóc. Kwestia drogi to i tak perspektywa przynajmniej 2 lat. Jakie można znaleźć rozwiązanie, aby w trybie pilnym ten temat rozwiązać?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż w tym celu została podniesiona nawierzchnia, dzięki czemu powstała „puszka” która powinna absorbować część wody. Z uwagi na uwarunkowania gruntowe – grunt nie jest w stanie przyjąć całej wody, jej nadmiaru. Jedyne co pozostaje, to metoda pompowania.

Radny Paweł Matuszak stwierdził, że ZDM standardowo wykonuje podniesienie powierzchni przez naniesienie czegoś na istniejącą. Nawożony jest frez, gruz i droga faktycznie „rośnie”. Nigdy nie spotkał natomiast się z likwidowaniem i zbieraniem. Pytanie: co można zrobić, aby pomóc mieszkańcom? To, że droga jest wyżej, to wiadomo, bo mieszkańców zalewa.

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż nie da się znaleźć innego rozwiązania, aniżeli projektowane.

Pan Krzysztof Olejniczak – p.o. dyrektora ZDM dodał, iż jeśli chodzi o studnię chłonną, to należy wykonać odwierty geologiczne i sprawdzić, czy grunty, które tam są, nadają się w ogóle do tego typu urządzeń. Na ten moment pozostaje tylko kwestia doraźnego działania na zasadzie pompowania i ewentualnego zweryfikowania, czy studnia chłonna jest tam w ogóle możliwa.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż tutaj się kłania wiele problemów wynikających z poprzednio popełnionych błędów, ponieważ większość zabudowy, która tam powstała – powstała bez m.p.z.p., a co za tym idzie bez uwzględnienia uwarunkowań gruntowych. Z ortofotomapy wynika, że występuje tam bardzo wysoki poziom wód gruntowych. Wydaje się zatem, że lokowanie studni chłonnych w ogóle nie wchodzi w rachubę. Z ortofotomapy wynika również, że firma zlokalizowana przy ul. Hodowlanej utwardziła swój odcinek drogi. Pytanie, czy utwardziła go tylko na tyle żeby do siebie dojechać, a nie zadbała np. o to, aby woda deszczowa z drogi spłynęła tam gdzie należy? Wydaje się zatem, że firma załatwiła swój problem poprzez utwardzenie drogi aż do swojej posesji, ale tuż za tą firmą jest posesja będącej tutaj zainteresowanej Pani, a cała woda, która wsiąkała, kiedy droga nie była utwardzona, spływa teraz (na całej długości około 400 metrów) właśnie do tej Pani. I tutaj jest problem, że pozwolono na wybudowanie tego odcinka drogi, który spotęgował problem występujący na całej ulicy Hodowlanej. I oczywiście w sytuacji, kiedy Aqanet przygotowuje projekt kanalizacji sanitarnej na całej ulicy Hodowlanej, trudno oczekiwać, że ZDM przed inwestycją Aquanetu wybuduje i utwardzi drogę. To byłoby bez sensu. Natomiast problem jest i zainteresowana Pani musi z nim żyć. Każdy większy opad powoduje spływ wody gromadzącej się na utwardzonym odcinku przede wszystkim do tych posesji zlokalizowanych na samym początku tego ciągu.

Mieszkanka ul. Hodowlanej dodała, iż to nie jest kwestia wyłącznie drogi, która została wyasfaltowana, ale również kwestia wyasfaltowanego parkingu na terenie tej firmy. To wszystko zrobiono bez pozwolenia. Gromadząca się tam woda spływa właśnie pod ogrodzenia mieszkańców.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy Miasto ma możliwość sprawdzenia, czy zostało to wykonane bez pozwolenia?

Pan Radosław Ciesielski - Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM wyjaśnił, iż pozwolenie dot. działki, a nie pasa drogowego. Może to sprawdzić Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Radny Wojciech Kręglewski zapytał, czy ten odcinek drogi został wybudowany przez tą firmę?

Mieszkanka ul. Hodowlanej wyjaśniła, iż firma wykonała dojazd (bardzo dawno).

Radny Wojciech Kręglewski zapytał, kto wykonał ten odcinek utwardzonej drogi (od ul. Morasko)?

Mieszkanka ul. Hodowlanej dodała, iż zgłaszała tą sprawę w Inspektoracie. Kiedy przyjechali inspektorzy wszystko było zalane (brak możliwości dojścia do jej domu). Sprawa powstrzymania dopływu wody toczy się już od wielu lat. Firma zrobiła to bez pozwolenia. Była sprawa w sądzie. Firma miała wybudować zbiorniki retencyjne. Nie zrobiono tego. W związku z tym decyzją Prezydenta i Inspektoratu firma dostała nakaz zdjęcia powierzchni. Ułożono zatem kostkę ażurową, ale nie na całej powierzchni. I w tej chwili spływa mniejsza ilość wody, ale cały czas spływa.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła ZDM o przyjrzenie się sytuacji. Jeżeli jest to możliwe, to prosi o przekazanie członkom Komisji harmonogramu działań możliwych do zrealizowania. Tym samym Wydział Budżetu i Kontrolingu UMP prosi o przeanalizowanie kwestii powrotu środków (najbliższa zmiana budżetu) w ustaleniu z ZDM. Być może nie potrzeba od razu całości środków na jeden rok, być może jakieś etapowanie. Mieszkańcom trzeba pomóc.

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania poruszyła kwestię realizacji ul. Hodowlanej przez Radę Osiedla.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż Rada Osiedla ma tam kilka podobnych dróg do realizacji. Ponadto Rada Osiedla nie wytypowała prawdopodobnie tego zadania z uwagi na to, iż wprowadzona była poprawka, która gwarantowała zabezpieczenie środków w budżecie. Trudno było zatem gwarantować podwójne środki na to samo zadanie.

Pan Paweł Matuszak stwierdził, iż Rada Osiedla nie zrealizowała tej ulicy, ponieważ środki zostały przeznaczone na inne ulice wyznaczone wcześniej, zanim pojawił się problem ulicy Hodowlanej.

Pan Krzysztof Olejniczak – p.o. dyrektora ZDM zapowiedział, iż ZDM zweryfikuje kwestię ulicy Hodowlanej (dojazd do firmy). Być może nie jest to kwestia nawierzchni bitumicznej, ale utwardzenia materiałem pofrezowym.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapowiedziała powrót w lutym do tematu. Do tego czasu zarówno ZDM, jak i WBiK powinni mieć już określone informacje.

Pani Barbara Sajnaj – Skarbnik Miasta Poznania podkreśliła, iż należy zdawać sobie sprawę i mieć tą świadomość, że dochody budżetu rzeczywiście spadają. Po wpłacie listopadowej widać już niższe wpływy na poziomie 90 mln zł. Jeżeli ta tendencja się utrzyma, to nastąpi czarny scenariusz, o którym mówiła już Państwu radnym. Wówczas nie będzie można dołożyć środków, a jedynie zastanowić się, która z innych grup może poczekać na realizację zadania/zadań. Już teraz jest widoczne to, że trudno się będzie zmieścić w zaplanowanych dochodach.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż radni zdają sobie z tego doskonale sprawę. Zdają sobie sprawę również z tego, że już w I, czy II kwartale wiadomo, które z inwestycji mogą „nie wypalić” w związku z koniecznością dołożenia do nich kolejnych środków (przetargi). To są sytuacje, która wskazują już na niewykonanie części inwestycji.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż dopóki nie zostanie podliczona realizacja budżetu przynajmniej za pierwsze półrocze 2020 roku – ryzykowne jest podejmowanie jakichkolwiek deklaracji.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż dlatego Komisja nie podejmuje deklaracji, natomiast może zagwarantować zainteresowanej przyglądanie się tematowi i to, że jeśli tylko pozwoli na to budżet i środki, dołożone zostaną starania, aby ta ulica wróciła do realizacji. Następnie Przewodnicząca udzieliła głosu przedstawicielom Poznańskiej Inicjatywy Nauczycielskiej.

Przedstawicielka Poznańskiej Inicjatywy Nauczycielskiej podkreśliła na wstępie, iż sprawa dotyczy podjętej w zeszłym tygodniu przez Radę uchwały dot. dodatków dla oświaty. Tutaj zrobiono zainteresowanym przykrość w dwóch punktach. Po pierwsze w kwestii dodatku

motywacyjnego. Od września wynosił on 6%, co przekładało się jako 195 zł na etat kalkulacyjny. Państwo wpisali 200 zł. Nauczyciele zyskują więc całe 5zł brutto, jednak w przypadku przyszłorocznych podwyżek, ten dodatek nie będzie automatycznie podwyższony. I oczywiście wszyscy powiedzą, że nie ma pieniędzy, ponieważ subwencja rośnie bardzo wolno, a wydatki na oświatę dużo, dużo szybciej. W tej chwili to jest też walka o oświatę w przyszłości. Podejmowane teraz decyzje nie dotyczą tylko i wyłącznie tego budżetu. To są decyzje, które podejmowane są dla przyszłości dzieci, których będą uczyli nauczyciele. W tej chwili nastroje w szkołach są na tyle trudne (podwójny rocznik). Wielu nauczycieli zastanawia się, czy to ma sens. Jeżeli ona sama słyszy, że jej samorząd zabiera możliwość dodatku w kwocie 200zł, a równocześnie czyta, że ma powstać Muzeum Enigma za 26mln zł, to pomimo, iż jest historyczką i cieszy się bardzo z powstania muzeum poświęconego Enigmie, zastanawia się, czy być może te 26mln zł to właśnie nie kwota potrzebna na dodatki dla nauczycieli. Druga kwestia dotyczy dodatku dwujęzycznego. Zredukowano właśnie osobom uczącym w klasach dwujęzycznych ten dodatek w znacznym stopniu. Wcześniej ten dodatek (do każdej lekcji) wynosił 32 zł i 50 groszy na etat. W tej chwili ma on wynosić 500zł za cały miesiąc (niezależnie od ilości przepracowanych godzin). Tymczasem te 500zł to 15 lekcji. Tych lekcji w ciągu miesiąca jest dużo, dużo więcej. Czy to oznacza, że osoby uczące w klasach dwujęzycznych mają się „przestawić” na 15 lekcji? One przecież nie zrealizują materiału. To są kwoty rzędu tysiąca złotych mniej na rękę. Dlatego prosba by nie dobijać oświaty. Oszczędności są wiadome, ale nie kosztem przyszłości. Do szkół już nie chce nikt przychodzić uczyć. Za 5 lat naprawdę nie będzie już komu pracować. Stąd prosba, by pomyśleć i jeszcze w marcu powrócić do starych zapisów. Nauczyciele nie chcą żadnych nowości. Chcą tylko powrotu do starych zapisów.

Nauczycielka występująca w imieniu klas dwujęzycznych i nauczycieli uczących w klasach o międzynarodowej maturze podkreśliła, iż od wielu lat dodatek za trudne warunki pracy, czy dodatkową pracę, wzrastał stopniowo. Przez wiele lat dodatek ten był zamrożony na wysokości 15zł. W końcu doszedł do stanu 32 zł i 50 groszy, który wydaje się satysfakcjonujący w tej chwili. Wydało się w końcu sensowne pracować w klasach dwujęzycznych itd. Tak wydawało się przez ostatnie 2 miesiące. Tymczasem od stycznia ma to już być 500zł dodatku miesięcznego niezależnie od liczby wypracowanych godzin. Być może to pomoże tym osobom, które zaczynają pracę i na początek dostają np. jedną grupę. Niestety jednak nauczyciele z największym stażem nie będą mieli żadnej motywacji do tego, aby dalej rozwijać umiejętności i robić coś więcej. I tak jak powiedziała już przedmówczyni, wielu nauczycieli zastanawia się nad porzuceniem tego rodzaju pracy, ponieważ nie ma żadnego wymiernego wsparcia w podejmowanych wysiłkach. Niestety uczenie w klasach dwujęzycznych wymaga ciągłego doskonalenia umiejętności językowych i uczestnictwa w warsztatach i szkoleniach. W ten sposób nauczyciele nie są zachęcani do dbania o swoje umiejętności. Niestety nie jest to dobry prognostyk na przyszłość, ponieważ nie ma nauczycieli, którzy chcieliby pracować w klasach dwujęzycznych, gdyż wiąże się to z o wiele większymi obowiązkami i o wiele większą odpowiedzialnością.

Przedstawiciel zainteresowanych dodał, iż ktoś, kto projektował uchwałę podjętą przez Radę nie pomyślał, jak to się nie ma do jednostki. Nauczyciele w klasach dwujęzycznych, którzy mają mało godzin prawdopodobnie zyskają, natomiast nauczyciele, którzy mają ich dużo, stracą po 1.000zł – 1.500zł w miesiącu. Tego, patrząc na kwoty, prawdopodobnie Miasto nawet nie zauważy.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż należy poczekać na stanowisko osób, które przygotowywały te propozycje i zapewne ją konsultowały.

Gość z sali zauważył, iż nie było żadnej informacji na ten temat.

Gość z sali podkreślił, iż związki zawodowe były przeciwnie.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że grupa nauczycieli z natury nie uczestniczy w negocjacjach z Miastem. Podkreślił, iż trzeba wysłuchać tych, którzy projektowali tą uchwałę i jakie były ich argumenty „za”. Wówczas, być może, będzie można na ten temat więcej powiedzieć i wyrobić sobie na ten temat zdanie. Należy mieć świadomość tego, że Miasto jest w systemie finansowania oświaty tą stroną, która musi cały czas uzupełniać malejące środki ze strony Skarbu Państwa i subwencji. Miasto, bez względu na wszystko, musi na to znaleźć pieniądze. W kwotach bezwzględnych, w budżecie Miasta, znalazła się rekordowa podwyżka wartości środków przeznaczanych na oświatę. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że są to środki, które ani nie wpłyną na podniesienie jakości oświaty, ani na podniesienie wynagrodzeń nauczycieli i unormowanie ich sytuacji. Zostały one przeznaczone na reformę oświaty, która zjadła te wszystkie środki i wyciągnęła ze środków Miasta pieniądze, których nigdy nie przewidywano na oświatę. Gdyby środki, które należało zwiększyć w celu uzupełnienia subwencji oświatowej, przeznaczyć na racjonalne działania w oświacie, to dzisiaj obecnych tu zainteresowanych sprawą, w ogóle by na tym posiedzeniu nie było.

Przedstawicielka Poznańskiej Inicjatywy Nauczycielskiej podkreśliła, iż oczywiście, że tak. Należy jednak zrozumieć również nauczycieli. Po strajku szkoła już nie jest taka sama. Czy w momencie, w którym nauczyciele mają zaciskać pasa, nie lepiej przesunąć te środki (26mln zł Muzeum Enigmy)? Co obecne tu osoby zainteresowane mogą dalej zrobić w kwestii poznania wartości kwot i co mogą zrobić, aby w marcu można powrócić do tej rozmowy i do wcześniejszych zapisów uchwały Rady Miasta?

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, iż zainteresowani muszą mieć jedną świadomość, że pieniądź pieniądźowi nierówny. Pieniądże wydawane na inwestycje, to pieniądze wydawane jednorazowo. Natomiast wszelkie środki związane chociażby z regulacjami wynagrodzeń – stanowią wydatki bieżące powtarzające się co roku.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż KBFPiNW nie ustali w tej chwili i nie znajdzie tych środków. Prosi Wydział Oświaty UMP o wyliczenia, o których była mowa, czyli jaka to jest różnica w budżecie? I tak jak powiedział przedmówca: pieniądź pieniądźowi nierówny. W przedsięwzięciu dot. budowy Muzeum Enigmy są środki unijne. Miasto nie może z tej inwestycji zrezygnować, ponieważ straci dofinansowanie. To wszystko były bardzo trudne decyzje. Przychodzą pracownicy kultury, rodzice, którzy mogą stracić dofinansowanie do pobytu dziecka w żłobku, pracownicy socjalni itp. Miastu zabrano 260mln zł. Miasto nie ma możliwości np. zwiększenia podatków (jak to robi państwo). Miasto jest zobowiązane do radzenia sobie w takiej sytuacji finansowej, z jaką zostawia je rząd. Czy obecni tutaj zainteresowani byli z tym problemem na posiedzeniu komisji merytorycznej tj. Komisji Oświaty i Wychowania RMP?

Głos z sali – nie byliśmy.

Wobec powyższego **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** zaprosiła zainteresowanych na posiedzenie komisji merytorycznej tj. Komisji Oświaty i Wychowania RMP (odpowiedniej dla podejmowania takich tematów).

Osoba z sali zauważyła, iż nie może się zgodzić z wcześniejszą odpowiedzią. Zainteresowani uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Oświaty i Wychowania m.in. w czerwcu i we wrześniu. Cały czas trwa rozmowa o dodatkach motywacyjnych, które w Poznaniu są jednymi z najniższych. Argumenty o tym, że Poznań „dostaje po kieszeni” nie są przemawiające, ponieważ „po kieszeni dostają” wszystkie miasta. Jak to się dzieje, że Poznań jest miastem najgorszych praktyk, jeżeli chodzi o nauczycieli? W budżecie Miasta nie ma cięć na inwestycyjne. Pan Prezydent M. Wiśniewski mówi o potrzebie budowania kolejnej szkoły dla dobra nauczycieli. I tutaj prosba, aby Pan Prezydent, nie inwestował w kolejną szkołę, gdzie będą słabo uposażeni

nauczyciele. Niech Pan Prezydent zainwestuje najpierw w ludzi, bo oni są największym potencjałem. Nauczyciele pukają. Od czasu strajku pukają jeszcze mocniej i nie są wpuszczani na posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania z konkretnym punktem poruszającym ich sprawy. Nauczyciele próbują prowadzić tą dyskusję, ale spotykają się z kompletną ignorancją ze strony władz Miasta.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż KBFPiNW nie podejmie w tej chwili decyzji. Komisja nie ma informacji finansowych. Prosi Wydział Oświaty UMP o wyliczenia, o których była mowa (z naciskiem na szkoły dwujęzyczne). Zaprasza zainteresowanych na posiedzenie komisji merytorycznej tj. Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

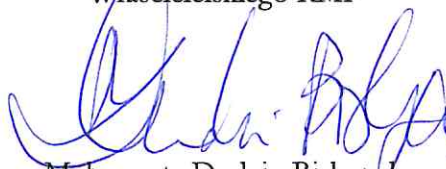
Radny Wojciech Kręglewski dodał, iż zainteresowani mogą, dokładnie tak samo, jak dzisiaj, wystąpić w punkcie „Wolne głosy i wnioski” na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania RMP. To Komisja Oświaty i Wychowania jest komisją merytoryczną w określeniu przedstawionych kwestii i parametrów. Budżet Miasta jest w ciągu roku wielokrotnie nowelizowany. To, że Rada uchwali budżet na dany rok nie oznacza, że nie można go zmienić, jeżeli będą uzasadnione ku temu przyczyny. Cała ta dyskusja musi zostać przeprowadzona w Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

Reasumując **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** dodała, iż budżet Miasta musi być zbilansowany.

Do protokołu załączono wniosek Poznańskiej Inicjatywy Nauczycielskiej (vide zał. nr 3).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podziękowała zebranych za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu, Finansów,
Przedsiębiorczości i Nadzoru
Właścicielskiego RMP



Małgorzata Dudzic-Biskupska